

6ο ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ

ΜΕΛΕΤΗ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ

**«Οργάνωση ετήσιου πανελλήνιου διαγωνισμού για
την ανάπτυξη καινοτόμων και πρωτοπόρων
επιχειρηματικών σχεδίων»**

Μέτρο 3.1 - Κ.Π. 3.1.2.Δ

6ο ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ

ΜΕΛΕΤΗ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ

**«Οργάνωση ετήσιου πανελλήνιου διαγωνισμού για
την ανάπτυξη καινοτόμων και πρωτοπόρων
επιχειρηματικών σχεδίων»**

Μέτρο 3.1 - Κ.Π. 3.1.2.Δ

Η Κατηγορία Πράξης 3.1.2.δ - «Οργάνωση Ετήσιου Πανελλήνιου Διαγωνισμού Επιχειρηματικού Σχεδίου» υλοποιήθηκε στο σύνολο της από ένα Ίδρυμα της Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, το Πανεπιστήμιο Πειραιώς. Ως εκ τούτου, η αξιολόγηση της κατηγορίας πράξης ταυτίζεται με την αξιολόγηση του έργου που υλοποιήθηκε από το Πανεπιστήμιο Πειραιώς.

4.1. ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

4.1.1. Η ταυτότητα του έργου

Ίδρυμα	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ
Κωδικός MIS	89774
Κατηγορία Πράξης	3.1.2.δ
Τίτλος	«Οργάνωση Ετήσιου Πανελλήνιου Διαγωνισμού Επιχειρηματικού Σχεδίου»
Γενικά Στοιχεία Επιστημονικού Υπευθύνου του Έργου	
Όνομα	Εμμανουήλ
Επώνυμο	Κονδύλης
Θέση στο Ίδρυμα	Καθηγητής
Διάρκεια στο Έργο	01/10/2003-31/08/2006
Γενικά Στοιχεία Ιδρυματικού Υπευθύνου του Έργου	
Όνομα	Εμμανουήλ
Επώνυμο	Κονδύλης
Θέση στο Ίδρυμα	Καθηγητής
Διάρκεια στο Έργο	01/10/2003-31/08/2006

ΠΙΝΑΚΑΣ 1- Οικονομικά Στοιχεία Υλοποίησης

Ημ/νια Έναρξης	Ημ/νια Λήξης Φυσικού Αντ/μένου	Ημ/νια Λήξης Οικονομικού Αντ/μένου	Προϋπολογισμός (€)	Πιστοποιημένες δαπάνες (€)	% Απορρόφησης
1/10/2003	31/08/2006	31/12/2007	565.331,87	539.537,30	95,44%

Βασικά Σημεία του Σχεδίου Δράσης

Στο προγραμματικό στάδιο, η υλοποίηση του έργου αποτελείτο από δύο διακριτές φάσεις:

- ➔ Πρώτη φάση: Οργάνωση και Διεξαγωγή Διαγωνισμού Επιχειρηματικής Ιδέας Παρουσίαση και Βράβευση.
- ➔ Δεύτερη φάση: Οργάνωση και Διεξαγωγή Διαγωνισμού Επιχειρηματικού Πλάνου, Πρόκριση, Παρουσίαση και Βράβευση.

Πρώτη Φάση

- Περιγραφή του προϊόντος ή υπηρεσίας που θα προσφερθεί.
- Χαρακτηριστικά της αγοράς στην οποία απευθύνεται.
- Ανάγκες τις οποίες καλείται να καλύψει.
- Τα πλεονεκτήματα έναντι του ανταγωνισμού.
- Ανακοίνωση διαγωνισμού.
- Δημιουργία μικτών ομάδων φοιτητών Πανεπιστημίων, ΤΕΙ και σπουδαστών ΙΕΚ
- Υπηρεσίες καθοδήγησης: on-line mentoring, hotline mentoring, εκπαιδευτικές συναντήσεις.
- Υποβολή Επιχειρηματικής Ιδέας.
- Αξιολόγηση από την Κριτική Επιτροπή.
- Βράβευση των 14 καλύτερων επιχειρηματικών σχεδίων.

Δεύτερη Φάση

- Ανακοίνωση του Διαγωνισμού: ημερομηνίες, περιγραφή προδιαγραφών προτάσεων.
- Δημιουργία μικτών ομάδων φοιτητών ΑΕΙ, ΤΕΙ και σπουδαστών ΙΕΚ.
- Παροχή Υπηρεσιών καθοδήγησης: on-line mentoring, hotline mentoring, εκπαιδευτικές συναντήσεις.
- Υποβολή Επιχειρηματικών Πλάνων.
- Αξιολόγηση και Προεπιλογή Επιχειρηματικών Σχεδίων.
- Τελική Αξιολόγηση και Επιλογή των 20 καλύτερων επιχειρηματικών σχεδίων
- Βράβευση.

Για την υλοποίηση της πράξης του έργου προγραμματίζονταν η υλοποίηση των εξής:

- Προετοιμασία υλικού υποδομής.
- Δημιουργία εντύπων συμμετοχής.
- Δημιουργία πανελλαδικού δικτύου συνεργαζομένων φορέων για υποβολή και ενημέρωση.
- Δημιουργία υλικού προβολής και διαφήμισης.
- Δημοσίευση προσκλήσεων συμμετοχής.
- Δημιουργία διαδικτυακού τόπου διαγωνισμού.
- Δημιουργία υλικού-οδηγού (manual) για τη δημιουργία Επιχειρηματικού Σχεδίου
- Σύσταση Γνωμοδοτικής Επιτροπής (κορυφαίες προσωπικότητες ελληνικής & διεθνούς οικονομικής ζωής).
- Σύσταση Κριτικής Επιτροπής (Καθηγητές ΑΕΙ & στελέχη ελληνικής αγοράς)
- Σύσταση - Δημιουργία ομάδας Μεντόρων.
- Σύσταση ομάδας Εκπαιδευτικών Συντονιστών (Καθηγητές εκ των συμμετεχόντων ΑΕΙ, ΤΕΙ, Δημοσίων ΙΕΚ).
- Ενεργοποίηση πανελλαδικού δικτύου συνεργαζόμενων φορέων για προβολή και ενημέρωση.
- Εκπαιδευτικές και Ενημερωτικές Συναντήσεις.
- Δημιουργία και συνεχής Αναβάθμιση του Δικτυακού τόπου του έργου (www.ideopolis2004.gr).

4.1.2. Προγραμματικά και απολογιστικά στοιχεία των κέντρων κόστους του έργου

ΠΙΝΑΚΑΣ 2- Κέντρα Κόστους					
Περιγραφή Διακριτού	Προϋπολογισμός (€)	% στο Σύνολο Π/Υ	Πιστοποιημένη Δαπάνη (€)	%στο Σύνολο Π.Δ	% Απορρόφησης
Αποζημιώσεις μελών ΔΕΠ	78.013,00	13,80%	78.013,00	14,46%	100,00%
Αποζημιώσεις εξωτερικών συνεργατών (φυσικά και νομικά πρόσωπα)	352.998,30	62,44%	349.574,40	64,79%	99,03%
Αποζημιώσεις άλλων κατηγοριών ανθρώπων	32.800,00	5,80%	32.800,00	6,08%	100,00%
Δαπάνες μετακινήσεων	9.250,00	1,63%	2.974,40	0,55%	32,15%
Δαπάνες προβολής, διαφήμισης, εκθέσεων, επιδείξεων	30.000,00	5,31%	22.499,39	4,17%	75,00%
Λοιπά	62.270,57	11,01%	53.676,11	9,95%	86,20%
Σύνολο	565.331,87	100,00%	539.537,30	100,00%	95,44%

- ➡ Το έργο έχει ολοκληρωθεί με πολύ υψηλό ποσοστό απορρόφησης των προβλεπόμενων πόρων.
- ➡ Η κατανομή των δαπανών στα διακριτά τμήματα είναι σύμφωνα με τον αρχικό προγραμματισμό και κρίνεται ως ορθολογική.

4.2. ΟΡΓΑΝΩΣΗ, ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΤΟΥ ΤΕΛΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

4.2.1. Στελέχωση του φορέα για τη διοίκηση και υλοποίηση του έργου

ΠΙΝΑΚΑΣ 3- Συγκεντρωτικά στοιχεία απασχόλησης		
Πλήθος ατόμων	A/M	AM/άτομο
21	138,98	6,62

ΠΙΝΑΚΑΣ 4- Ανάλυση Στελέχωσης Ανά Θέση			
Ανάλυση ανά θέση	πλήθος	A/M	AM/άτομο
Επιστημονικός Υπεύθυνος	1	8,24	8,24
Μέλος ομάδας έργου	20	130,74	6,54

ΠΙΝΑΚΑΣ 5- Ανάλυση Στελέχωσης Ανά Ειδικότητα			
Ανάλυση ανά Ειδικότητα	πλήθος	A/M	AM/άτομο
Διοίκηση επιχειρήσεων – management	15	112,79	7,52
Πληροφορική	2	17,85	8,92
Επιχειρησιακή έρευνα	1	1,17	1,17
Οικονομικές επιστήμες	2	6	3,00
Οικονομοτεχνικές μελέτες	1	1,17	1,17

ΠΙΝΑΚΑΣ 6- Ανάλυση Στελέχωσης Ανά Εργασιακή Σχέση με Φορέα			
Ανάλυση ανά Εργασιακή Σχέση με Φορέα	πλήθος	A/M	AM/άτομο
Μέλη ΔΕΠ	5	20,38	4,08
Εξωτερικός συνεργάτης	10	94	9,4
Μεταπτυχιακός φοιτητής/τρια	6	24,6	4,1

4.2.2. Σύστημα διοίκησης του φορέα για την υλοποίηση του έργου

Το οργανωτικό σχήμα διοίκησης του έργου αποτυπώνεται στο κάτωθι διάγραμμα.



4.2.3 Οργανωτική και υλικοτεχνική επάρκεια του φορέα

ΠΙΝΑΚΑΣ 7-Οργανωτική και υλικοτεχνική επάρκεια φορέα		
A/A	Περιγραφή	Βαθμολόγηση
1	Ποσοτική επάρκεια διοικητικού και τεχνικού προσωπικού για τη διοίκηση και διαχείριση του έργου	Άριστη
2	Ποιοτική επάρκεια διοικητικού και τεχνικού προσωπικού για τη διοίκηση και διαχείριση του έργου	Άριστη
3	Καταλληλότητα του συστήματος διοίκησης του έργου	Άριστη
4	Επάρκεια (ποσοτική) χώρων και βασικής υποδομής, στη διάθεση των στελεχών διοίκησης / διαχείρισης του έργου	Άριστη
5	Ποιότητα χώρων και βασικής υποδομής, στη διάθεση των στελεχών διοίκησης/ διαχείρισης του έργου	Άριστη
6	Επάρκεια (ποσοτική) τεχνολογικής υποδομής, στη διάθεση των στελεχών διοίκησης / διαχείρισης του έργου	Άριστη
7	Ποιότητα τεχνολογικής υποδομής, στη διάθεση των στελεχών διοίκησης και διαχείρισης του έργου	Άριστη

ΠΙΝΑΚΑΣ 8-Αναφορά προβλημάτων / αδυναμιών		
A/A	Περιγραφή τομέα	Αναφορά προβλημάτων / αδυναμιών
1	Επάρκεια και καταλληλότητα των στελεχών του φορέα για τη διοίκηση του έργου	Δεν αναφέρονται
2	Σύστημα διοίκησης του έργου	Δεν αναφέρονται
3	Χώροι και τεχνολογική υποδομή για τη διοίκηση του έργου	Δεν αναφέρονται

4.2.4 Επιστημονική επάρκεια του φορέα

ΠΙΝΑΚΑΣ 9-Επάρκεια επιστημονικών στελεχών	
	Βαθμός
Επιστημονική Επάρκεια συναφής με το αντικείμενο της επιχειρηματικότητας	Άριστη
Εκπαιδευτική εμπειρία σε αντικείμενα επιχειρηματικότητας	Άριστη
Επιστημονική επάρκεια στη συμβουλευτική της επιχειρηματικότητας	Άριστη
Επιστημονική εμπειρία στη συμβουλευτική σε θέματα επιχειρηματικότητας	Άριστη

4.2.5. Εκπαιδευτικό υλικό, εργαλεία συμβουλευτικής και εκπαιδευτικά σεμινάρια

Για την υλοποίηση του έργου ο φορέας:

- ανέπτυξε πρωτότυπο εκπαιδευτικό υλικό: δύο (2) το ακαδημαϊκό έτος 2004-2005 και δύο (2) το ακαδημαϊκό έτος 2005-2006
- οργάνωσε και πραγματοποίησε 8 εκπαιδευτικά σεμινάρια (7 το 2004-5 και 1 το 2005-2006)
- ανέπτυξε και εφάρμοσε νέες μεθόδους συμβουλευτικής (καθοδήγηση από μέλη της ομάδας έργου, συνεχής τηλεφωνική υποστήριξη, ιστοσελίδα με forum, εκπαιδευτικά σεμινάρια, οδηγός επιχειρηματικού σχεδίου, υποστήριξη βραβευθέντων σχεδίων), τις οποίες αυτοαξιολογεί ως «άριστες» για τη συμβολή τους στους στόχους τους προγράμματος

4.2.6. Συνεργασία με επιχειρήσεις και ευρύτερη δικτύωση

- Οι φορείς με τους οποίους κατά κύριο λόγο συνεργάστηκε η δομή στο πλαίσιο του έργου είναι το ΤΕΜΠΕ και το Υπουργείο Ανάπτυξης.
- Το αποκλειστικό κριτήριο βάσει του οποίου η δομή προέβαινε σε συνεργασία με επιχειρήσεις ήταν η συνάφεια του αντικειμένου των δραστηριοτήτων τους.

- ➡ Ο φορέας αξιοποίησε κατάλληλη οργανωτική δομή και ανέπτυξε αποτελεσματικό σύστημα διοίκησης που καλύπτει όλες τις πτυχές του έργου.
- ➡ Το πλήθος και η σύνθεση ειδικοτήτων των αξιοποιούμενων στελεχών, καθώς και η επιστημονική τους εμπειρία σε θέματα που άπτονται του αντικειμένου του έργου, κυμαίνονται σε πολύ υψηλά επίπεδα.
- ➡ Το εκπαιδευτικό υλικό και τα εργαλεία συμβουλευτικής του φορέα κρίνονται επαρκή και κατάλληλα για τις ανάγκες του έργου
- ➡ Η δικτύωση του φορέα με επιχειρήσεις και φορείς είναι ικανοποιητική για τις ανάγκες του έργου

4.3. ΔΙΕΙΣΔΥΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΔΟΜΗΣ ΣΤΟ ΦΟΙΤΗΤΙΚΟ ΠΛΗΘΥΣΜΟ

4.3.1. Ενεργητικές πολιτικές για την πληροφόρηση, ευαισθητοποίηση και συμμετοχή στους διαγωνισμούς

- Αποστολή αφισών και ενημερωτικών φυλλαδίων σε ΑΕΙ, ΤΕΙ και δημόσια ΙΕΚ
- Αποστολή e-mail
- Ιστοσελίδα του διαγωνισμού
- Λειτουργία σε καθημερινή βάση τηλεφωνικής υπηρεσίας για ενημέρωση και καθοδήγηση των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό
- Διοργάνωση ημερίδων

4.3.2. Επωφελούμενοι από υπηρεσίες συμβουλευτικής

ΠΙΝΑΚΑΣ 10: Πλήθος επωφελούμενων από υπηρεσίες συμβουλευτικής			
Ακαδημαϊκό έτος	Άνδρες	Γυναίκες	Σύνολο
2004-2005	134	70	204
2005-2006	156	176	332
2004-2006	290	246	536

ΠΙΝΑΚΑΣ 11: Σύνοψη επωφελούμενων από υπηρεσίες συμβουλευτικής ανά ίδρυμα			
	Άνδρες	Γυναίκες	Σύνολο
Πανεπιστήμιο Πειραιά	100	109	209
Οικονομικό Παν/μιο Αθηνών	80	62	142
Αριστοτέλειο Παν/μιο Θεσσαλονίκης	17	8	25
Πανεπιστήμιο Μακεδονίας	4	2	6
Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου		3	3
Ελληνικό Ανοικτό Παν/μιο		2	2
Γεωπονικό Παν/μιο Αθηνών	10	9	19
Παν/μιο Δυτικής Μακεδονίας	2	5	7
Παν/μιο Θεσσαλίας	15	13	28
Παν/μιο Ιωαννίνων	5	2	7

«ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ
ΥΛΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΤΗΣ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ»

Εθνικό Μετσόβειο Πολυτεχνείο	2	1	3
Εθνικό Καποδιστριακό Παν/μιο Αθηνών	6	5	11
Παν/μιο Πατρών	3	1	4
Πολυτεχνείο Κρήτης	3	1	4
Παν/μιο Κρήτης	5	1	6
Νομική Αθηνών	1		1
Παν/μιο Αιγαίου	1		1
Παν/μιο Θράκης		1	1
University of California	1		1
Χαροκόπειο	1		1
ΤΕΙ Κοζάνης	1	1	2
ΤΕΙ Αθηνών	2	1	3
ΤΕΙ Δ. Μακεδονίας	1		1
ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	9	2	11
ΤΕΙ Χαλκίδας	1	1	2
ΤΕΙ Πειραιά	1	1	2
ΤΕΙ Κρήτης	1	1	2
ΤΕΙ Σερρών	1		1
ΤΕΙ Φλώρινας	1		1
ΙΕΚ Ν. Σμύρνης	1		1
ΙΕΚ Νεάπολης	1		1
ΙΕΚ Τριανδρίας		3	3
ΙΕΚ Σιβιτανίδειος	1	4	5
Άγνωστα ιδρύματα (δεν δηλώθηκαν από τους φοιτητές/τριες)	13	7	20
ΣΥΝΟΛΟ	290	246	536

Από τα στοιχεία των Πινάκων 10 και 11 προκύπτει ότι το σύνολο των επωφελούμενων από υπηρεσίες συμβουλευτικής στο πλαίσιο του έργου, ανέρχεται σε 536 άτομα, στη σύνθεση των οποίων παρατηρείται μια μικρή υπεροχή του ανδρικού φύλου (54% έναντι 46% των γυναικών).

Ουσιαστικότερες όμως παρατηρήσεις προκύπτουν από τα διαγράμματα 1,2 και 3, όπου αντίστοιχα απεικονίζεται η σύνθεση των επωφελούμενων μεταξύ του Παν/μιου Πειραιά και των λοιπών ιδρυμάτων της χώρας (Δ.1), η σύνθεση των επωφελούμενων

μεταξύ των ιδρυμάτων της Αττικής, του Ν. Θεσ/κης και της περιφέρειας (Δ.2), η σύνθεση των επωφελούμενων μεταξύ ΑΕΙ, ΤΕΙ και ΙΕΚ (Δ.3).

Από τα διαγράμματα αυτά, με σαφήνεια προκύπτουν τα εξής κύρια σημεία:

- Τα αποτελέσματα της ευαισθητοποίησης των φοιτητών και φοιτητριών για τη συμμετοχή στους διαγωνισμούς είναι υπερβολικά άνισα κατανομημένα μεταξύ των φοιτητών των διαφόρων ιδρυμάτων. Ουσιαστικά, το 68% των ωφελούμενων συγκεντρώνεται σε δύο ιδρύματα, το Παν/μιο Πειραιά (40,5%) και το Οικονομικό Παν/μιο Αθηνών (27,5%).
- Το 77% των επωφελούμενων συγκεντρώνεται στην Αττική, το 10% στο ν. Θεσσαλονίκης και μόλις το 13% στη λοιπή περιφέρεια.
- Το 93% των επωφελούμενων προέρχονται από ΑΕΙ, το 5% από ΤΕΙ και το 2% από ΙΕΚ.





4. 3. 3. Επωφελούμενοι από εκπαιδευτικά σεμινάρια

ΠΙΝΑΚΑΣ 12: Πλήθος επωφελούμενων από εκπαιδευτικά σεμινάρια			
Ακαδημαϊκό έτος	Άνδρες	Γυναίκες	Σύνολο
2004-2005	213	219	432
2005-2006	9	8	17
2004-2006	222	227	449

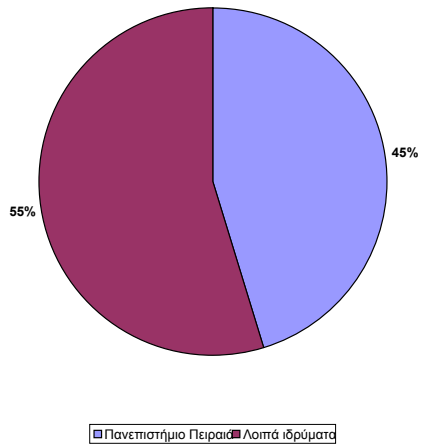
ΠΙΝΑΚΑΣ 13: Σύνοψη επωφελούμενων από εκπαιδευτικά σεμινάρια ανά ίδρυμα			
	Άνδρες	Γυναίκες	Σύνολο
Πανεπιστήμιο Πειραιά	100	103	87
Οικονομικό Παν/μιο Αθηνών	37	50	87
Αριστοτέλειο Παν/μιο Θεσσαλονίκης	26	23	49
Πανεπιστήμιο Μακεδονίας	6	10	16
Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου			
Πάντειο Παν/μιο	2	2	4
ΤΕΕΦΑ Αθήνας	1		1
Ιόνιο Παν/μιο	1	1	2
Ελληνικό Ανοικτό Παν/μιο			
Γεωπονικό Παν/μιο Αθηνών	2	3	5
Παν/μιο Δυτικής Μακεδονίας			
Παν/μιο Θεσσαλίας	2	2	4
Παν/μιο Ιωαννίνων	1	1	2
Εθνικό Μετσόβειο Πολυτεχνείο	3		3
Εθνικό Καποδιστριακό Παν/μιο Αθηνών	3	6	9
Παν/μιο Πατρών	16	12	28
Πολυτεχνείο Κρήτης			
Παν/μιο Κρήτης			
Νομική Αθηνών			
Παν/μιο Αιγαίου	1		1
Παν/μιο Θράκης			
University of California			
Χαροκόπειο	1		1

ΤΕΙ Κοζάνης			
ΤΕΙ Αθηνών	1		1
ΤΕΙ Δ. Μακεδονίας			
ΤΕΙ Θεσσαλονίκης			
ΤΕΙ Χαλκίδας	1	1	2
ΤΕΙ Πειραιά	6	7	13
ΤΕΙ Πάτρας	6	6	12
ΤΕΙ Μεσολογγίου	1		1
ΤΕΙ Λάρισας	2		2
ΤΕΙ Κρήτης	2		2
ΤΕΙ Σερρών	1		1
ΤΕΙ Φλώρινας			
ΙΕΚ Ν. Σμύρνης			
ΙΕΚ Νεάπολης			
ΙΕΚ Τριανδρίας			
ΙΕΚ Σιβιτανίδειος			
ΣΥΝΟΛΟ	222	227	449

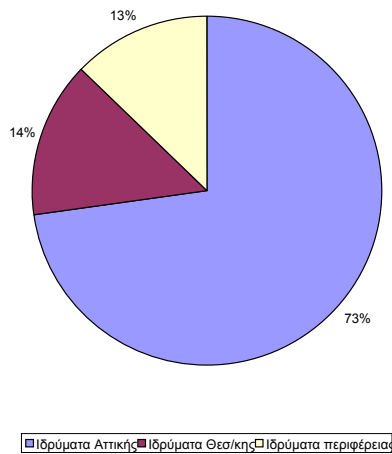
Όπως φαίνεται από τα στοιχεία των Πινάκων 13 και 13, το σύνολο ωφελούμενων από τη συμμετοχή τους στα εκπαιδευτικά σεμινάρια της δράσης ανέρχεται σε 449, σχεδόν ισοδύναμα μοιρασμένο μεταξύ ανδρών και γυναικών. Κατά τα λοιπά, όπως φαίνεται και από τα κάτωθι διαγράμματα (Δ4, Δ5, Δ6), ισχύουν και εδώ οι ίδιες παρατηρήσεις που προέκυψαν από την ανάλυση της σύνθεσης των ωφελούμενων συμβουλευτικής:

- ο κύριος όγκος των ωφελούμενων (45%) συγκεντρώνεται γύρω από το ίδρυμα που είναι και ο τελικός δικαιούχος του έργου
- η συντριπτική πλειοψηφία των ωφελούμενων συγκεντρώνεται στην Αττική (73%), ένα μικρό ποσοστό (14%) στο ν. Θεσσαλονίκης και τέλος, ένα ισχνό ποσοστό (13%) στη λοιπή περιφέρεια
- Σχεδόν το σύνολο των ωφελούμενων (92%) προέρχεται από ΑΕΙ, πολύ μικρό από ΤΕΙ (8%) και κανείς από ΙΕΚ.

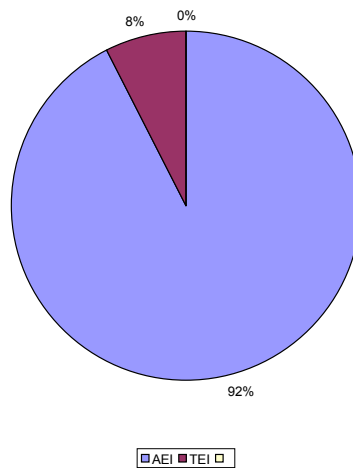
Δ 4: Σύνθεση επωφελομένων εκπ. σεμιναρίων Παν/μιου Πειραιά και λοιπών ιδρυμάτων



Δ5: Σύνθεση (γεωγραφική) επωφελομένων εκπ. σεμιναρίων



Δ 6: Σύνθεση επωφελομένων εκπ. σεμιναρίων ανά τύπο ιδρύματος



4.4. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

4.4.1. Ανάπτυξη επιχειρηματικών ιδεών

Στο πλαίσιο του έργου αναπτύχθηκαν 546 προτάσεις (202 το 2004-5 και 344 το 2005-6). Άρα, παρατηρείται σημαντική αύξηση μεταξύ των δύο ετών, η οποία υπερβαίνει το 70%.

Αναλυτικά, η σύνθεση των επιχειρηματικών ιδεών ανά κλάδο παρουσιάζεται στον κάτωθι πίνακα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 14: Σύνθεση των επιχειρηματικών ιδεών ανά κλάδο			
ΚΛΑΔΟΣ	2004-5	2005-6	2004-6
Ψυχαγωγία	36	76	112
Πληροφορική – νέες τεχνολογίες	31	26	57
Εμπόριο	30	43	73
Τηλεπικοινωνίες - internet	21	29	50
Τρόφιμα - διατροφή	13	16	29
Συμβουλευτικές υπηρεσίες	18	28	46
Τουρισμός	11	14	25
Βιομηχανία	14	28	42
Περιβάλλον	5	6	11
Υγεία	4	7	11
Τραπεζικά προϊόντα – υπηρεσίες	3	2	5
Εκπαίδευση	3	14	17
Βιοτεχνολογία	2	1	3
Άλλες υπηρεσίες - προϊόντα	11	10	21
Υπηρεσίες κοινής ωφέλειας		19	19
Delivery		13	13
Μεταφορές		5	5
Διαφήμιση		5	5
Γεωργία		2	2
ΣΥΝΟΛΟ	202	344	546

4.4.2. Εκπόνηση επιχειρηματικών σχεδίων

Στο πλαίσιο του έργου:

- δημιουργήθηκαν 221 επιχειρηματικά σχέδια (71 το 2004-5 και 150 το 2005-6, άρα αύξηση μεταξύ των δύο ετών που υπερβαίνει το 111%)
- σχηματίστηκαν 150 ομάδες εργασίας για την εκπόνηση των επιχειρηματικών σχεδίων (60 το 2004-5 και 90 το 2005-6)
- συμμετείχαν στην εκπόνηση των επιχειρηματικών σχεδίων 536 άτομα (204 το 2004-5 και 332 το 2005-6)

Αναλυτικά, η σύνθεση των επιχειρηματικών σχεδίων ανά κλάδο παρουσιάζεται στον κάτωθι πίνακα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 15: Σύνθεση των επιχειρηματικών σχεδίων ανά κλάδο			
ΚΛΑΔΟΣ	2004-5	2005-6	2004-6
Ψυχαγωγία	8	20	28
Πληροφορική – νέες τεχνολογίες	6	7	13
Εμπόριο	4	16	20
Τηλεπικοινωνίες - internet	4	14	18
Εστίαση		10	10
Τρόφιμα - διατροφή	10	1	11
Συμβουλευτικές υπηρεσίες	7	6	13
Τουρισμός	7	11	18
Βιομηχανία	1	4	5
Βιοτεχνία		7	7
Περιβάλλον	2		2
Εκπαίδευση		5	5
Υγεία	1	1	2
Τραπεζικά προϊόντα – υπηρεσίες	1	1	2
Εκπαίδευση	4		4
Βιοτεχνολογία	2		2
Άλλες υπηρεσίες – προϊόντα	14		14
Delivery		7	7
Μεταφορές		2	2

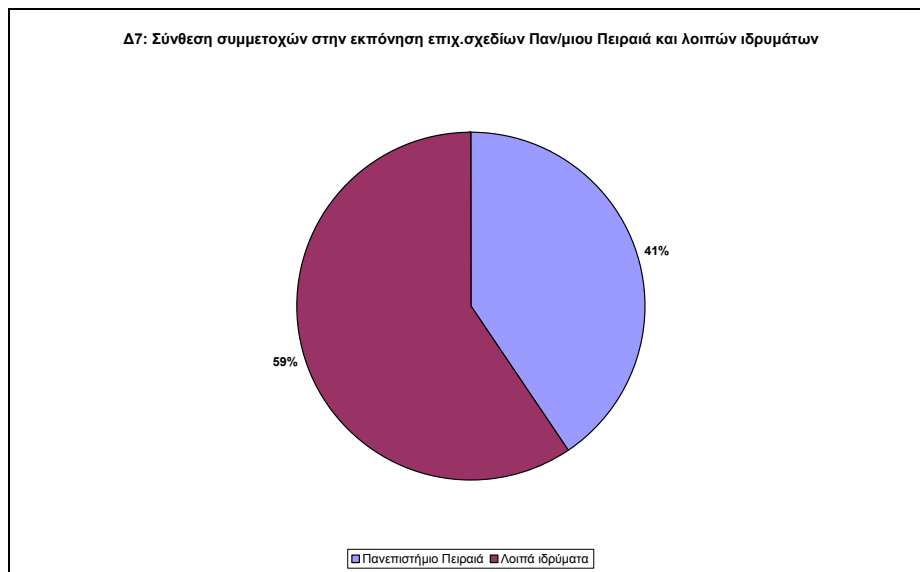
Αερομεταφορές		1	1
Υπηρεσίες		23	23
Ιατρική		1	1
Ενέργεια		3	3
ΜΜΕ		3	3
Βιβλιοπωλεία		2	2
Κατασκευές		2	2
Εκδόσεις		2	2
Γεωργία		1	1
ΣΥΝΟΛΟ	71	150	221

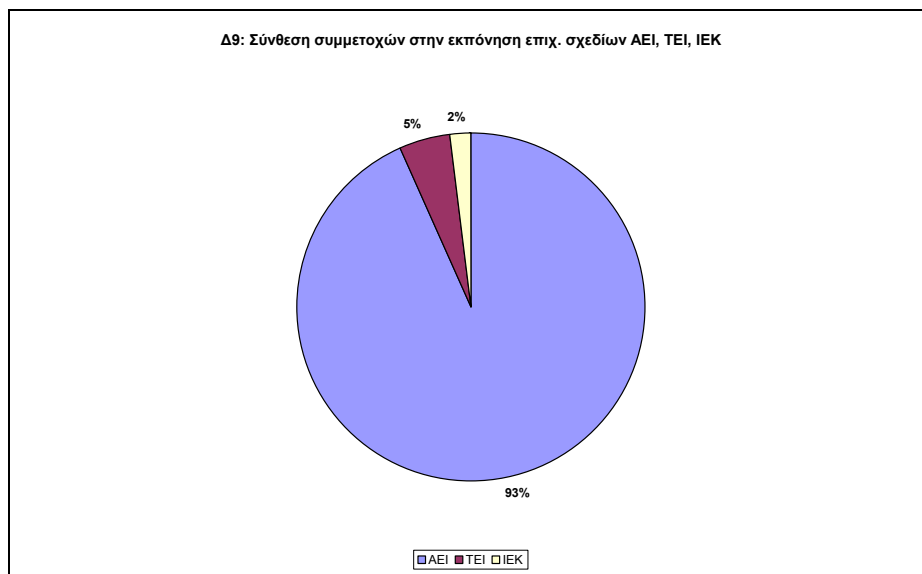
ΠΙΝΑΚΑΣ 16: Σύνθεση συμμετοχών στην εκπόνηση των επιχειρηματικών σχεδίων			
	Άνδρες	Γυναίκες	Σύνολο
Πανεπιστήμιο Πειραιά	100	109	209
Οικονομικό Παν/μιο Αθηνών	80	62	142
Αριστοτέλειο Παν/μιο Θεσσαλονίκης	17	8	25
Πανεπιστήμιο Μακεδονίας	4	2	6
Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου		3	3
Ελληνικό Ανοικτό Παν/μιο		2	2
Γεωπονικό Παν/μιο Αθηνών	10	9	19
Παν/μιο Δυτικής Μακεδονίας	2	5	7
Παν/μιο Θεσσαλίας	15	13	28
Παν/μιο Ιωαννίνων	5	2	7
Εθνικό Μετσόβειο Πολυτεχνείο	2	1	3
Εθνικό Καποδιστριακό Παν/μιο Αθηνών	6	5	11
Παν/μιο Πατρών	3	1	4
Πολυτεχνείο Κρήτης	3	1	4
Παν/μιο Κρήτης	5	4	6
Νομική Αθηνών	1		1
Παν/μιο Αιγαίου	1		1
Παν/μιο Θράκης		1	1
University of California	1		1
Χαροκόπειο	1		1

«ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ
ΥΛΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΤΗΣ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ»

ΤΕΙ Κοζάνης	1	1	2
ΤΕΙ Αθηνών	2	1	3
ΤΕΙ Δ. Μακεδονίας	1		1
ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	9	2	11
ΤΕΙ Χαλκίδας	1	1	2
ΤΕΙ Πειραιά	1	1	2
ΤΕΙ Κρήτης	1	1	2
ΤΕΙ Σερρών	1		1
ΤΕΙ Φλώρινας	1		1
ΙΕΚ Ν. Σμύρνης	1		1
ΙΕΚ Νεάπολης	1		1
ΙΕΚ Τριανδρίας		3	3
ΙΕΚ Σιβιτανίδειος	1	4	5
Άγνωστα ιδρύματα (δεν δηλώθηκαν από τους φοιτητές/τριες)	13	7	20
ΣΥΝΟΛΟ	290	246	536

Όπως ήταν αναμενόμενο με βάση τα προηγούμενα αποτελέσματα της σύνθεσης των ωφελούμενων, παρόμοια και στην περίπτωση των συμμετοχών στην εκπόνηση των επιχειρηματικών σχεδίων συναντάται μεγάλη συγκέντρωση στο Παν/μιο Πειραιά (41%), στην Αττική (77%) και στα ΑΕΙ (93%). Αυτό αποτυπώνεται παραστατικά στα διαγράμματα Δ7, Δ8 και Δ9.



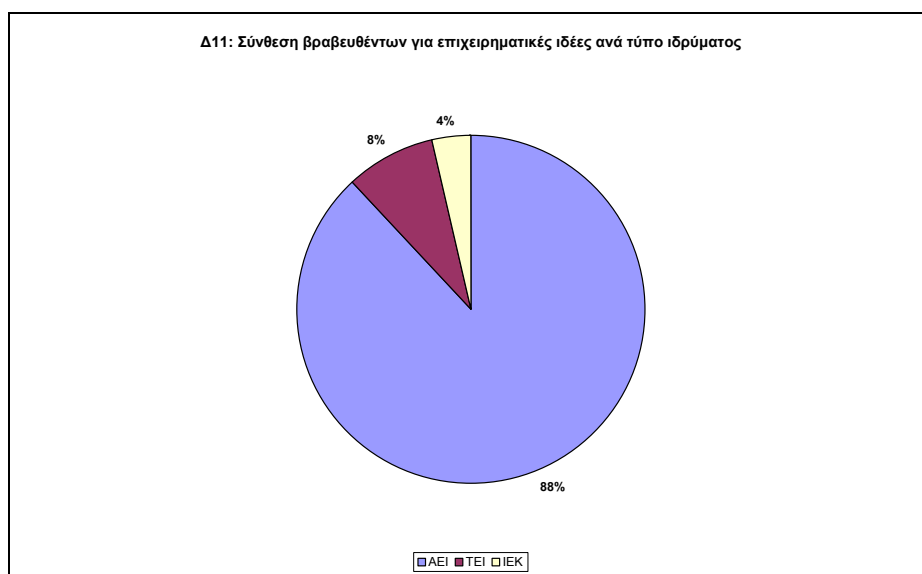
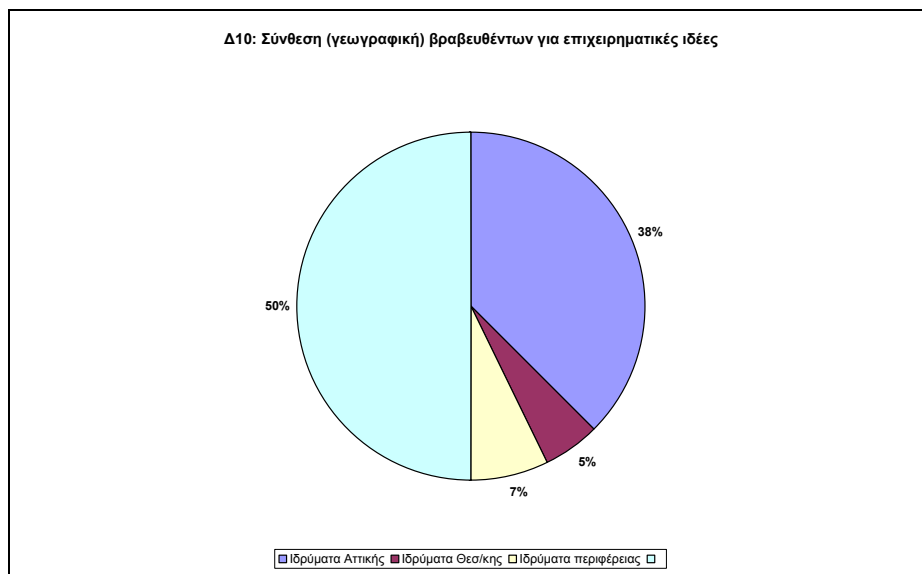


4.4.3. Βράβευση επιχειρηματικών ιδεών

Στο πλαίσιο του έργου βραβεύθηκαν **24** επιχειρηματικές ιδέες, 14 το 2004-5 και 10 το 2005-6. Για τη σύνταξη των επιχειρηματικών αυτών ιδεών εργάστηκαν και κατά συνέπεια, βραβεύτηκαν **84** άτομα, εκ των οποίων **53** ήταν άνδρες και **31** γυναίκες. Παρατηρούμε συνεπώς, ότι οι αρχικές μικρές διαφορές στη σύνθεση των ωφελούμενων ανά φύλο από προγράμματα συμβουλευτικής (54% άνδρες έναντι 46% των γυναικών), μεγεθύνονται στη συνέχεια, όσον αφορά τη σύνθεση των βραβευόμενων για επιχειρηματικές ιδέες (63,1 άνδρες έναντι 36,9% των γυναικών)

ΠΙΝΑΚΑΣ 17: Σύνθεση των ατόμων των οποίων βραβεύτηκαν οι επιχειρηματικές ιδέες			
	Άνδρες	Γυναίκες	Σύνολο
Πανεπιστήμιο Πειραιά	10	15	25
Οικονομικό Παν/μιο Αθηνών	13	9	22
Αριστοτέλειο Παν/μιο Θεσσαλονίκης		5	5
Πανεπιστήμιο Μακεδονίας	3		3
Γεωπονικό Παν/μιο Αθηνών	7	8	15
Παν/μιο Δυτικής Μακεδονίας	2		2
Παν/μιο Θεσσαλίας	2		2
Παν/μιο Ιωαννίνων	2		2
Εθνικό Μετσόβειο Πολυτεχνείο	3		3
Εθνικό Καποδιστριακό Παν/μιο Αθηνών	2	1	3
Πάντειο Παν/μιο		1	1
Παν/μιο Πατρών	1		1
ΤΕΙ Αθηνών	1		1
ΤΕΙ Δ. Μακεδονίας	2		2
ΤΕΙ Καβάλας	1		1
ΤΕΙ Χαλκίδας		2	2
ΤΕΙ Πειραιά	1		1
ΙΕΚ Αιγάλεω	1		1
ΙΕΚ Πειραιά	1		1
ΙΕΚ Νεάπολης	1		1
ΣΥΝΟΛΟ	53	31	84

Η σύνθεση των βραβευθέντων ατόμων για επιχειρηματικές ιδέες τόσο από την άποψη της γεωγραφικής θέσης των ιδρυμάτων που φοιτούν, όσο και από την άποψη του τύπου των ιδρυμάτων διαφοροποιείται κάπως σχετικά με ό,τι παρατηρήσαμε προηγούμενα στη σύνθεση των επωφελούμενων συμβουλευτικής και των συμμετεχόντων στην εκπόνηση των επιχειρηματικών σχεδίων. Έτσι, εκτός από τη φθίνουσα συμμετοχή των φοιτητών του Παν/μιου Πειραιά που αποτελούν το 29,8% των βραβευθέντων, μπορούμε επίσης να δούμε τη σχετική υποχώρηση των φοιτητών της Αττικής (50%). Κατά τα λοιπά, η σύνθεση εξακολουθεί να βαρύνει συντριπτικά προς όφελος των ΑΕΙ (88%). Τα στοιχεία αυτά αποτυπώνονται ευκρινώς στα διαγράμματα που ακολουθούν (Δ10, Δ11).

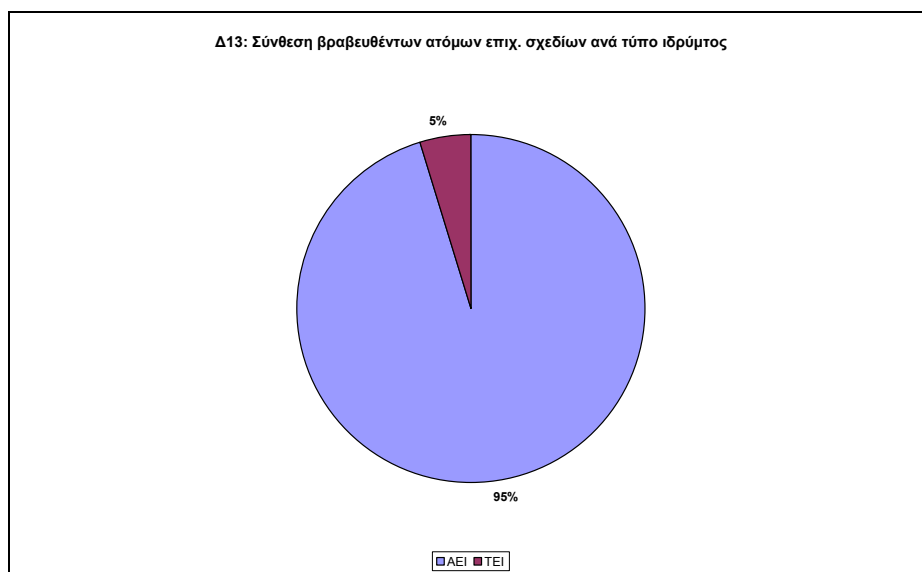
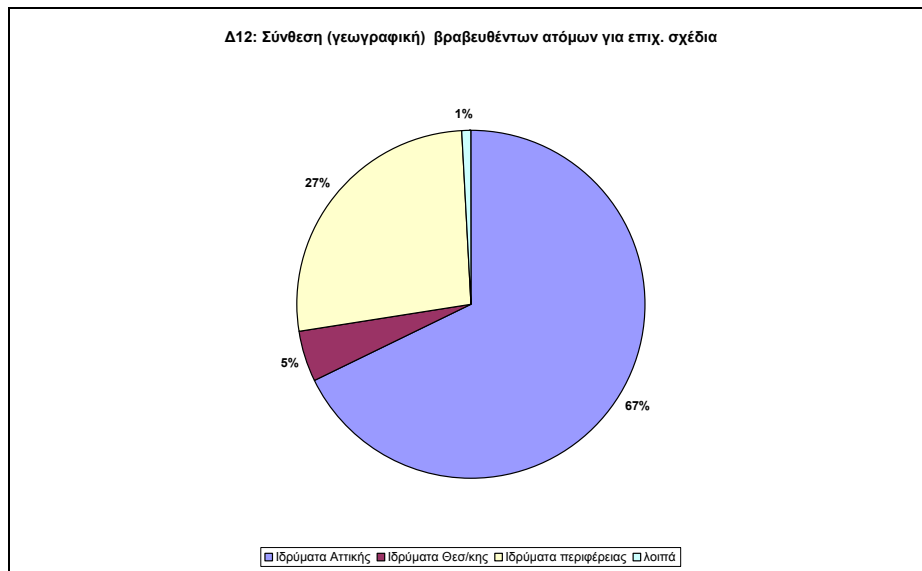


4.4.4. Βράβευση επιχειρηματικών σχεδίων

Στο πλαίσιο του έργου βραβεύθηκαν **40** επιχειρηματικά σχέδια, 20 το 2004-5 και 20 το 2005-6. Για τη σύνταξη των επιχειρηματικών αυτών σχεδίων εργάστηκαν και κατά συνέπεια, βραβεύτηκαν **127** άτομα, εκ των οποίων **67** ήταν άνδρες και **60** γυναίκες. Στην περίπτωση λοιπόν της σύνθεσης των ατόμων που βραβεύθηκαν για τα επιχειρηματικά τους σχέδια δεν παρατηρούμε αξιοσημείωτες διαφορές φύλου: οι αρχικές διαφορές στη σύνθεση των συμμετοχών στην εκπόνηση των επιχειρηματικών σχεδίων (53,7% άνδρες και 46,3% γυναίκες) αποτυπώνονται σχεδόν και στη σύνθεση των βραβευθέντων (52,8% άνδρες και 47,2% γυναίκες).

ΠΙΝΑΚΑΣ 18: Σύνθεση των ατόμων των οποίων βραβεύτηκαν τα επιχειρηματικά σχέδια			
	Άνδρες	Γυναίκες	Σύνολο
Πανεπιστήμιο Πειραιά	16	14	30
University of California	1		1
Οικονομικό Παν/μιο Αθηνών	24	18	42
Αριστοτέλειο Παν/μιο Θεσσαλονίκης	3	1	4
Πανεπιστήμιο Μακεδονίας	1		1
Γεωπονικό Παν/μιο Αθηνών	4	5	9
Παν/μιο Δυτικής Μακεδονίας	1	5	6
Παν/μιο Θεσσαλίας	5	10	15
Παν/μιο Ιωαννίνων	2	2	4
Εθνικό Μετσόβειο Πολυτεχνείο	2		2
Εθνικό Καποδιστριακό Παν/μιο Αθηνών		2	2
Παν/μιο Κρήτης	3	1	4
Παν/μιο Πατρών	1		1
ΤΕΙ Αθηνών	1		1
ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	1		1
ΤΕΙ Κοζάνης	1		1
ΤΕΙ Κρήτης		1	1
ΤΕΙ Χαλκίδας	1	1	2
ΣΥΝΟΛΟ	67	60	127

Η σύνθεση των βραβευθέντων ατόμων για επιχειρηματικές ιδέες τόσο από την άποψη της γεωγραφικής θέσης των ιδρυμάτων που φοιτούν, όσο και από την άποψη του τύπου των ιδρυμάτων διαφοροποιείται κάπως, σχετικά με ό,τι παρατηρήσαμε προηγούμενα στη σύνθεση των συμμετεχόντων στην εκπόνηση των επιχειρηματικών σχεδίων. Έτσι, εκτός από τη φθίνουσα συμμετοχή των φοιτητών του Παν/μιου Πειραιά που αποτελούν το 23,6% των βραβευθέντων, μπορούμε επίσης να δούμε τη σχετική υποχώρηση των φοιτητών της Αττικής (67%), αλλά και την αισθητή αύξηση των φοιτητών της περιφέρειας (27%) και την ελάχιστη συμμετοχή των φοιτητών/τριών της Θεσσαλονίκης (5%). Κατά τα λοιπά, η σύνθεση εξακολουθεί να βαραίνει συντριπτικά προς όφελος των ΑΕΙ (95%). Τα στοιχεία αυτά αποτυπώνονται ευκρινώς στα διαγράμματα που ακολουθούν (Δ12, Δ13).



- Παρά τη σημαντική αύξηση που παρατηρείται στη συμμετοχή του φοιτητικού πληθυσμού μεταξύ των ακαδημαϊκών ετών 2004-5 και 2005-6 (70% για τις επιχειρηματικές ιδέες και 111% για τα επιχειρησιακά σχέδια) για τις διάφορες ενέργειες του έργου (συμβουλευτική, σεμινάρια, υποβολή επιχειρηματικών ιδεών και σχεδίων κ.λ.π.), η υλοποίηση του έργου χαρακτηρίζεται από τα εξής κύρια ελλείμματα:
 - Αναλογικά υπερβολική συμμετοχή των φοιτητών του Πανεπιστημίου Πειραιά στο σύνολο των επωφελούμενων συμβουλευτικής και σεμιναρίων του έργου. Η συμμετοχή αυτή από τη μια πλευρά είναι εύλογη, δεδομένου ότι το Πανεπιστήμιο Πειραιά είναι ο τελικός δικαιούχος του έργου, από την άλλη όμως πλευρά, δημιουργεί πολλά ερωτηματικά ως προς την αποτελεσματικότητα των μέσων προβολής και προώθησης του έργου στα άλλα ιδρύματα της χώρας, με εξαίρεση το Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών.
 - Πολύ χαμηλή συμμετοχή φοιτητών από ιδρύματα της Θεσσαλονίκης και των λοιπών περιφερειών της χώρας
 - Πολύ χαμηλή συμμετοχή φοιτητών ΤΕΙ και σπουδαστών ΙΕΚ.
- Ο φορέας, παρά το ότι διοργάνωσε μία συνάντηση για την υποστήριξη των βραβευθέντων σχεδίων, στην παρούσα φάση δεν είναι σε θέση να προσδιορίσει το πλήθος των σχεδίων που προχώρησαν σε κάποιο επόμενο στάδιο (υλοποίηση, ένταξη σε κάποιο χρηματοδοτικό πρόγραμμα κ.λ.π.)

4.5. ΠΡΟΒΟΛΗ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Για την προβολή του έργου, ο φορέας:

- ανάπτυξε δύο (2) δημιουργικά αφισών και εκτύπωσε 6.000 αντίτυπα
- ανάπτυξε δύο (2) ενημερωτικά φυλλάδια – έντυπα αίτησης συμμετοχής τα οποία εκτύπωσε σε 21.000 αντίτυπα
- διένειμε το σύνολο του ενημερωτικού του υλικού μέσω e-mail, ενώ παράλληλα, το είχε διαθέσιμο στην ιστοσελίδα του
- διοργάνωσε δώδεκα (12) ημερίδες
- οργάνωσε μία (1) συνάντηση για την υποστήριξη των βραβευθέντων σχεδίων
- ανάπτυξε ιστοσελίδα του έργου, η οποία είναι ακόμα σε λειτουργία (www.ideopolis2004.gr).

4.6. ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

- Στο πλαίσιο της αξιολόγησης του έργου, ο φορέας χρησιμοποίησε τέσσερα (4) συνολικά έντυπα αξιολόγησης των ημερίδων και των συναντήσεων του. Με βάση τα έντυπα αυτά συμπληρώθηκαν 194 ερωτηματολόγια από ισάριθμους συμμετέχοντες.
- Τα δεδομένα των εντύπων συμμετοχής στο έργο εισάγονται σε βάση δεδομένων για την εξαγωγή στατιστικών στοιχείων.
- Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης δεν διανέμονται στους φοιτητές
- Ο φορέας έχει προβεί σε εσωτερική αξιολόγηση του έργου που υλοποίησε, με την εκπόνηση τελικών εκθέσεων αξιολόγησης για το διαγωνισμό επιχειρηματικής ιδέας και σχεδίου και για τα δύο έτη του διαγωνισμού. Το κύριο συμπέρασμα των εκθέσεων αυτών αφορά στον εντοπισμό της σημαντικής αύξησης της συμμετοχής μεταξύ των ακαδημαϊκών ετών 2004-5 και 2005-6.

4.7. ΔΗΜΙΟΥΡΓΟΥΜΕΝΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

- Η δημιουργούμενη απασχόληση στο πλαίσιο του έργου ανέρχεται συνολικά σε 138,98 ανθρωπομήνες ή διαφορετικά, 11,58 ανθρωποέτη δωδεκάμηνης διάρκειας.
- Ο κύριος όγκος της δημιουργούμενης απασχόλησης αντιστοιχεί σε εξωτερικούς προς το ίδρυμα συνεργάτες (94 ανθρωπομήνες), και δευτερευόντως σε μεταπτυχιακούς φοιτητές (24,6 ανθρωπομήνες) και μέλη ΔΕΠ (20,38 ανθρωπομήνες). Η κατανομή της δημιουργούμενης απασχόλησης κρίνεται σύμφωνη με τη λογική και στοχοθεσία του έργου, στο μέτρο που ήδη σε επίπεδο σχεδίου δράσης είχε διατυπωθεί από το φορέα αφενός η ανάγκη εξειδικευμένης συμβουλευτικής σε θέματα επιχειρηματικότητας, αφετέρου, η ανάγκη συμμετοχής ανθρώπων του επιχειρηματικού περιβάλλοντος στις διάφορες ενέργειες του έργου.
- Το μέσο κόστος του ανθρωπομήνα ανέρχεται σε 3.312,62€, το οποίο αναλύεται για τα μέλη ΔΕΠ σε 3.827,92€ και για τους λοιπούς συνεργάτες (εξωτερικούς συνεργάτες και μεταπτυχιακοί φοιτητές) σε 3.224,07€. Τα κόστη αυτή ανά ανθρωπομήνα ανταποκρίνονται στο υψηλών προδιαγραφών προφίλ των συμμετεχόντων στελεχών.

4.8. ΕΥΡΥΤΕΡΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Σύμφωνα με τη θέση του φορέα, το υπάρχον διαχειριστικό πλαίσιο τηρεί όλες τις προϋποθέσεις για την ομαλή υλοποίηση του φυσικού αντικειμένου του έργου.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ ΠΡΑΞΗΣ 3.1.2.Δ

**«Οργάνωση Ετήσιου Πανελληνίου Διαγωνισμού για την Ανάπτυξη
Καινοτόμων και Πρωτοπόρων Επιχειρηματικών Σχεδίων»**

A: ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ ΤΟΥ ΦΟΡΕΑ

1. Γενικά Στοιχεία του Φορέα

Όνομα Ιδρύματος:

2. Γενικά Στοιχεία Επιστημονικού Υπευθύνου του Έργου

Όνομα:

Επώνυμο:

Θέση στο Ίδρυμα:

Διάρκεια στο Έργο:

3. Γενικά στοιχεία Ιδρυματικού Υπευθύνου του Έργου

Όνομα:

Επώνυμο:

Θέση στο Ίδρυμα:

Διάρκεια στο Έργο:

4. Στελέχωση φορέα για τη διοικητική οργάνωση, υλοποίηση και παρακολούθηση του έργου (αναφέρατε το πλήθος, τις θέσεις, τις ειδικότητες, το εργασιακό καθεστώς και τους ανθρωπομήνες απασχόλησης του διοικητικού και τεχνικού προσωπικού του φορέα για τη διοίκηση και διαχείριση του έργου)¹

¹ Συμπληρώνεται μόνο για όσους επιβαρύνουν με δαπάνες το έργο, ανεξάρτητα της εργασιακής τους σχέσης με το φορέα.

A/A	Θέση	Ειδικότητα	Εργασιακή σχέση με το φορέα	A/M απασχόλησης
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				

5. Σημειώστε για ποιους από τους ανωτέρω (με τον ίδιο αύξοντα αριθμό), οι θέσεις εργασίας δημιουργήθηκαν ή διατηρήθηκαν στο πλαίσιο του έργου:

A/A	Δημιουργία στο πλαίσιο του έργου	Διατηρήθηκε στο πλαίσιο του έργου	Χωρίς επηρεασμό από το έργο
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			

6. Βαθμολογείστε δίδοντας τιμές 1-5 (1=ανεπαρκής, 2=ανεκτός, 3=ικανοποιητικός, 4=πολύ καλός, 5=άριστος) τα παρακάτω²:

A/A	Περιγραφή	Βαθμολόγηση				
		1	2	3	4	5
1	Ποσοτική επάρκεια διοικητικού και τεχνικού προσωπικού για τη διοίκηση και διαχείριση του έργου					
2	Ποιοτική επάρκεια διοικητικού και τεχνικού προσωπικού για τη διοίκηση και διαχείριση του έργου					

² Για το προσωπικό συμπληρώνεται μόνο σε σχέση με ό,τι δηλώθηκε στην προηγούμενη ερώτηση.

Για την υποδομή και τον εξοπλισμό συμπληρώνεται μόνο σε σχέση με ό,τι χρησιμοποιούν ή είναι στη διάθεση των ανωτέρω στελεχών.

3	Καταλληλότητα του συστήματος διοίκησης του έργου					
4	Επάρκεια (ποσοτική) χώρων και βασικής υποδομής, στη διάθεση των στελεχών διοίκησης / διαχείρισης του έργου					
5	Ποιότητα χώρων και βασικής υποδομής, στη διάθεση των στελεχών διοίκησης / διαχείρισης του έργου					
6	Επάρκεια (ποσοτική) τεχνολογικής υποδομής, στη διάθεση των στελεχών διοίκησης / διαχείρισης του έργου					
7	Ποιότητα τεχνολογικής υποδομής, στη διάθεση των στελεχών διοίκησης και διαχείρισης του έργου					

7. Περιγράψτε τα πιθανά προβλήματα ή αδυναμίες στους παρακάτω τομείς:

A/A	Περιγραφή τομέα	Αναφορά προβλημάτων / αδυναμιών
1	Επάρκεια και καταλληλότητα των στελεχών του φορέα για τη διοίκηση του έργου	
2	Σύστημα διοίκησης του έργου	
3	Χώροι και τεχνολογική υποδομή για τη διοίκηση του έργου	

8. Πως αξιολογείτε το διαχειριστικό πλαίσιο υλοποίησης του προγράμματος; Παρακαλώ προβείτε σε παρατηρήσεις και προτάσεις:

B: ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

1. Τίτλος έργου:
2. Προϋπολογισμός έργου:
3. Πιστοποιημένες δαπάνες έργου:
4. Ημερομηνία έναρξης έργου:
5. Ημερομηνία λήξης φυσικού αντικειμένου έργου:
6. Ημερομηνία λήξης οικονομικού αντικειμένου του έργου:
7. Προγραμματικά και απολογιστικά στοιχεία διακριτών τμημάτων έργου

A/A	Περιγραφή διακριτού τμήματος	Προϋπολογισμός (€)	Δαπάνες (€)
1	Αποζημιώσεις μελών ΔΕΠ		
2	Αποζημιώσεις εξωτερικών συνεργατών		
3	Αποζημιώσεις άλλων κατηγοριών ανθρώπων		
4	Δαπάνες μετακινήσεων		
5	Δαπάνες προβολής, διαφήμισης, εκθέσεων, επιδείξεων		
6	Λοιπά		
	ΣΥΝΟΛΟ		

Γ: ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

1. Ενεργητικές πολιτικές που ακολουθούνται για την έγκαιρη ενημέρωση, διάχυση της πληροφόρησης, ευαισθητοποίηση, ενεργοποίηση, συμμετοχή στους διαγωνισμούς:

--

2. Αριθμός επωφελούμενων από υπηρεσίες συμβουλευτικής, καθοδήγησης και ενημέρωσης σε θέματα επιχειρηματικότητας:

Ακαδημαϊκό Έτος	Φοιτητές		Απόφοιτοι		Σύνολο	
	ΑΝ	ΓΥΝ	ΑΝ	ΓΥΝ	ΑΝ	ΓΥΝ
2002 - 2003						
2003 - 2004						
2004 - 2005						
2005 - 2006						
2006 - 2007						

3. Ποια είναι η σύνθεση των επωφελούμενων του προηγούμενου Πίνακα ανά ίδρυμα ανώτατης εκπαίδευσης³;

	ΦΟΙΤΗΤΕΣ/ΙΕΣ		ΑΠΟΦΟΙΤΟΙ/ΕΣ		ΣΥΝΟΛΟ	
	ΑΝ	ΓΥΝ	ΑΝ	ΓΥΝ	ΑΝ	ΓΥΝ
ΙΔΡΥΜΑ 1						
ΙΔΡΥΜΑ 2						
ΙΔΡΥΜΑ 3						
ΙΔΡΥΜΑ 4						
ΙΔΡΥΜΑ 5						
ΙΔΡΥΜΑ 6						

³ Αναφέρατε και το πλήθος των σπουδαστών ΙΕΚ

4. Αριθμός ατόμων που παρακολούθησαν εκπαιδευτικά σεμινάρια (workshops):

Ακαδημαϊκό Έτος	Φοιτητές		Απόφοιτοι		Σύνολο	
	ΑΝ	ΓΥΝ	ΑΝ	ΓΥΝ	ΑΝ	ΓΥΝ
2002 - 2003						
2003 - 2004						
2004 - 2005						
2005 - 2006						
2006 - 2007						

5. Ποια είναι η σύνθεση των επωφελούμενων του προηγούμενου Πίνακα ανά ίδρυμα ανώτατης εκπαίδευσης;

	ΦΟΙΤΗΤΕΣ/ΙΕΣ		ΑΠΟΦΟΙΤΟΙ/ΕΣ		ΣΥΝΟΛΟ	
	ΑΝ	ΓΥΝ	ΑΝ	ΓΥΝ	ΑΝ	ΓΥΝ
ΙΔΡΥΜΑ 1						
ΙΔΡΥΜΑ 2						
ΙΔΡΥΜΑ 3						
ΙΔΡΥΜΑ 4						
ΙΔΡΥΜΑ 5						
ΙΔΡΥΜΑ 6						
ΙΔΡΥΜΑ 7						
...						

6. Πλήθος εκπαιδευτικών σεμιναρίων (workshops) που πραγματοποιήθηκαν:

Ακαδημαϊκό Έτος	Πλήθος workshops
2002 - 2003	
2003 - 2004	
2004 - 2005	
2005 - 2006	
2006 - 2007	

7. Πλήθος συγγραμμάτων και εκπαιδευτικού υλικού:

Ακαδημαϊκό Έτος	Συγγράμματα	Εκπαιδευτικό Υλικό		Σύνολο
		Πρωτότυπο	Προσαρμοσμένο	
2002 - 2003				
2003 - 2004				
2004 - 2005				
2005 - 2006				
2006 - 2007				

8. Πλήθος επιχειρηματικών σχεδίων που δημιουργήθηκαν:

Ακαδημαϊκό Έτος	Σύνολο
2002 - 2003	
2003 - 2004	
2004 - 2005	
2005 - 2006	
2006 - 2007	

9. Πόσα επιχειρηματικά σχέδια εκπονήθηκαν από ομάδες (τουλάχιστον δύο ατόμων);

Ακαδημαϊκό Έτος	Σύνολο
2002 - 2003	
2003 - 2004	
2004 - 2005	
2005 - 2006	
2006 - 2007	

10. Πλήθος συμμετεχόντων στην εκπόνηση των επιχειρηματικών σχεδίων:

Ακαδημαϊκό Έτος	Σύνολο
2002 - 2003	
2003 - 2004	
2004 - 2005	
2005 - 2006	
2006 - 2007	

11. Ανάλυση του πλήθους των συμμετεχόντων στην εκπόνηση των επιχειρηματικών σχεδίων ανά Ίδρυμα⁴:

	ΦΟΙΤΗΤΕΣ/ΙΕΣ		ΑΠΟΦΟΙΤΟΙ/ΕΣ		ΣΥΝΟΛΟ	
	ΑΝ	ΓΥΝ	ΑΝ	ΓΥΝ	ΑΝ	ΓΥΝ
ΙΔΡΥΜΑ 1						
ΙΔΡΥΜΑ 2						
ΙΔΡΥΜΑ 3						
ΙΔΡΥΜΑ 4						
ΙΔΡΥΜΑ 5						
ΙΔΡΥΜΑ 6						
ΙΔΡΥΜΑ 7						
...						

12. Υπάρχει καταγραφή των σχεδίων που προχώρησαν σε επόμενο στάδιο (έναρξη επιχειρηματικής δραστηριότητας ή ένταξη του σχεδίου σε συγχρηματοδοτούμενο πρόγραμμα, όπως π.χ. «επιχειρηματικότητα νέων», «επιχειρηματικότητα γυναικών» κ.λ.π.):

ΝΑΙ	ΟΧΙ

13. Πλήθος επιχειρηματικών σχεδίων που υλοποιήθηκαν:

Ακαδημαϊκό Έτος	Σύνολο
2002 - 2003	
2003 - 2004	
2004 - 2005	
2005 - 2006	
2006 - 2007	

⁴ Αναφέρατε και το πλήθος των σπουδαστών ΙΕΚ

14. Πόσα από τα επιχειρηματικά σχέδια που υλοποιήθηκαν ήταν εκπονημένα από ομάδες;

Ακαδημαϊκό Έτος	Σύνολο
2002 - 2003	
2003 - 2004	
2004 - 2005	
2005 - 2006	
2006 - 2007	

15. Πλήθος συμμετεχόντων στα υλοποιούμενα επιχειρηματικά σχέδια:

Ακαδημαϊκό Έτος	Σύνολο
2002 - 2003	
2003 - 2004	
2004 - 2005	
2005 - 2006	
2006 - 2007	

16. Ανάλυση του πλήθους των συμμετεχόντων στα υλοποιούμενα επιχειρηματικά σχέδια ανά Ίδρυμα⁵:

	ΦΟΙΤΗΤΕΣ/ΙΕΣ		ΑΠΟΦΟΙΤΟΙ/ΕΣ		ΣΥΝΟΛΟ	
	ΑΝ	ΓΥΝ	ΑΝ	ΓΥΝ	ΑΝ	ΓΥΝ
ΙΔΡΥΜΑ 1						
ΙΔΡΥΜΑ 2						
ΙΔΡΥΜΑ 3						
ΙΔΡΥΜΑ 4						
ΙΔΡΥΜΑ 5						
ΙΔΡΥΜΑ 6						
ΙΔΡΥΜΑ 7						
...						

⁵ Αναφέρατε και το πλήθος των σπουδαστών ΙΕΚ

17. Δημοσιοποιήθηκαν όλα τα προτεινόμενα σχέδια;

ΝΑΙ	ΟΧΙ

Αν όχι, προσδιορίστε τους λόγους:

--

18. Πλήθος βραβείων επιχειρηματικών ιδεών:

Ακαδημαϊκό Έτος	Σύνολο
2002 - 2003	
2003 - 2004	
2004 - 2005	
2005 - 2006	
2006 - 2007	

19. Ανάλυση της σύνθεσης των ατόμων των οποίων βραβεύθηκαν οι επιχειρηματικές ιδέες:

	ΦΟΙΤΗΤΕΣ/ΙΕΣ		ΑΠΟΦΟΙΤΟΙ/ΕΣ		ΣΥΝΟΛΟ	
	ΑΝ	ΓΥΝ	ΑΝ	ΓΥΝ	ΑΝ	ΓΥΝ
ΙΔΡΥΜΑ 1						
ΙΔΡΥΜΑ 2						
ΙΔΡΥΜΑ 3						
ΙΔΡΥΜΑ 4						
ΙΔΡΥΜΑ 5						
ΙΔΡΥΜΑ 6						
ΙΔΡΥΜΑ 7						
...						

20. Πλήθος βραβείων επιχειρηματικών σχεδίων:

Ακαδημαϊκό Έτος	Σύνολο
2002 - 2003	
2003 - 2004	
2004 - 2005	
2005 - 2006	
2006 - 2007	

21. Ανάλυση της σύνθεσης των ατόμων των οποίων βραβεύθηκαν τα επιχειρηματικά σχέδια:

	ΦΟΙΤΗΤΕΣ/ΙΕΣ		ΑΠΟΦΟΙΤΟΙ/ΕΣ		ΣΥΝΟΛΟ	
	ΑΝ	ΓΥΝ	ΑΝ	ΓΥΝ	ΑΝ	ΓΥΝ
ΙΔΡΥΜΑ 1						
ΙΔΡΥΜΑ 2						
ΙΔΡΥΜΑ 3						
ΙΔΡΥΜΑ 4						
ΙΔΡΥΜΑ 5						
ΙΔΡΥΜΑ 6						
ΙΔΡΥΜΑ 7						
...						

22. Τα επιχειρηματικά σχέδια που διακρίθηκαν κατά το διαγωνισμό, ενισχύθηκαν με τη δυνατότητα προώθησής τους για χρηματοδότηση;

ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΑΛΛΑ ΝΑΙ, ΑΛΛΑ ΟΧΙ

Αν «όχι» ή «άλλα ναι άλλα όχι», προσδιορίστε τους λόγους:

23. Πλήθος επιστημονικών εργασιών και δημοσιεύσεων:

Ακαδημαϊκό Έτος	Σύνολο
2002 - 2003	
2003 – 2004	
2004 – 2005	
2005 – 2006	
2006 - 2007	

24. Πλήθος στελεχών και ανθρωπομηνών απασχόλησής τους στο πρόγραμμα:

Ακαδημαϊκό Έτος	Υπάρχουσες θέσεις		Νέες θέσεις απασχόλησης		Σύνολο	
	πλήθος	A/M	πλήθος	A/M	πλήθος	A/M
2002 - 2003						
2003 – 2004						
2004 – 2005						
2005 – 2006						
2006 - 2007						

25. Πως αξιολογείτε την επάρκεια και τη συνάφεια των επιστημονικών στελεχών που συμμετείχαν στο πρόγραμμα προς τις απαιτήσεις και τους στόχους του προγράμματος;

	1	2	3	4	5
Επιστημονική επάρκεια συναφής με το αντικείμενο της επιχειρηματικότητας					
Εκπαιδευτική εμπειρία σε αντικείμενα επιχειρηματικότητας					
Επιστημονική επάρκεια στη συμβουλευτική της επιχειρηματικότητας					
Επιστημονική εμπειρία στη συμβουλευτική σε θέματα επιχειρηματικότητας					

26. Πλήθος συνεργαζόμενων φορέων και επιχειρήσεων:

Ακαδημαϊκό Έτος	Πλήθος Επιχειρήσεων	Πλήθος Συνεργαζόμενων Φορέων (εκτός επιχειρήσεων)	Σύνολο
2002 - 2003			
2003 - 2004			
2004 - 2005			
2005 - 2006			
2006 - 2007			

27. Με ποια κριτήρια επιλέγετε κυρίως τις επιχειρήσεις που συνεργάζονται στο πρόγραμμα;
(σημειώστε στην κλίμακα δίδοντας τιμές από 1-5, όπου: 1=καθόλου, 2=λίγο, 3=έτσι κι
έτσι, 4=αρκετά, 5= πολύ)

ΚΡΙΤΗΡΙΟ	1	2	3	4	5
Μέγεθος					
Δραστηριοποίησή τους σε τομείς νέων τεχνολογιών					
Δυναμική ανάπτυξη					
Κλάδος δραστηριότητας					
Πολυεθνική δραστηριότητα					
«Καλό όνομα» στο επιχειρείν					
Άλλο (τί;)					

28. Χρησιμοποιούνται νέοι τρόποι και μέθοδοι συμβουλευτικής; Αν ναι αναφέρατε ποιοι είναι αυτοί.

ΝΑΙ	ΟΧΙ

29. Σε ποιο βαθμό κατά τη γνώμη σας συμβάλλουν στους στόχους του προγράμματος οι χρησιμοποιούμενες μέθοδοι συμβουλευτικής (σημειώστε με βάση την κλίμακα 1-5);

1	2	3	4	5

30. Λαμβάνονται υπόψη οι εξελίξεις και τα τεκταινόμενα στο πλαίσιο των Μαθημάτων Επιχειρηματικότητας που συγχρηματοδοτείται από την πράξη 3.1.2.β; Αν ναι με ποιο τρόπο;

ΝΑΙ	ΟΧΙ

31. Πλήθος έντυπου ενημερωτικού υλικού:

Είδος	Πλήθος(*)
Σημειώσεις	
Τρίπτυχα	
Αφίσες	
Φέιγ βολάν	
Άλλα(τι;)	

(*) Προσδιορίστε το πλήθος των προς αναπαραγωγή ειδών.

32. Πλήθος ηλεκτρονικού ενημερωτικού υλικού:

Είδος	Πλήθος(*)
CD	
DVD	
Άλλα(τι;)	

(*) Προσδιορίστε το πλήθος των προς αναπαραγωγή ειδών.

33. Πλήθος εκδηλώσεων προβολής και δημοσιότητας του προγράμματος καθ' όλη τη διάρκεια του:

Εκδηλώσεις	Πλήθος
Ημερίδες	
Workshops	
Σεμινάρια	
Συνέδρια	
Άλλα(τι;)	

34. Ύπαρξη κόμβου/ ιστοσελίδας του προγράμματος:

ΝΑΙ	ΟΧΙ

35. Πλήθος επισκέψεων στον κόμβο μηνιαίως (συνολικός μέσος όρος):

36. Ύπαρξη εντύπων αξιολόγησης: να αναφερθεί το είδος και ο αριθμός και να υποβληθούν αντίγραφα εντύπων.

Είδος	Πλήθος
Φοιτητών	
Καθηγητών	
Συμβούλων	
Προγράμματος	
Άλλα(τι;)	

37. Αναφέρατε το πλήθος των συμπληρωμένων εντύπων αξιολόγησης ανά κατηγορία:

Είδος	Πλήθος συμπληρωμένων εντύπων
Φοιτητών	
Καθηγητών	
Συμβούλων	
Προγράμματος	
Άλλα(*)	

38. Ύπαρξη βάσης δεδομένων και ηλεκτρονικής καταγραφής των προς αξιολόγηση στοιχείων

ΝΑΙ	ΟΧΙ

39. Στατιστική επεξεργασία διαφόρων στοιχείων και δημιουργία εκτυπώσεων των αποτελεσμάτων με βάση τις αξιολογήσεις.

Περιγράψτε αν γίνεται και πώς η επεξεργασία των στοιχείων αξιολόγησης

40. Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης εκτυπώνονται και διανέμονται στους φοιτητές;

ΝΑΙ	ΟΧΙ

41. Έχετε προβεί σε εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος; Αν ναι, αναφέρατε τα κύρια σημεία της αξιολόγησης αυτής:

ΝΑΙ	ΟΧΙ
(Αν ναι) Κύρια σημεία εσωτερικής αξιολόγησης του προγράμματος:	