



ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΠΛΑΤΩΝΟΣ - Η ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΚΑΙ Ο ΠΟΛΙΤΗΣ

Υποέργο 1 «Εκπαίδευση Ενηλίκων»

Δράση 1 «Εκπαιδευτικά προγράμματα βραχείας διάρκειας για ενήλικες πολίτες»

Π 1.4.3 Έκθεση Αξιολόγησης

4^{ος} κύκλος Εκπαιδευτικών Προγραμμάτων

Φεβρουάριος 2014 – Μάιος 2014

Αθήνα, 2014



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 2 από 119



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΣΠΑ
2007-2013
Πρόγραμμα για την ανάπτυξη
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ

Εικόνα Εγγράφου

| | |
|----------------------------|--|
| Αριθμός Παραδοτέου | Π 1.4.3 |
| Τίτλος Παραδοτέου | Έκθεση Αξιολόγησης |
| Αριθμός Πακέτου Εργασίας | ΠΕ 1.4 |
| Τίτλος Πακέτου Εργασίας | Αξιολόγηση Εκπαιδευτικών Προγραμμάτων |
| Υποέργο | 1- Εκπαίδευση Ενηλίκων |
| Δράση | 1 - Εκπαιδευτικά προγράμματα βραχείας διάρκειας για ενήλικες πολίτες |
| Πράξη | 2 – Η Πολιτεία και ο Πολίτης |
| Μήνας Συμβατικής Παράδοσης | Ιούνιος 2014 |
| Ημερομηνία Ολοκλήρωσης | 04/07/2014 |
| Κατάσταση | Τελική |
| Έκδοση | 1 |
| Σελίδες | 119 |

Σελίδα 3 από 119



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



Σελίδα 4 από 119



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Πίνακας περιεχομένων

| | |
|--|----|
| Εικόνα Εγγράφου | 3 |
| ΕΙΣΑΓΩΓΗ | 7 |
| ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ | 9 |
| 1. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ-ΘΕΜΑΤΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ | 10 |
| 1.1: Φιλοσοφία, Οικονομία και Πολιτική: αντινομίες και προοπτικές (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου). | 10 |
| 1.2.: Αξίες, κοινωνική συνύπαρξη και αισθητική (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου)..... | 11 |
| 1.3.: Σύγχρονα ψυχολογικά αδιέξοδα και οι απαντήσεις της φιλοσοφίας (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου). | 12 |
| 1.4.: Φιλοσοφία και Γλώσσα (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου). | 12 |
| 2.1.: Φυσικά φαινόμενα: Ερμηνείες και σύγχρονη προβληματική (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου)..... | 14 |
| 2.2.: Από το Big-bang στο σήμερα (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου)..... | 14 |
| 2.3.: Ηθική και επιστήμη: Βιοηθική και εξέλιξη της επιστήμης (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου). | 15 |
| 2.4.: Πληροφορική και ψηφιακή τεχνολογία (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου)..... | 15 |
| 3.1.: Η αισθητική ως ζητούμενο δημιουργίας (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου)..... | 17 |
| 3.2.: Χώρος και κοινωνικές σχέσεις: Παρεμβάσεις και αναδιατάξεις (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου). | 17 |
| 3.3.: Ο πολιτισμός στην καθημερινότητα (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου). | 18 |
| 3.4.: Τεκμήρια πολιτισμού: Μνήμη και προοπτική (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου)..... | 19 |
| 4.1.: Ιδανική Πολιτεία. Ουτοπία; (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου)..... | 20 |

Σελίδα 5 από 119

| | |
|---|-----|
| 4.2.: Από τον πολίτη της πόλης-κράτους στο σύγχρονο πολίτη (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου). | 20 |
| 4.3.: Αρχές και Αξίες της Πολιτειακής Παιδείας (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου)..... | 21 |
| 4.4.: Η τέχνη (;) του κυβερνάν (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου)..... | 21 |
| ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ | 25 |
| 2. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ | 26 |
| 2.1. Μέθοδος Αξιολόγησης | 26 |
| 2.2. Αναλυτικά αποτελέσματα αξιολόγησης των εκπαιδευτικών προγραμμάτων από τους/ις εκπαιδευόμενους/ες | 28 |
| 2.2.1. Δημογραφικά στοιχεία..... | 28 |
| 2.2.2. Πηγές πληροφόρησης και κίνητρα..... | 36 |
| 2.2.3. Αξιολόγηση της υλικοτεχνικής υποδομής και γραμματειακής υποστήριξης | 46 |
| 2.2.4. Αξιολόγηση του διδακτικού προσωπικού και των Εργαστηρίων (Workshops).... | 53 |
| 2.2.5. Συνολική αξιολόγηση των παρεχόμενων εκπαιδευτικών προγραμμάτων..... | 71 |
| 2.3. Αναλυτικά αποτελέσματα αξιολόγησης των εκπαιδευτικών προγραμμάτων από το διδακτικό προσωπικό..... | 84 |
| 2.3.1. Δημογραφικά στοιχεία..... | 84 |
| 2.3.2. Οργανωτικός σχεδιασμός-Υποδομές | 89 |
| 2.3.3. Οργάνωση-Υλοποίηση μαθήματος | 95 |
| 2.3.4. Γενική αξιολόγηση διδακτικού έργου-Εκπαιδευτικών προγραμμάτων | 100 |
| 2.4. Σύνοψη-Συμπεράσματα | 104 |
| ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ | 106 |
| Υπόδειγμα Ερωτηματολογίου Αξιολόγησης από τους εκπαιδευόμενους..... | 107 |
| Υπόδειγμα Ερωτηματολογίου Αξιολόγησης από το Διδακτικό Προσωπικό..... | 114 |

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Το Ε.Κ.Π.Α. υλοποιεί ως δικαιούχος, στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση, την Πράξη «**Ακαδημία Πλάτωνος: Η Πολιτεία και ο Πολίτης**».

Η παρούσα έκθεση αφορά στην αξιολόγηση του **Θεματικού Πεδίου 1: Φιλοσοφία και Σύγχρονη Προοπτική**, του **Θεματικού πεδίου 2: Επιστήμες και Τεχνολογία**, του **Θεματικού πεδίου 3: Πολιτισμός και Δημιουργία** και του **Θεματικού πεδίου 4: Πολίτης και Πολιτεία** τα οποία εντάσσονται στη **Δράση 1 «Εκπαιδευτικά προγράμματα βραχείας διάρκειας για ενήλικες πολίτες»** που υλοποιήθηκαν από 24 Φεβρουαρίου 2014 έως 26 Μαΐου 2014.

Στόχος των εκπαιδευτικών προγραμμάτων είναι η καλλιέργεια των δεξιοτήτων των πολιτών για την ενεργό συμμετοχή τους στην κοινωνική, πολιτική, οικονομική και πολιτιστική ανάπτυξη. Τα εκπαιδευτικά προγράμματα εστιάζουν από φιλοσοφική σκοπιά στην προσέγγιση καθημερινών ζητημάτων, στην παρουσίαση σημαντικών επιστημονικών θεμάτων επίκαιρου κυρίως χαρακτήρα, στην ανάδειξη σημαντικών μορφών πολιτιστικής δημιουργίας και τη συμβολής τους στη βελτίωση της ποιότητας ζωής, καθώς και στην ενίσχυση της σχέσης πολιτείας-πολιτών.

Στο πλαίσιο του 4^{ου} κύκλου παρακολούθησαν τα εκπαιδευτικά προγράμματα χίλιοι εξακόσιοι εβδομήντα τέσσερις (1.674) συμμετέχοντες και δημιουργήθηκαν συνολικά πενήντα (50) Τμήματα στα οποία δίδαξαν εξήντα ένα (60) εκπαιδευτές. Ο αριθμός των Τμημάτων τα οποία δημιουργήθηκαν ανά θεματική ενότητα αναλύεται ως εξής:

| | | | |
|---------|---------|---------|---------|
| 1.1.: 3 | 1.2.: 3 | 1.3.: 7 | 1.4.: 3 |
| 2.1.: 2 | 2.2.: 2 | 2.3.: 3 | 2.4.: 2 |
| 3.1.: 5 | 3.2.: 3 | 3.3.: 5 | 3.4.: 3 |
| 4.1.: 3 | 4.2.: 2 | 4.3.: 2 | 4.4.: 2 |

Συνολικά, ο αριθμός των επωφελούμενων από τα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα κατά τη διάρκεια του 4^{ου} κύκλου ήταν οκτακόσια είκοσι (820) άτομα.

Η αξιολόγηση πραγματοποιήθηκε με τη μέθοδο του ερωτηματολογίου το οποίο περιλαμβάνει κυρίως κλειστές ερωτήσεις.

Τα ερωτηματολόγια ήταν ανώνυμα και συμπληρώθηκαν στο τέλος των εκπαιδευτικών προγραμμάτων από τους/ις εκπαιδευόμενους/ες και τους/ις εκπαιδευτές/εύτριες. Τα ερωτηματολόγια περιλαμβάνουν πεδία πληροφοριακού υλικού με τα οποία αξιολογούνται όλες οι παράμετροι των εκπαιδευτικών προγραμμάτων όπως, παραδείγματος χάρη, ο βαθμός απόκτησης γνώσεων από τους/ις εκπαιδευόμενους/ες, οι μέθοδοι διδασκαλίας που εφαρμόστηκαν, το επίπεδο των εκπαιδευτών/τριών, η παρεχόμενη οργανωτική υποστήριξη και υλικοτεχνική υποδομή των εκπαιδευτικών προγραμμάτων, καθώς και ο βαθμός στον οποίο οι εκπαιδευόμενοι/ες αφενός είναι ικανοποιημένοι/ες από τη συμμετοχή τους σε αυτό/ά και, αφετέρου, θεωρούν ότι από τη συμμετοχή τους προέκυψε σημαντικό όφελος.

Η έκθεση αξιολόγησης διαρθρώνεται στα παρακάτω κεφάλαια:

Στη **πρώτο κεφάλαιο**, παρουσιάζεται συνοπτικά η «ταυτότητα» των αξιολογούμενων εκπαιδευτικών προγραμμάτων από την άποψη του γνωστικού αντικείμενου και της διάρκειας των θεματικών ενοτήτων διδασκαλίας, καθώς και των βιωματικών δράσεων που πραγματοποιούνται στο πλαίσιό τους. Στο **δεύτερο κεφάλαιο**, παρουσιάζεται η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των εκπαιδευτικών προγραμμάτων με βάση την επεξεργασία των ερωτηματολογίων. Τέλος, στο **Παράρτημα** παρατίθενται τα υποδείγματα των ερωτηματολογίων που συμπλήρωσαν στο τέλος των εκπαιδευτικών προγραμμάτων οι εκπαιδευόμενοι/ες και το διδακτικό προσωπικό.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ

Σελίδα 9 από 119



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

1. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ-ΘΕΜΑΤΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ

Αντικείμενο των εκπαιδευτικών προγραμμάτων είναι η καλλιέργεια των δεξιοτήτων των πολιτών για την ενεργό συμμετοχή τους στην κοινωνική, πολιτική, οικονομική και πολιτιστική ανάπτυξη. Τα εκπαιδευτικά προγράμματα εστιάζουν από φιλοσοφική σκοπιά στην προσέγγιση καθημερινών ζητημάτων, στην παρουσίαση σημαντικών επιστημονικών θεμάτων επίκαιρου κυρίως χαρακτήρα, στην ανάδειξη σημαντικών μορφών πολιτιστικής δημιουργίας και τη συμβολής τους στη βελτίωση της ποιότητας ζωής, καθώς και στην ενίσχυση της σχέσης πολιτείας-πολιτών.

Η διάρκεια των εκπαιδευτικών προγραμμάτων σε θεωρητικό και πρακτικό μέρος ήταν **2000 ώρες**. Εξ' αυτών οι 1300 ώρες αφορούσαν το θεωρητικό μέρος (διδασκαλία) και οι 700 το πρακτικό (εργαστήρια). Η παρακολούθηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων οδήγούσε στην απόκτηση πιστοποιητικού επιμόρφωσης.

Οι διδακτικές ενότητες του προγράμματος περιλάμβαναν τα παρακάτω:

Στο πλαίσιο του **Θεματικού Πεδίου 1: Φιλοσοφία & Σύγχρονη Προοπτική** υλοποιήθηκαν τέσσερις (4) θεματικές ενότητες οι οποίες έχουν ως ακολούθως:

1.1: Φιλοσοφία, Οικονομία και Πολιτική: αντινομίες και προοπτικές (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου).

Η εν λόγω Θεματική Ενότητα είναι αφιερωμένη στην αναζήτηση των φιλοσοφικών και ιστορικών θεμελίων για την ανάδυση της σύγχρονης «κοινωνίας της αγοράς» και της επιχειρηματικής δράσης που αναπτύσσεται στο πλαίσιο της. Η μετάβαση στη νεωτερικότητα συνδέεται με σημαντικές αλλαγές στους τρόπους παραγωγής και αναπαραγωγής των κοινωνιών, καθώς και στις πολιτικές που διαμορφώνονται στο πλαίσιο τους. Ιδεολογικές εκλογικεύσεις και δικαιολογήσεις των εξελίξεων οι οποίες λαμβάνουν χώρα στη νεωτερικότητα, άμεσα διασυνδεδεμένες με έννοιες όπως αυτές της ιδιοκτησίας, της ελευθερίας και της ισότητας, αποτελούν πεδίο συστηματικού προβληματισμού. Η ιστορική και φιλοσοφική επισκόπηση αυτών των μετασχηματισμών αποτελεί αναγκαίο όρο ώστε να καταστεί εφικτή η νοητική διαχείριση των σύγχρονων εξελίξεων στις διεθνοποιημένες κεφαλαιοκρατικές

Σελίδα 10 από 119

οικονομίες. Αποτελεί επίσης αναγκαία προϋπόθεση ώστε να γίνουν αντιληπτές οι επιπτώσεις των σύγχρονων μορφών οικονομικής δραστηριότητας και των σύνθετων τρόπων με τους οποίους αυτές συνδέονται με άλλες σφαίρες της κοινωνικής εμπειρίας. Η αποδυνάμωση των «εθνών-κρατών, η ισχυροποίηση της θέσης υπερεθνικών «παικτών» στις διαδικασίες διαμόρφωσης και υλοποίησης της κρατικής πολιτικής, η ρευστοποίηση ή και εξάλειψη πολιτικών ταυτοτήτων, καθώς και τα «ελλείμματα δημοκρατίας» που παρατηρούνται σε εθνικούς ή υπερ-εθνικούς θεσμούς, συνθέτουν κρίσιμα ζητήματα με σημαντικές όσο και άδηλες προεκτάσεις. Ο φιλοσοφικός στοχασμός για τα εν λόγω προβλήματα προτείνεται ως αναντικατάστατη γνωστική σκευή, ιδίως εάν πρόκειται να αναμετρηθεί κανείς με την οξεία κοινωνικοοικονομική κρίση που μαστιάζει τις σύγχρονες κοινωνίες.

1.2.: Αξίες, κοινωνική συνύπαρξη και αισθητική (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου).

Στο πλαίσιο της εν λόγω Θεματικής Ενότητας εξετάζεται το σύνθετο πλέγμα σχέσεων ανάμεσα στις αξίες, στην κοινωνική συνύπαρξη και στην αισθητική. Η αναπαραγωγή των κοινωνιών, διεργασία η οποία αναφέρεται σε υλικά και πολιτισμικά προϊόντα, συνδέεται με συγκεκριμένες κάθε φορά επιλογές και προτιμήσεις με τις οποίες διαχωρίζεται το αισθητικά αποδεκτό από το απαράδεκτο και το ηθικά ζητούμενο από το καταδικαστέο. Ποιες αξίες αναγνωρίζονται ως «οικουμενικές» ή επιβεβλημένες να διαφυλάσσονται και να προάγονται; Πως οι αξίες αυτές διαμορφώνουν και διαμορφώνονται από την ιστορική δυναμική της κοινωνικής συνύπαρξης; Πως οι αισθητικοί κανόνες και τα συνοδευτικά πρότυπα επενεργούν στην κοινωνική συνύπαρξη; Πως επιδρά η τέχνη στην αναπαραγωγή κοινωνικών σχέσεων, αξιακών κωδικοποιήσεων και ιδεολογικών σχηματισμών; Η επεξεργασία αυτών των ερωτημάτων διενεργείται με τη συστηματική εξέταση της φιλοσοφίας του Πλάτωνα και του Αριστοτέλη σχετικά με την τέχνη, το ωραίο και την αισθητική, προκειμένου κατόπιν να εξεταστούν σύγχρονες προσεγγίσεις για την τέχνη και την κοινωνική παραγωγή της. Στο επίκεντρο του προβληματισμού τίθεται η ηθική αξία της τέχνης στον Πλάτωνα και η έννοια του ωραίου, η μίμηση και η γνωστική αξία των μιμητικών τεχνών στον Αριστοτέλη, καθώς και η σχέση ανάμεσα στην τέχνη και στην πραγματικότητα. Στο σύγχρονα συμφραζόμενα η σχέση ανάμεσα στις αξίες, στην κοινωνική συνύπαρξη και στην αισθητική εξετάζεται με αναφορές στις σύγχρονες εικαστικές τέχνες, το κινηματογράφο και την επονομαζόμενη ως ποπ κουλτούρα (pop culture).

1.3.: Σύγχρονα ψυχολογικά αδιέξοδα και οι απαντήσεις της φιλοσοφίας (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου).

Η κρίση νοήματος, η ψυχολογική απομόνωση και η ανασφάλεια που ενδημούν σε ατομικό και συλλογικό επίπεδο στην καθημερινότητα των σύγχρονων κοινωνιών αποτελούν αντικείμενα ανάλυσης στο πλαίσιο της εν λόγω Θεματικής Ενότητας. Η προσέγγιση αυτών των ζητημάτων θέτει από φιλοσοφική σκοπιά το ζήτημα του «ευ ζειν», συνθήκη η οποία δεν επαφίεται σε εξωτερικούς τυχαίους παράγοντες, αλλά ανακύπτει ως σκόπιμο και συνειδητό ενέργημα συντονισμού και εξισορρόπησης σώματος και ψυχής, ατόμου και κοινωνικού περιγυρου, έτσι ώστε να αποτρέπεται η εμφάνιση ψυχολογικών αδιεξόδων και κρίσεων. Το αίτημα να προσεγγισθεί με συστηματικό τρόπο η πολυδιάστατη δέσμη των θεμάτων που ανακύπτουν στο πλαίσιο αυτής της προβληματικής που επιχειρεί να αντιμετωπίσει από κοινού ψυχή και σώμα, άτομο και κοινωνία, οδηγεί αναπόδραστα σε διεπιστημονικές προσεγγίσεις έτσι ώστε να φωτιστούν ποικίλες πλευρές και διαστάσεις. Γνωστικές εξειδικεύσεις στο χώρο της φιλοσοφίας, της (κοινωνικής) ψυχολογίας, και της ιστορίας των ιδεών, συνδυάζονται ώστε να αναδειχθούν οι συνεισφορές του επιστημονικού στοχασμού στην αντιμετώπιση αυτών των ζητημάτων. Από τους Προσωκρατικούς, τον Σωκράτη, τον Πλάτωνα και τον Αριστοτέλη, μέχρι τις σύγχρονες προσεγγίσεις του υπαρξισμού (Σάρτρ) και της ψυχολογίας (Φρόυντ, Λακάν), η νοητική βάσανος βρίσκεται σε διαρκή διάλογο με τα υπαρξιακά ζητήματα που τίθενται σε ατομικό και συλλογικό επίπεδο και τα οποία αναμφίβολα ανακύπτουν με οξύτητα στο σύγχρονο κόσμο. Η κρίση νοήματος, η ψυχολογική απομόνωση και ανασφάλεια του σύγχρονου πολίτη, η αποσάρθρωση των συλλογικών ταυτοτήτων στις σύγχρονες «κοινωνίες χωρίς κέντρο» αποτελούν πλέον δομικά στοιχεία με καταλυτικές επιδράσεις στη διαμόρφωση των όποιων συλλογικών σχεδιασμών και επιδιώξεων. Με τη συνδρομή της φιλοσοφικής σκέψης επιχειρείται να ενεργοποιηθούν νοηματικοί και γνωστικοί πόροι που θα συντρέξουν έναν γόνιμο προβληματισμό αναφορικά με αυτά τα ζητήματα.

1.4.: Φιλοσοφία και Γλώσσα (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου).

Η γλώσσα ως κοινωνική μορφή παραγωγής νοήματος και πολιτισμικής έκφρασης αποτελεί αντικείμενο εκτεταμένου διεπιστημονικού στοχασμού. Ο λόγος αυτής της ενασχόλησης συνδέεται με την πρωταρχικής σημασίας λειτουργία της γλώσσας

Σελίδα 12 από 119

στην κατασκευή του κοινωνικού κόσμου και των νοηματικών του προσλήψεων στις ποικίλες εκδοχές του. Η γλώσσα, μακράν του να συνιστά απλώς αγωγό μεταφοράς πληροφορίας ή αντανάκλαση ενός δεδομένου όσο και «αντικειμενικού» κοινωνικού υπάρχοντος, αποτελεί μηχανισμό παραγωγής νοήματος, συμβολικής διάδρασης και παραγωγής λόγων (discourses) με τους οποίους επιτυγχάνονται ανταγωνιστικές μορφές θέασης και αντιληπτικής πλαισίωσης της «πραγματικότητας». Σχήματα μεταφοράς, γλωσσικές επινοήσεις, εκφραστικές τεχνοτροπίες και ιδιωματικές εξειδικεύσεις αποτελούν ενδεικτικές διαστάσεις της παρεμβατικής λειτουργίας της γλώσσας στην κατασκευή του κοινωνικού κόσμου. Στο πλαίσιο της εν λόγω Θεματικής Ενότητας αξιοποιείται ο εξαιρετικά πλούσιος φιλοσοφικός στοχασμός για τα σχετικά ζητήματα με στόχο να αναπτυχθούν προβληματισμοί για την κρίσιμη ιδεολογική και πολιτική σημασία της γλώσσας και των σχέσεων εξουσίας που παράγονται, επικυρώνονται ή ανατρέπονται στο πλαίσιο της. Από τον Πλάτωνα και τον Αριστοτέλη και την εξέταση της ρητορικής, μέχρι τις σύγχρονες προσεγγίσεις των Wittgenstein, Austin και Searle, εποπτεύονται οι σύνθετες προσεγγίσεις στην ανάλυση της γλώσσας ως μηχανισμός συγκρότησης ιεραρχικών σχέσεων και σχέσεων εξουσίας, ρητορικών κατεξουσιάζσεων και ιδεολογικών σχηματοποιήσεων.

Στο πλαίσιο του **Θεματικού Πεδίου 2: Επιστήμες και Τεχνολογία** υλοποιήθηκαν τέσσερις (4) θεματικές ενότητες οι οποίες έχουν ως ακολούθως:

2.1.: Φυσικά φαινόμενα: Ερμηνείες και σύγχρονη προβληματική (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου).

Αντικείμενο στην εν λόγω Θεματική Ενότητα είναι ο περί της φύσεως φιλοσοφικός στοχασμός που εκκινεί με την περιέργεια για τη σύνθεση του σύμπαντος που περιβάλλει την ανθρώπινη ύπαρξη. Τα φυσικά φαινόμενα, το πλανητικό και ηλιακό σύστημα, οι αστέρες, η γη, το νερό, τα πετρώματα, τα ηφαίστεια, οι σεισμικές δονήσεις και τα ποικίλα οικοσυστήματα, αποτελούν περιοχές ενδιαφέροντος με κρίσιμες απολήξεις στη λειτουργία των σύγχρονων κοινωνιών. Τεκμήριο αυτής της κρισιμότητας είναι η ολοένα και εντεινόμενη στις τελευταίες δεκαετίες ενασχόληση με το περιβάλλον και την οικονομική ανάπτυξη ως αντικρουόμενων ή, τουλάχιστο, μη εναρμονιζόμενων πάντα μεταξύ τους στόχων. Στο πλαίσιο αυτό, η συζήτηση για την αξιοποίηση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (ηλιακή, αιολική, γεωθερμική, υδροηλεκτρική) αποκτά επίκαιρο όσο και κρίσιμο χαρακτήρα, ιδίως εάν συνυπολογιστεί ο διάχυτος φόβος που έχει εκλυθεί από πρόσφατα ατυχήματα σε εργοστάσια παραγωγής πυρηνικής ενέργειας. Ο περί της φύσης φιλοσοφικός στοχασμός είναι εξαιρετικά πλούσιος και θέλγει σε συνεχή διάλογο. Σημαντικές εκφράσεις της αρχαιοελληνικής κοσμοθεωρίας για τη φύση, όπως αυτές διαμορφώνονται από προσωκρατικούς φιλοσόφους, την Πλατωνική σκέψη και αυτήν του Αριστοτέλη, μέχρι τις νεότερες προσεγγίσεις (Γαλιλαίος, Νεύτωνας, Χέγκελ) συνιστούν corpus φιλοσοφικού στοχασμού αναγκαίου για την κατανόηση και αντιμετώπιση των προκλήσεων που αντιμετωπίζουν οι σύγχρονες κοινωνίες.

2.2.: Από το Big-bang στο σήμερα (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου).

Πως γίνεται αντιληπτή η αρχή του Σύμπαντος; Τι εικάζεται για το Big Bang, τη μεγάλη έκρηξη; Ποια υπήρξε η εξέλιξη και η δομή του Σύμπαντος από τότε μέχρι σήμερα; Τα ερωτήματα αυτά αποτελούν τους βασικούς άξονες προβληματισμού ο οποίος αναπτύσσεται στο πλαίσιο της συγκεκριμένης Θεματικής Ενότητας. Στις ειδικότερες αναζητήσεις περιλαμβάνονται περιγραφές και θεωρητικές επεξηγήσεις για τη δημιουργία του ηλιακού συστήματος, τις «μαύρες τρύπες», αλλά και τα

Σελίδα 14 από 119



ΟΙ ΔΡΟΜΟΙ ΤΗΣ ΓΝΩΣΗΣ



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΣΠΑ
2007-2013
Πρόγραμμα για την ανάπτυξη
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ

σημαντικά συμβάντα που σημειώθηκαν τον 20^ο αιώνα στη Σιβηρία (Tunguska & Sikhote). Η εξέλιξη και η δομή του Σύμπαντος επισκοπείται με αναφορά στη θεωρία της σχετικότητας και σε εξελίξεις που λαμβάνουν χώρα στο πλαίσιο της σύγχρονης κοσμολογίας. Στο πλαίσιο αυτό εξετάζεται το ζήτημα του χρόνου, καθώς και τα στάδια στη δημιουργία και εξέλιξη των άστρων.

2.3.: Ηθική και επιστήμη: Βιοηθική και εξέλιξη της επιστήμης (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου).

Η επιστήμη δεν αποτελεί αξιολογικά ουδέτερη κοινωνική δραστηριότητα, αλλά έχει συγκεκριμένες ιστορικές αναφορές και αξιακές προϋποθέσεις. Στη διαδικασία παραγωγής της επιστημονικής γνώσης και πράξης υπεισέρχονται μείζονα ηθικά διλλήματα καθώς οι επιδιωκόμενες στοχεύσεις βρίσκονται σε συνεχή διαπραγμάτευση με αξιακές παραμέτρους που συγκροτούν την κοινωνική συνύπαρξη και δυναμική. Ορατό πεδίο ανάδειξης αυτών των διλημάτων και των σύνθετων κοινωνικών καθορισμών που συντρέχουν αποτελεί η τεχνολογία και τα επιτεύγματά της, όσο και οι επιστημονικές εξελίξεις που άπτονται άμεσα του ανθρώπου ως έμβιου όντος. Πως οριοθετείται το επιστημονικά και ηθικά επιτρεπτό από το καταδικαστέο; Ποια τα όρια της ανθρώπινης παρέμβασης σε διάφορες φάσεις του ανθρώπινου βίου; Τι νομικά ζητήματα ανακύπτουν στο πλαίσιο των σύγχρονων επιστημονικών και τεχνολογικών εξελίξεων και ποιες πιθανές απαντήσεις μπορούν να προσφερθούν; Στο πλαίσιο αυτής της συλλογιστικής στόχος στην εν λόγω Θεματική Ενότητα είναι η ανάπτυξη ενός προβληματισμού για τα κρίσιμα ζητήματα που καλείται να αντιμετωπίσει ο σύγχρονος κόσμος, καθώς και για τους σύνθετους τρόπους με τους οποίους η επιστήμη επηρεάζει τις αντιληπτικές διόπτρες κατανόησης και αξιολόγησης των κοινωνικών και πολιτικών σχέσεων.

2.4.: Πληροφορική και ψηφιακή τεχνολογία (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου).

Σκοπός αυτής της Θεματικής Ενότητας είναι να εισάγει κριτικά σε ζητήματα που ανακύπτουν σε πλείστες περιοχές της κοινωνικής συνύπαρξης σε παγκόσμιο επίπεδο από τη χρήση τεχνολογιών της πληροφορικής και της ψηφιακής

τεχνολογίας. Η ασύλληπτη μέχρι πριν από μερικές δεκαετίες μεταβίβαση και ανταλλαγή πληροφοριών με την ανάπτυξη του διαδικτύου (internet) επέφερε τεκτονικές αλλαγές στους τρόπους επικοινωνίας, αλλά και στην αντιληπτική πλαισίωση του κόσμου και των δυνατοτήτων του κατευθύνσεων. Ήδη σε επίπεδο πολιτικής ρύθμισης και οργάνωσης οι απόψεις για τη δυνατότητα οργανωτικών τύπων άμεσης δημοκρατίας με την εκτεταμένη χρήση του διαδικτύου πυροδοτεί ατέρμονες αντιπαραθέσεις σχετικά με τις παράπλευρες επιπτώσεις μιας τέτοιας εξέλιξης ή τις πραγματικές προϋποθέσεις που συντρέχουν για την υλοποίησή της. Στα σύγχρονα ζητήματα που προκαλούν αντιπαραθέσεις συγκαταλέγεται επίσης και αυτό της παραγωγής λογισμικού (software), των βασικών δηλαδή εργαλείων χρήσης των ηλεκτρονικών υπολογιστών (hardware), και των αθέατων συχνά επιπτώσεων ή παραδοχών που συγκαλύπτονται πίσω από νομικές μορφές και εμπορικές λειτουργίες. Ειδικότερες περιοχές ανάλυσης διαμορφώνουν ζητήματα όπως αυτό των πνευματικών δικαιωμάτων στο σύγχρονο κόσμο της ταχύτητας και ανεξέλεγκτης εν πολλοίς διακίνησης ψηφιακού υλικού, των ατομικών δικαιωμάτων και των δυνατικών κινδύνων που ελλοχεύουν σε πρακτικές κρυφής και ανομολόγητης επιτήρησης επιλογών και προτιμήσεων, οι διαδραστικές πρακτικές που αναπτύσσονται σε τεχνολογίες διαδικτύου όπως τα επονομαζόμενα μέσα «κοινωνικής δικτύωσης» (social media) και η σημασία τους σε σειρά εκφάνσεις της κοινωνικής και πολιτικής σφαίρας, καθώς τα αναδυόμενα επιχειρηματικά μοντέλα που συνοδεύουν την παραγωγή λογισμικού είτε σε «ανοικτή» (open source) είτε σε ιδιόκτητη (proprietary) μορφή.

Στο πλαίσιο του **Θεματικού Πεδίου 3: Πολιτισμός και Δημιουργία** υλοποιήθηκαν τέσσερις (4) θεματικές ενότητες οι οποίες έχουν ως ακολούθως:

3.1.: Η αισθητική ως ζητούμενο δημιουργίας (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου).

Η εξειδίκευση της αισθητικής στο καλλιτεχνικό έργο συμπυκνώνει πολύμορφες πολιτισμικές και κοινωνικές διεργασίες και αποτυπώνει συγκεκριμένους τρόπους πρόσληψης και κατανόησης του αισθητικά ωραίου. Η φιλοσοφική σκέψη είναι αδιάλειπτα παρούσα στο στοχασμό για τις σύνθετες σχέσεις που αναπτύσσονται ανάμεσα στην παραγωγή του αισθητικού κώδικα και στις κοινωνικές-πολιτισμικές του προϋποθέσεις και συνεπαγωγές. Ο προβληματισμός αυτός γίνεται αντιληπτός μέσω της επισκόπησης ρευμάτων και εξελίξεων στο χώρο της τέχνης (θέατρο, ζωγραφική, γλυπτική, κ.λπ.), αλλά και την παράθεση συγκεκριμένων φιλοσοφικών παρεμβάσεων σχετικά με αυτά τα ζητήματα (Καντ, Χέγκελ, Αντόρνο, κ.άλ.). Η επισκόπηση καλλιτεχνικών ρευμάτων με αισθητή παρουσία στο χώρο της ιστορίας της τέχνης δίνει λαβή για την εξέταση ειδικότερων ζητημάτων όπως οι υφέρπουσες κοινωνικές και ιδεολογικές παράμετροι στη διαμόρφωση του δραματικού-θεατρικού κειμένου, η αισθητική ταυτότητα και οι συνεχείς μεταπλάσεις της στα σύγχρονα συμφραζόμενα και ιδίως στην πράξη της κατανάλωσης και οι αισθητικές διαστάσεις σε δημόσιους και ιδιωτικούς χώρους. Στο πλαίσιο της εν λόγω Θεματικής Ενότητας εξετάζονται επίσης γνωστικές απολήξεις και συνεπαγωγές της αισθητικής πρόσληψης, κατά πόσο μπορεί δηλαδή το ζητούμενο της αισθητικής να λειτουργεί ως μηχανισμός παραγωγής γνώσης και συναισθηματικής απελευθέρωσης.

3.2.: Χώρος και κοινωνικές σχέσεις: Παρεμβάσεις και αναδιατάξεις (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου).

Η παραγωγή του χώρου και η διάταξή του ενσωματώνει κοινωνικές σχέσεις και επιτελεί συχνά αθέατες εξουσιαστικές λειτουργίες. Ο τρόπος πρόσληψης και αξιολόγησης του χώρου, οι χρήσεις που τον συνοδεύουν και οι ορισμοί του,

Σελίδα 17 από 119

συνιστούν σύνθετες διαδικασίες που απασχολούν μόνιμα τον φιλοσοφικό στοχασμό. Στον σύγχρονο κόσμο η διαρρύθμιση του χώρου και οι επιδράσεις που προκαλούνται μετατρέπουν τα σχετικά ζητήματα σε μείζονα πολιτικά διακυβεύματα. Πως διαμορφώνεται και προσλαμβάνεται κοινωνικά ο χώρος στη μακρά ιστορική διάρκεια; Ποιες εκδοχές πολιτισμού και κοινωνικής επιλογής διατέμνουν την παραγωγή συγκεκριμένων χώρων; Ποιες κοινωνικές σχέσεις και εξουσιαστικές ιεραρχήσεις ανακύπτουν από τη δόμηση συγκεκριμένων μορφών χώρου; Ποιες αλλοτριωτικές ή άλλες επιπτώσεις καταγράφονται στο πλαίσιο των σύγχρονων (μητρο)πόλεων; Τα ερωτήματα αυτά συνθέτουν τη βασική δέσμη προβλημάτων που εξετάζονται στο πλαίσιο της εν λόγω Θεματικής Ενότητας. Βασικό στοιχείο της προτεινόμενης προβληματικής είναι η αναγνώριση του πολιτικού χαρακτήρα που υφέρπει στη δόμηση του χώρου, ως πεδίο ενσωμάτωσης κοινωνικών σχέσεων και ιδεολογικών-εξουσιαστικών αναφορών.

3.3.: Ο πολιτισμός στην καθημερινότητα (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου).

Η δημιουργία και η εξέλιξη των πόλεων αποτελεί πεδίο ιδιαίτερης μελέτης με ποικίλες προσεγγίσεις και αξιολογικές αποφάνσεις. Εάν άλλοτε η ανάπτυξή τους εντάσσεται σε ένα πλαίσιο κοινωνικής αισιοδοξίας και εξύμνησης των τεχνικών/τεχνολογικών επιτευγμάτων του ανθρώπου, άλλοτε η γιγάντωσή τους καταγγέλλεται ως σαφή ένδειξη δυσλειτουργίας και (τερατώδους) υπανάπτυξης! Ανεξάρτητα ωστόσο από τις αξιολογήσεις οι οποίες διατυπώνονται είναι αναμφίβολο πως η διαχείριση των ζητημάτων που αφορούν στη συλλογική συνύπαρξη εντός των πόλεων αναδεικνύονται ολοένα και περισσότερο σε πολιτικά διακυβεύματα με αντικρουόμενες αφετηρίες και στοχεύσεις. Αρκεί να μνημονευθεί στο σημείο αυτό το ζήτημα της δημόσιας υγείας και της οικιστικής ρύθμισης του χώρου για να καταστεί εύληπτη η μείζονα πολιτική διάσταση των σχετικών θεμάτων. Στο πλαίσιο της εν λόγω Θεματικής Ενότητας τα ερωτήματα αυτά εξετάζονται σε συγκριτική προοπτική, ενώ έμφαση δίνεται στην περίπτωση της Αθήνας και στην εξέλιξή της από τον 19^ο στον 20^ο αιώνα. Ειδικότερα ερωτήματα που εξετάζονται αφορούν σε δημογραφικές εξελίξεις στην περιοχή της Πρωτεύουσας, στη δημόσια υγεία, στις υποδομές που διαμορφώνονται στο χώρο, αλλά και στους κοινωνικούς διαχωρισμούς όπως αυτοί αποτυπώνονται στο χώρο μετά και την πληθυσμιακή

Σελίδα 18 από 119

έκρηξη που προκαλείται από την εσωτερική μετανάστευση τις δεκαετίες του '50 και '60 στην πόλη των Αθηνών.

3.4.: Τεκμήρια πολιτισμού: Μνήμη και προοπτική (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου).

Στόχος της εν λόγω Θεματικής Ενότητας είναι η ανάπτυξη ενός προβληματισμού σχετικά με τη λειτουργία των τεκμηρίων στην αναπαραγωγή και διαμόρφωση της συλλογικής μνήμης και εθνικής ταυτότητας. Δεν είναι τυχαίο ότι η διαφύλαξη και προβολή των πολιτιστικών προϊόντων αποτελεί μέριμνα της κρατικής πολιτικής. Οι επιβλητικοί, από άποψη αρχιτεκτονικής, μουσειακοί χώροι, και οι ιδιαίτερης φροντίδας καμπάνιες προβολής των μνημειακών τόπων και πολιτιστικών κληροδοτημάτων με στόχο την επικοινωνία συγκεκριμένων μηνυμάτων αποτελούν καθιερωμένες πρακτικές που πιστοποιούν τη σημασία της συλλογικής μνήμης και της πολιτιστικής παρακαταθήκης. Στο πλαίσιο αυτό, η έννοια του αρχείου αναδεικνύεται σε βασικό πεδίο αναζητήσεων και κριτικού στοχασμού, καθώς εμπεριέχει κρίσιμες παραμέτρους στην κατασκευή της ιστορικής μνήμης και τη διαχείρισή της. Πιο εξειδικευμένες αναζητήσεις αναφέρονται στο χώρο της φιλμικής γραφής και του κινηματογράφου ως μέσου αποθήκευσης σημαντικών ιστορικών στιγμών και συλλογικών δράσεων.

Στο πλαίσιο του **Θεματικού Πεδίου 4: Πολίτης και Πολιτεία** υλοποιήθηκαν τέσσερις (4) θεματικές ενότητες οι οποίες έχουν ως ακολούθως:

4.1.: Ιδανική Πολιτεία. Ουτοπία; (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου).

Ποια είναι η ιδανική Πολιτεία; Μπορεί να υπάρξει; Ποια τα χαρακτηριστικά της; Πώς διαμορφώνει η σύγχρονη πραγματικότητα τους όρους με τους οποίους μπορούμε να φανταστούμε μια ιδανική Πολιτεία; Πόσο απέχει ή γειτνιάζει η σύγχρονη πραγματικότητα με το ιδεώδες της ιδανικής Πολιτείας; Τα εν λόγω ερωτήματα συνθέτουν τους βασικούς άξονες προβληματισμού που θα αναπτυχθούν στο πλαίσιο της συγκεκριμένης Θεματικής Ενότητας. Στόχος είναι να αξιοποιηθεί ο σχετικός φιλοσοφικός στοχασμός έτσι ώστε να δημιουργηθούν ερεθίσματα κριτικού αναστοχασμού για το τρέχον πολιτειακό περιβάλλον, αλλά και αναφορικά με τις δυνατότητες που συντρέχουν ή μπορούν να διαμορφωθούν για τη νοητική σύλληψη και θέσπιση μιας ιδανικότερης πολιτειακής κατασκευής.

4.2.: Από τον πολίτη της πόλης-κράτους στο σύγχρονο πολίτη (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου).

Στο πλαίσιο της εν λόγω Θεματικής Ενότητας εξετάζεται ο ρόλος και η θέση του πολίτη στις σύγχρονες συνθήκες με τα δυσεπίλυτα προβλήματα που τις χαρακτηρίζουν. Η κοινωνικοοικονομική ανισότητα, η ανασφάλεια, η μετανάστευση, ο κοινωνικός αποκλεισμός και η διαρκής αβεβαιότητα συνθέτουν περιβάλλον έντονων συγκρούσεων και αντιπαραθέσεων. Στο πλαίσιο αυτό, το ζήτημα των πολιτικών και εθνικών ταυτοτήτων ανακύπτει με κρίσιμους όρους, όπως επίσης και αυτό της «ιδιότητας του πολίτη» ως εννοιολογική σύλληψη που διαμορφώνεται στο πλαίσιο συγκεκριμένων ιστορικών συνθηκών.

4.3.: Αρχές και Αξίες της Πολιτειακής Παιδείας (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου).

Η εν λόγω Θεματική Ενότητα επικεντρώνεται στο ζήτημα της πολιτειακής παιδείας, στις αρχές δηλαδή και στις αξίες που διέπουν τη διαδικασία παίδευσης υπεύθυνων και ενεργών πολιτών και, κατ' επέκταση, ηγετών. Η δημοκρατική λογοδοσία και ο συνεχής διάλογος για τα ζητήματα της «πόλεως», αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του αξιακού περιεχομένου αυτής της παιδείας καθώς παρέχουν ουσιαστικό περιεχόμενο στο ιδεώδες της δημοκρατικής πολιτειακής οργάνωσης. Στην καταγραφή του φιλοσοφικού στοχασμού για τα σχετικά ζητήματα περιλαμβάνεται η συλλογιστική που αναπτύσσει ο Πλάτωνας στην Πολιτεία του, αλλά και νεώτεροι στοχαστές όπως ο Χόμπς και ο Λοκ.

4.4.: Η τέχνη (;) του κυβερνάν (26 ώρες μαθήματος και 14 ώρες εργαστηρίου).

Οι τρόποι άσκησης της (κυβερνητικής) εξουσίας ως απόκριση σε σύνθετες κοινωνικοοικονομικές αξιώσεις διαμορφώνουν πεδίο εκτεταμένου προβληματισμού με προεξάρχουσα επιστημονική συμμετοχή αυτή της Πολιτικής Επιστήμης. Η σχετική συζήτηση, η οποία συνδέεται με ζητήματα δημοκρατίας και τύπων πολιτειακής συγκρότησης, συνοδεύει την κλασική πολιτική σκέψη μέχρι τις μέρες μας με αμείωτο ενδιαφέρον, καθώς συνοψίζει το ίδιο το ερώτημα της δημοκρατικής λειτουργίας. Στο πλαίσιο της εν λόγω Θεματικής Ενότητας επισκοπείται η ιστορική εξέλιξη του σχετικού φιλοσοφικού στοχασμού και αναλύεται διεξοδικά το πρόβλημα των τεχνικών διακυβέρνησης στις σύγχρονες συνθήκες. Ιδιαίτερο ενδιαφέρον αποσπά στο πλαίσιο αυτό η συζήτηση περί «διακυβέρνησης», απόρροια της εισόδου νέων «παικτών» στη διαμόρφωση της κρατικής πολιτικής και της «εκκένωσης» του κράτους από παραδοσιακές λειτουργίες. Οι εξελίξεις αυτές είναι ιδιαίτερα κρίσιμες εάν ληφθεί υπόψη ότι σε σημαντικές πολιτικές διευθετήσεις εκλείπει ή, τουλάχιστον, υπονομεύεται το στοιχείο της αιτούμενης λογοδοσίας και, κατ' επέκταση, της λαϊκής κυριαρχίας.

Στο πλαίσιο του 4ου κύκλου Εκπαιδευτικών Προγραμμάτων πραγματοποιήθηκε μια σειρά από βιωματικά εργαστήρια με στόχο τη σύνδεση των θεωρητικών σχημάτων και εννοιολογικών εργαλείων που αναλύθηκαν κατά τη διάρκεια του μαθήματος με την πράξη. Ενδεικτικά αναφέρουμε την προβολή και ανάλυση μέσα στην τάξη των ταινιών «Rashomon», «Ο λόγος του βασιλιά», «Το κύμα» και «Hannah Arendt», την προβολή και συζήτηση των ταινιών «Πρώτη ύλη» και «Μεταξά: ακούγοντας το χρόνο» παρουσία των σκηνοθετών, συζητήσεις με διακεκριμένους προσκεκλημένους, παρουσιάσεις από τους συμμετέχοντες και τις συμμετέχουσες θεατρικών αναλογιών, εργαστήρια ελεύθερου σχεδίου, ομαδικό γύρισμα και παραγωγή από τους συμμετέχοντες και τις συμμετέχουσες φιλμ μυθοπλασίας, προσομιώσεις διαδικασιών λήψης αποφάσεων, δημόσιες αναγνώσεις έργων της παγκόσμιας λογοτεχνίας.

Το έργο κάλυψε το αντίτιμο για την επίσκεψη των συμμετεχόντων και των συμμετεχουσών σε πολυάριθμες εκθέσεις και καλλιτεχνικές εκδηλώσεις, σε θεατρικές παραστάσεις και μουσεία, καθώς και σε χώρους περιβαλλοντικού ενδιαφέροντος.

«Ακαδημία Πλάτωνος - Η Πολιτεία και ο Πολίτης», MIS 364499
 Δράση 1 «Εκπαιδευτικά προγράμματα βραχείας διάρκειας για ενήλικες πολίτες»
 Π 1.4.3 Έκθεση Αξιολόγησης

Συνοπτικά το ωρολόγιο πρόγραμμα αποτυπώνεται στον εξής Πίνακα:



ΩΡΟΛΟΓΙΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

Έργο «Ακαδημία Πλάτωνος: Η Πολιτεία και ο Πολίτης»
 Δράση 1 «Εκπαιδευτικά προγράμματα βραχείας διάρκειας για ενήλικες πολίτες»
 4^{ος} ΚΥΚΛΟΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ: ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2014 – ΜΑΙΟΣ 2014



| | Τρίτη | Τετάρτη | Πέμπτη | Παρασκευή |
|-----------------------------|--|--|--|---|
| Πρωινά Τμήματα | | | | |
| 09:30 - 12:00 | Ενότητα 3.2. Χώρος και κοινωνικές σχέσεις: παρεμβάσεις και αναδιατάξεις | Ενότητα 1.2. Αξίες, κοινωνική συνύπαρξη και αισθητική | Ενότητα 3.4. Τεκμήρια πολιτισμού: μνήμη και προοπτική | Ενότητα 1.4. Φιλοσοφία και Γλώσσα |
| | Ενότητα 4.2. Από τον πολίτη της πόλης-κράτους στο σύγχρονο πολίτη | Ενότητα 2.2. Από το Big-bang στο σήμερα | Ενότητα 4.4. Η τέχνη (;) του κυβερνάν | Ενότητα 2.4. Πληροφορική και ψηφιακή τεχνολογία |
| 12:00 - 14:30 | Ενότητα 3.1. Η αισθητική ως ζητούμενο δημιουργίας | Ενότητα 1.1. Φιλοσοφία, Οικονομία και Πολιτική: Αντινομίες και Προοπτικές | Ενότητα 3.3. Ο πολιτισμός στην καθημερινότητα | Ενότητα 1.3. Σύγχρονα ψυχολογικά αδιέξοδα και οι απαντήσεις της Φιλοσοφίας |
| | Ενότητα 4.1. Ιδανική πολιτεία. Ουτοπία; | Ενότητα 2.1. Φυσικά φαινόμενα: ερμηνείες και σύγχρονη προβληματική | Ενότητα 4.3. Αρχές και αξίες της Πολιτειακής Παιδείας | Ενότητα 2.3. Ηθική και επιστήμη- Βιοηθική και εξέλιξη της επιστήμης |
| Απογευματινά Τμήματα | | | | |
| 16:00 - 18:30 | Ενότητα 3.2. Χώρος και κοινωνικές σχέσεις: παρεμβάσεις και αναδιατάξεις | Ενότητα 1.2. Αξίες, κοινωνική συνύπαρξη και αισθητική | Ενότητα 3.4. Τεκμήρια πολιτισμού: μνήμη και προοπτική | Ενότητα 1.4. Φιλοσοφία και Γλώσσα |
| | Ενότητα 4.2. Από τον πολίτη της πόλης-κράτους στο σύγχρονο πολίτη | Ενότητα 2.2. Από το Big-bang στο σήμερα | Ενότητα 4.4. Η τέχνη (;) του κυβερνάν | Ενότητα 2.4. Πληροφορική και ψηφιακή τεχνολογία |
| 18:30 - 21:00 | Ενότητα 3.1. Η αισθητική ως ζητούμενο δημιουργίας | Ενότητα 1.1. Φιλοσοφία, Οικονομία και Πολιτική: Αντινομίες και Προοπτικές | Ενότητα 3.3. Ο πολιτισμός στην καθημερινότητα | Ενότητα 1.3. Σύγχρονα ψυχολογικά αδιέξοδα και οι απαντήσεις της Φιλοσοφίας |
| | Ενότητα 4.1. Ιδανική πολιτεία. Ουτοπία; | Ενότητα 2.1. Φυσικά φαινόμενα: ερμηνείες και σύγχρονη προβληματική | Ενότητα 4.3. Αρχές και αξίες της Πολιτειακής Παιδείας | Ενότητα 2.3. Ηθική και επιστήμη- Βιοηθική και εξέλιξη της επιστήμης |



Σελίδα 24 από 119



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ

Σελίδα 25 από 119



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



2. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ

Στο κεφάλαιο αυτό πραγματοποιείται η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων με βάση τα ερωτηματολόγια που χρησιμοποιήθηκαν. Ειδικότερα, αποτιμώνται παράμετροι όπως ο βαθμός απόκτησης γνώσεων από τους εκπαιδευόμενους, οι μέθοδοι διδασκαλίας και οι γνώσεις του εκπαιδευτικού προσωπικού, η παρεχόμενη οργανωτική υποστήριξη και υλικοτεχνική υποδομή στα εκπαιδευτικά προγράμματα, ο βαθμός ικανοποίησης από τη συμμετοχή σε αυτά και το όφελος που διαπιστώνεται πως προέκυψε. Η έρευνα και το ερωτηματολόγιο σχεδιάστηκε με τέτοιο τρόπο ώστε να εξασφαλίζει αντικειμενικότητα, αξιοπιστία, αμεροληψία και σε βάθος εκτίμηση των αποτελεσμάτων των εκπαιδευτικών προγραμμάτων.

2.1. Μέθοδος Αξιολόγησης

Η έρευνα ήταν ποσοτική, με κλειστές κυρίως ερωτήσεις, και διεξήχθη με την τεχνική του ερωτηματολογίου. Η μέθοδος αυτή επελέγη γιατί:

- Μπορούσε να προσαρμοστεί στο χρόνο ο οποίος ήταν διαθέσιμος από το χρονοδιάγραμμα για τη συλλογή δεδομένων.
- Παρέχει τη δυνατότητα σχετικής εμπειρικής γενίκευσης.

Οι ερωτήσεις-δηλώσεις συγκροτήθηκαν βάσει των επιδιωκόμενων στόχων και στις ακόλουθες ενότητες αναφορικά με το ερωτηματολόγιο των εκπαιδευόμενων:

- Η **Α' Ενότητα** αναφέρεται στη «Θεματική Ενότητα» που παρακολούθησε ο/η ερωτώμενος/η, καθώς και στον/ην διδάσκων/ουσα του μαθήματος.
- Η **Β' Ενότητα** αναφέρεται σε «Δημογραφικά Στοιχεία» των ερωτώμενων όπως το φύλο, την ηλικία, το εκπαιδευτικό επίπεδο, το επιστημονικό πεδίο όσων διαθέτουν Τριτοβάθμια εκπαίδευση, καθώς και την οικογενειακή και εργασιακή κατάσταση.
- Στη **Γ' Ενότητα** επιδιώκεται να διαγνωσθούν οι πηγές πληροφόρησης των ερωτώμενων για τα εκπαιδευτικά προγράμματα, εάν παρακολούθησαν προηγούμενο κύκλο ή άλλα προγράμματα εκπαίδευσης, καθώς και για τα κίνητρα συμμετοχής στα συγκεκριμένα εκπαιδευτικά προγράμματα.

Σελίδα 26 από 119

- Η **Δ΄ Ενότητα** αφιερώνεται στην αξιολόγηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων από την άποψη της παρεχόμενης γραμματειακής υποστήριξης και της υλικοτεχνικής υποδομής (διατιθέμενοι χώροι διδασκαλίας και εποπτικά μέσα).
- Η **Ε΄ Ενότητα** αφορά στην αξιολόγηση του διδακτικού προσωπικού (γνώση του αντικειμένου, ικανότητα επικοινωνίας, ενθάρρυνση διαλόγου, κ.λπ.) και των Εργαστηρίων (Workshops).
- Τέλος, η **ΣΤ΄ Ενότητα** είναι αφιερωμένη στην αποτίμηση της συνολικής αξιολόγησης που διενεργούν οι ερωτώμενοι/ες αναφορικά με τα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα (ικανοποίηση αρχικών κινήτρων και προσδοκιών, απόκτηση νέων γνώσεων, πρόθεση σύστασης των εκπαιδευτικών προγραμμάτων σε άτομα του συγγενικού και φιλικού περιβάλλοντος, κ.λπ.).

Αναφορικά με το ερωτηματολόγιο των εκπαιδευτών αυτό δομήθηκε βάσει των εξής ενοτήτων:

- Η **Α΄ Ενότητα** αναφέρεται στη «θεματική ενότητα» που δίδαξε ο/η διδάσκων/ουσα.
- Η **Β΄ Ενότητα** αναφέρεται σε δημογραφικά στοιχεία, όπως το φύλο, την ηλικία, την οικογενειακή και επαγγελματική κατάσταση.
- Στη **Γ΄ Ενότητα** αξιολογείται από τους/ις διδάσκοντες/ουσες ο οργανωτικός σχεδιασμός του προγράμματος (γραμματειακή υποστήριξη, εποπτικά μέσα διδασκαλίας, κ.λπ.).
- Στη **Δ΄ Ενότητα** αξιολογούνται ζητήματα που άπτονται της οργάνωσης και της υλοποίησης των μαθημάτων (ενδιαφέρον των εκπαιδευόμενων, επιδόσεις, αξιολόγηση εργαστηρίων, μέθοδοι και τεχνικές διδασκαλίας, κ.λπ.).
- Τέλος, στην **Ε΄ Ενότητα**, οι ερωτήσεις αναφέρονται στη γενική αξιολόγηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων (εκπαιδευτική εμπειρία, ικανοποίηση στόχων και επιδιώξεων, συμβολή του παρεχόμενου μαθήματος στις ανάγκες των εκπαιδευόμενων, κ.λπ.).

2.2. Αναλυτικά αποτελέσματα αξιολόγησης των εκπαιδευτικών προγραμμάτων από τους/ις εκπαιδευόμενους/ες

Στην έρευνα με το δομημένο ερωτηματολόγιο συμμετείχαν συνολικά 340 εκπαιδευόμενοι/ες, αριθμός που αντιστοιχεί στο 20,3% των συμμετεχόντων στα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα του 4^{ου} κύκλου. Στη συνέχεια παρουσιάζονται τα ευρήματα της έρευνας διαρθρωμένα ανάλογα με την ενότητα των ερωτήσεων.

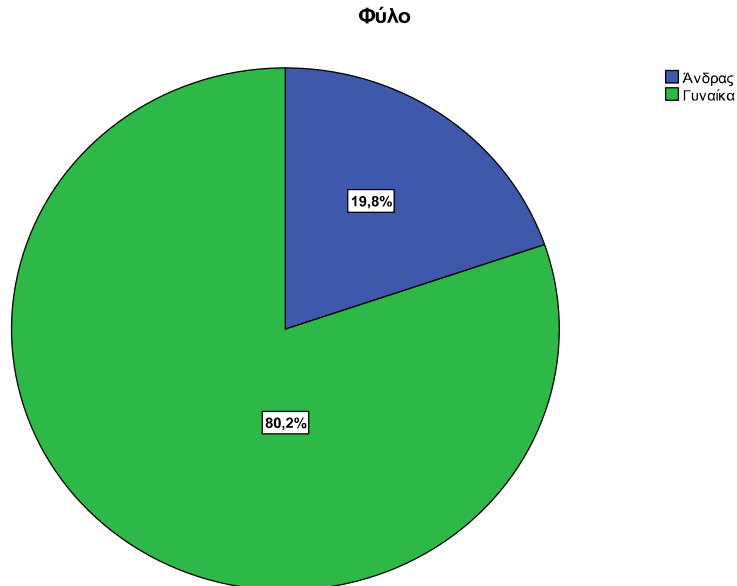
2.2.1. Δημογραφικά στοιχεία

Τα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα έχουν ως φυσικό αντικείμενο ενήλικες πολίτες. Το φάσμα των δυνητικών επωφελομένων είναι επομένως εξαιρετικά ευρύ. Στο τμήμα αυτό του κεφαλαίου αναλύονται βασικά δημογραφικά χαρακτηριστικά όσων συμμετείχαν στην έρευνα με το δομημένο ερωτηματολόγιο έτσι ώστε να αποτυπωθεί το προφίλ όσων επιλέγουν να παρακολουθήσουν τα προσφερόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα.

Πίνακας 1
Κατανομή των εκπαιδευόμενων ως προς το φύλο

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|----------------------|------------|------|--------------|--------------|
| Ανδρας | 67 | 19,7 | 19,8 | 19,8 |
| Γυναίκα | 272 | 80,0 | 80,2 | 100,0 |
| Σύνολο | 339 | 99,7 | 100,0 | |
| Ελλείπουσες τιμές | 1 | 0,3 | | |
| Γενικό σύνολο | 340 | | 100,0 | |

Γράφημα 1
Κατανομή εκπαιδευομένων ως προς το φύλο



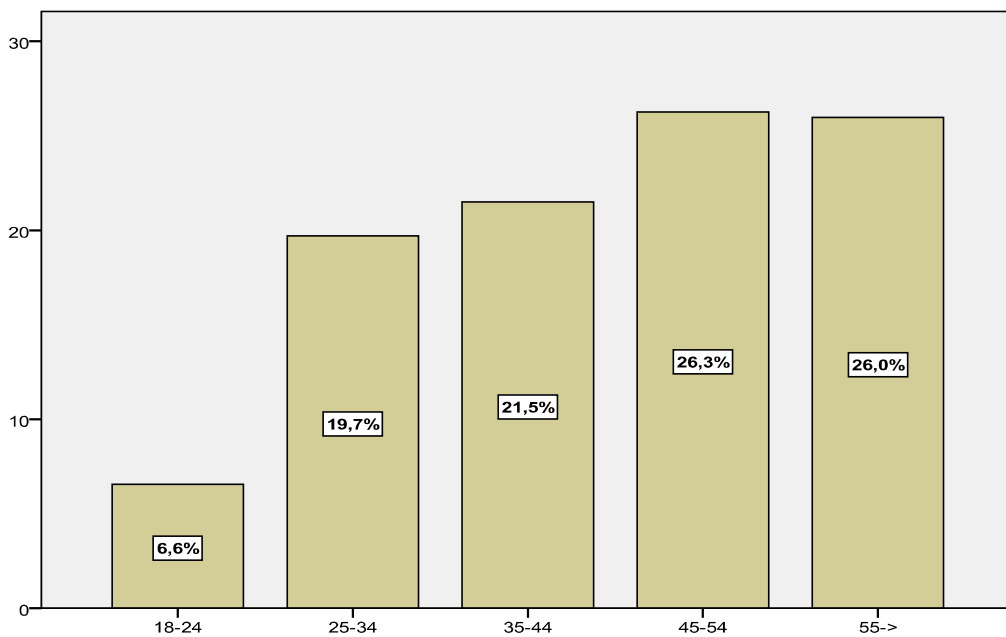
Όπως προκύπτει από τον Πίνακα 1 και το Γράφημα 1 από την άποψη του φύλου στην πλειοψηφία τους οι ερωτώμενοι/ες είναι γυναίκες (80,2%) με το ποσοστό των ανδρών να ανέρχεται σε 19,8%.

Έχει ήδη επισημανθεί πως τα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα απευθύνονται σε ενήλικες πολίτες. Κρίσιμο στοιχείο από την άποψη αυτή είναι να εμφανίζουν σχετικώς ισόρροπη διείσδυση σε όλες τις ηλικιακές κατηγορίες και, στο μέτρο του δυνατού, αυξητική τάση στις μεγαλύτερες ηλικίες. Από τον Πίνακα 2 και το Γράφημα 2 τεκμηριώνεται πως τα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα διεισδύουν σε όλες τις δέσμες ηλικιών και μάλιστα εμφανίζουν τα υψηλότερα ποσοστά στις μεγαλύτερες εξ αυτών (45-54 και 55->).

ΠΙΝΑΚΑΣ 2
Κατανομή των ερωτώμενων βάσει ηλικιακής κατηγορίας

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|----------------------|------------|--------------|----------|--------------|
| 18-24 | 22 | 6,5 | 6,6 | 6,6 |
| 25-34 | 66 | 19,4 | 19,7 | 26,3 |
| 35-44 | 72 | 21,2 | 21,5 | 47,8 |
| 45-54 | 88 | 25,9 | 26,3 | 74,0 |
| 55-> | 87 | 25,6 | 26,0 | 100,0 |
| Σύνολο | 335 | 98,5 | 100,0 | |
| Ελλείπουσες τιμές | 5 | 1,5 | | |
| Γενικό σύνολο | 340 | 100,0 | | |

Γράφημα 2
Κατανομή των εκπαιδευόμενων με βάση την ηλικιακή κατηγορία



Όπως μπορεί σχετικά να παρατηρηθεί στην ηλικιακή δέσμη 18-24 εντοπίζεται ένα ποσοστό της τάξεως του 6,6%, στην ηλικιακή δέσμη 25-34 το 19,7%, στις ηλικίες 35-

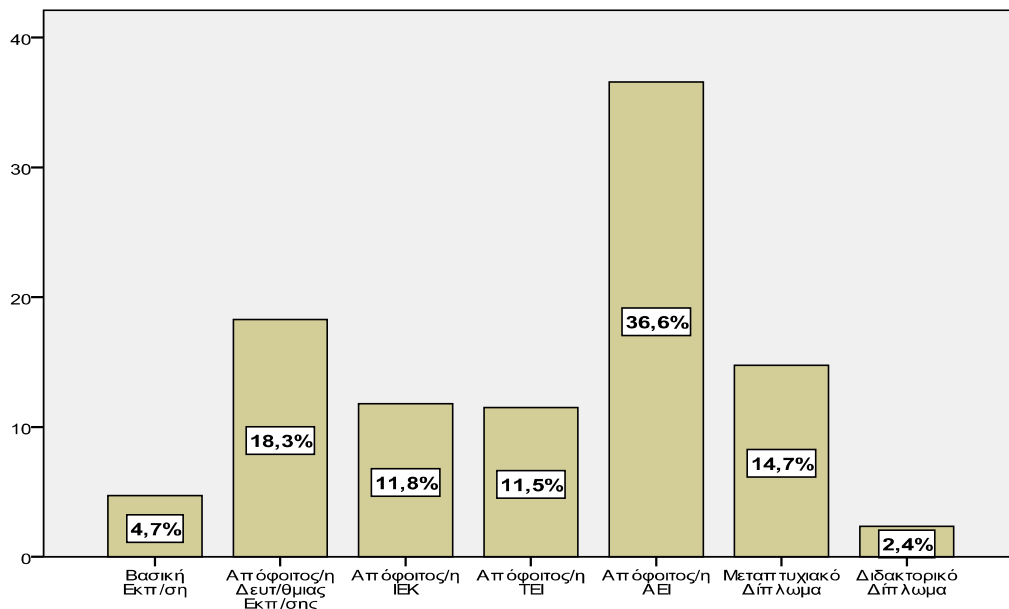
44 το 21,5%, στις ηλικίες 45-54 το 26,3%, ενώ όσοι/ες είναι 55 και άνω αποτελούν το 26,0%.

Η υπεροχή των μεγάλων ηλικιών δεν υποδηλώνει χαμηλό επίπεδο εκπαίδευσης. Απεναντίας, όπως προκύπτει από τον Πίνακα 3 και το Γράφημα 3 στην πλειοψηφία τους οι συμμετέχοντες/ουσες διαθέτουν ανώτερη και ανώτατη εκπαίδευση.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3
 Κατανομή των εκπαιδευόμενων ως προς το επίπεδο εκπαίδευσης

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|--------------------------------|------------|--------------|----------|--------------|
| Βασική Εκπ/ση | 16 | 4,7 | 4,7 | 4,7 |
| Απόφοιτος/η Δευτ/θμιας Εκπ/σης | 62 | 18,2 | 18,3 | 23,0 |
| Απόφοιτος/η ΙΕΚ | 40 | 11,8 | 11,8 | 34,8 |
| Απόφοιτος/η ΤΕΙ | 39 | 11,5 | 11,5 | 46,3 |
| Απόφοιτος/η ΑΕΙ | 124 | 36,5 | 36,6 | 82,9 |
| Μεταπτυχιακό Δίπλωμα | 50 | 14,7 | 14,7 | 97,6 |
| Διδακτορικό Δίπλωμα | 8 | 2,4 | 2,4 | 100,0 |
| Σύνολο | 339 | 99,7 | 100,0 | |
| Ελλείπουσες τιμές | 1 | 0,3 | | |
| Γενικό σύνολο | 340 | 100,0 | | |

Γράφημα 3
 Κατανομή των εκπαιδευόμενων ως προς το επίπεδο εκπαίδευσης



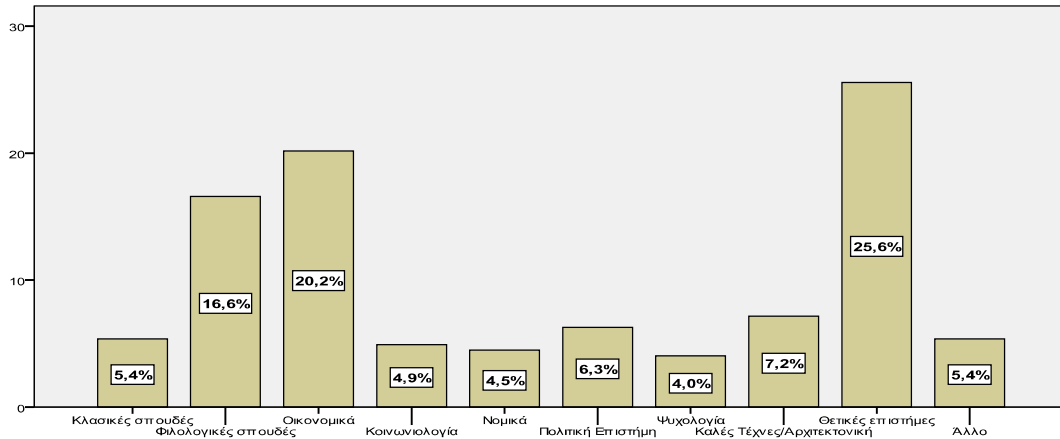
Όπως μπορεί να παρατηρηθεί οι ερωτώμενοι/ες βασικής εκπαίδευσης αποτελούν το 4,7%, Β΄/θμιας εκπαίδευσης το 18,3%, Ι.Ε.Κ. το 11,8%, Τ.Ε.Ι. το 11,5%, Α.Ε.Ι. το 36,6%, μεταπτυχιακό δίπλωμα κατέχει το 14,7% και διδακτορικό το 2,4%. Αθροιστικά, δηλαδή, το 65,2% των ερωτώμενων διαθέτει ανώτερη και ανώτατη εκπαίδευση.

Ενδιαφέρον παρουσιάζει η σύνθεση των αποφοίτων Γ΄βάθμιας εκπαίδευσης από την άποψη των επιμέρους επιστημονικών πεδίων σπουδών. Όπως μπορεί να παρατηρηθεί στον Πίνακα 4 και στο Γράφημα 4 στην πλειοψηφία τους οι απόφοιτοι/ες είναι «θετικής κατεύθυνσης», παρά φιλολογικής ή κλασικής.

Πίνακας 4
Κατανομή των εκπαιδευόμενων Γ΄βάθμιας εκπαίδευσης ως προς το γνωστικό πεδίο

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|----------------------------|------------|--------------|----------|--------------|
| Κλασικές σπουδές | 12 | 3,5 | 5,4 | 5,4 |
| Φιλολογικές σπουδές | 37 | 10,9 | 16,6 | 22,0 |
| Οικονομικά | 45 | 13,2 | 20,2 | 42,2 |
| Κοινωνιολογία | 11 | 3,2 | 4,9 | 47,1 |
| Νομικά | 10 | 2,9 | 4,5 | 51,6 |
| Πολιτική Επιστήμη | 14 | 4,1 | 6,3 | 57,8 |
| Ψυχολογία | 9 | 2,6 | 4,0 | 61,9 |
| Καλές Τέχνες/Αρχιτεκτονική | 16 | 4,7 | 7,2 | 69,1 |
| Θετικές επιστήμες | 57 | 16,8 | 25,6 | 94,6 |
| Άλλο | 12 | 3,5 | 5,4 | 100,0 |
| Σύνολο | 223 | 65,6 | 100,0 | |
| Ελλείπουσες τιμές | 117 | 34,4 | | |
| Γενικό σύνολο | 340 | 100,0 | | |

Γράφημα 4
Κατανομή των εκπαιδευόμενων Γ'βάθμιας εκπαίδευσης ως προς το γνωστικό πεδίο



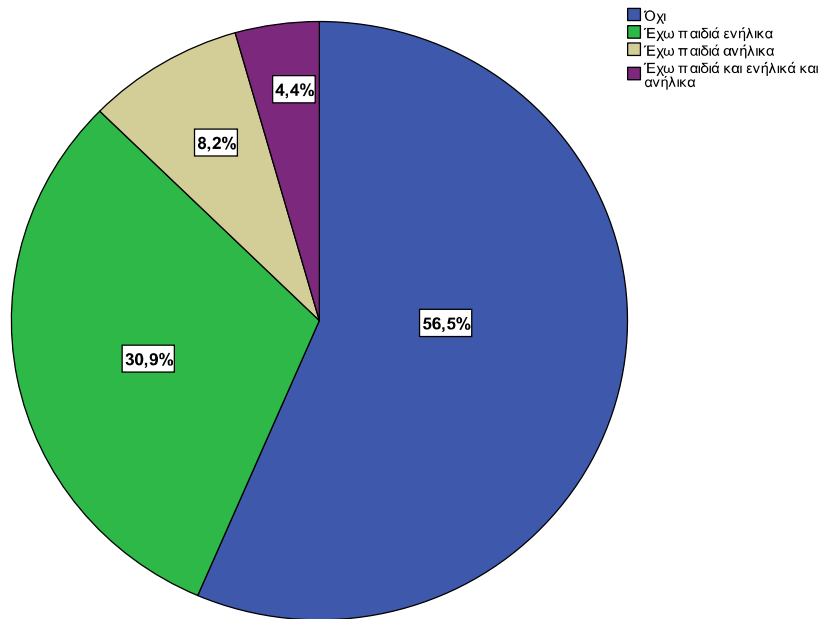
Όπως διαπιστώνεται από τον Πίνακα 4 και το Γράφημα 4 το 25,6% των αποφοίτων Α.Ε.Ι. είναι «θετικής κατεύθυνσης», το 7,2% έχει σπουδές «Καλών Τεχνών-Αρχιτεκτονικής», το 4,0% «Ψυχολογίας», το 6,3% «Πολιτικής Επιστήμης», το 4,5% «Νομικής», το 4,9% «Κοινωνιολογίας», το 16,6% «Φιλολογικές Σπουδές» και το 5,4% «Κλασικές σπουδές».

Μολονότι οι μεγάλες ηλικίες πλειοψηφούν έναντι των μικρότερων, εντούτοις οι ερωτώμενοι/ες στην πλειοψηφία τους δεν έχουν τέκνα, ενώ κατά πλειοψηφία όσοι/ες έχουν αυτά είναι σε ενήλικη φάση.

Πίνακας 5
Κατανομή των εκπαιδευόμενων ως προς την οικογενειακή κατάσταση

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|------------------------------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| Όχι | 192 | 56,5 | 56,5 | 56,5 |
| Έχω παιδιά ενήλικα | 105 | 30,9 | 30,9 | 87,4 |
| Έχω παιδιά ανήλικα | 28 | 8,2 | 8,2 | 95,6 |
| Έχω παιδιά και ενήλικα και ανήλικα | 15 | 4,4 | 4,4 | 100,0 |
| Σύνολο | 340 | 100,0 | 100,0 | |

Γράφημα 5
Κατανομή των εκπαιδευόμενων ως προς την οικογενειακή κατάσταση



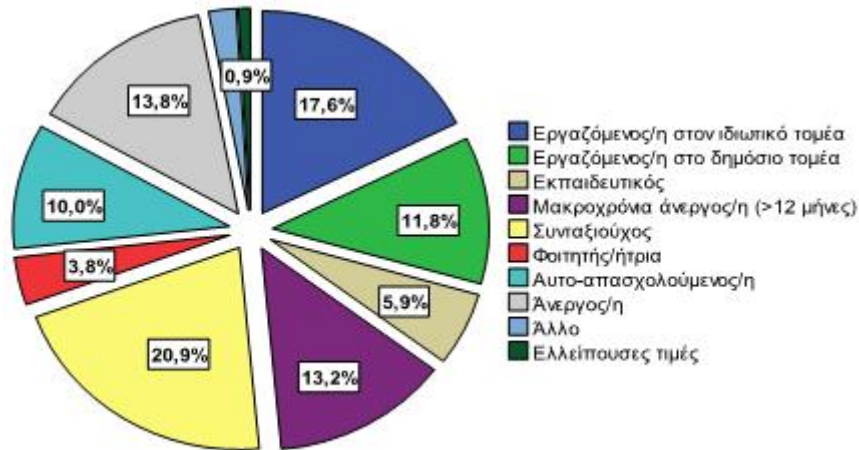
Όπως προκύπτει από τον Πίνακα 5 και το Γράφημα 5 το 56,5% των ερωτώμενων δεν έχει τέκνα, το 30,9% έχει τέκνα ενήλικα, το 8,2% έχει τέκνα ανήλικα και το 4,4% έχει τέκνα και ανήλικα και ενήλικα.

Τέλος, σύνθετη εικόνα παρουσιάζουν οι ερωτώμενοι/ες ως προς την εργασιακή τους κατάσταση. Τα σχετικά ποσοστά αποτυπώνονται στον Πίνακα 6 και στο Γράφημα 6.

Πίνακας 6
Κατανομή των εκπαιδευόμενων ως προς την εργασιακή κατάσταση

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|-----------------------------------|------------|--------------|----------|--------------|
| Εργαζόμενος/η στον ιδιωτικό τομέα | 60 | 17,6 | 17,8 | 17,8 |
| Εργαζόμενος/η στο δημόσιο τομέα | 40 | 11,8 | 11,9 | 29,7 |
| Εκπαιδευτικός | 20 | 5,9 | 5,9 | 35,6 |
| Μακροχρόνια άνεργος/η (>12 μήνες) | 45 | 13,2 | 13,4 | 49,0 |
| Συνταξιούχος | 71 | 20,9 | 21,1 | 70,0 |
| Φοιτητής/ήτρια | 13 | 3,8 | 3,9 | 73,9 |
| Αυτο-απασχολούμενος/η | 34 | 10,0 | 10,1 | 84,0 |
| Άνεργος/η | 47 | 13,8 | 13,9 | 97,9 |
| Άλλο | 7 | 2,1 | 2,1 | 100,0 |
| Σύνολο | 337 | 99,1 | 100,0 | |
| Ελλείπουσες τιμές | 3 | 0,9 | | |
| Γενικό σύνολο | 340 | 100,0 | | |

Γράφημα 6
Κατανομή των εκπαιδευόμενων ως προς την εργασιακή κατάσταση



Από τον Πίνακα 6 και το Γράφημα 6 προκύπτει πως στο μεγαλύτερο ποσοστό τους οι ερωτώμενοι/ες είναι συνταξιούχοι (21,1%), δεδομένο που είναι συμβατό με τη γενικότερη ηλικιακή σύνθεση που καταγράφηκε παραπάνω. Ακολουθούν οι εργαζόμενοι/ες στον ιδιωτικό τομέα (17,8%), οι άνεργοι/ες (13,9%) και οι μακροχρόνια άνεργοι/ες (13,4%) και οι εργαζόμενοι στο δημόσιο τομέα (11,9%). Οι εργαζόμενοι/ες στο χώρο της εκπαίδευσης αποτελούν το 5,9% των ερωτώμενων, οι φοιτητές/ήτριες το 3,9%, ενώ ένα ποσοστό της τάξεως του 2,1% δηλώνει άλλη επαγγελματική κατάσταση.

Από τα παραπάνω δημογραφικά στοιχεία που παρατέθηκαν προκύπτει πως, από την άποψη του φύλου, οι γυναίκες υπερτερούν έναντι των ανδρών στην παρακολούθηση των παρεχόμενων προγραμμάτων εκπαίδευσης. Τα τελευταία, ωστόσο, διεισδύουν σε όλες τις ηλικιακές κατηγορίες και παρακολουθούνται από σώμα εκπαιδευόμενων υψηλού εκπαιδευτικού επιπέδου, ανεξαρτήτως φύλου, το οποίο στην πλειοψηφία του έχει σπουδές «θετικής κατεύθυνσης». Η «πολυσυλλεκτικότητα» των παρεχόμενων εκπαιδευτικών προγραμμάτων τεκμηριώνεται και αναφορικά με την οικογενειακή και εργασιακή κατάσταση των ερωτώμενων όπου όλες οι σχετικές υποκατηγορίες έχουν σημαντική εκπροσώπηση.

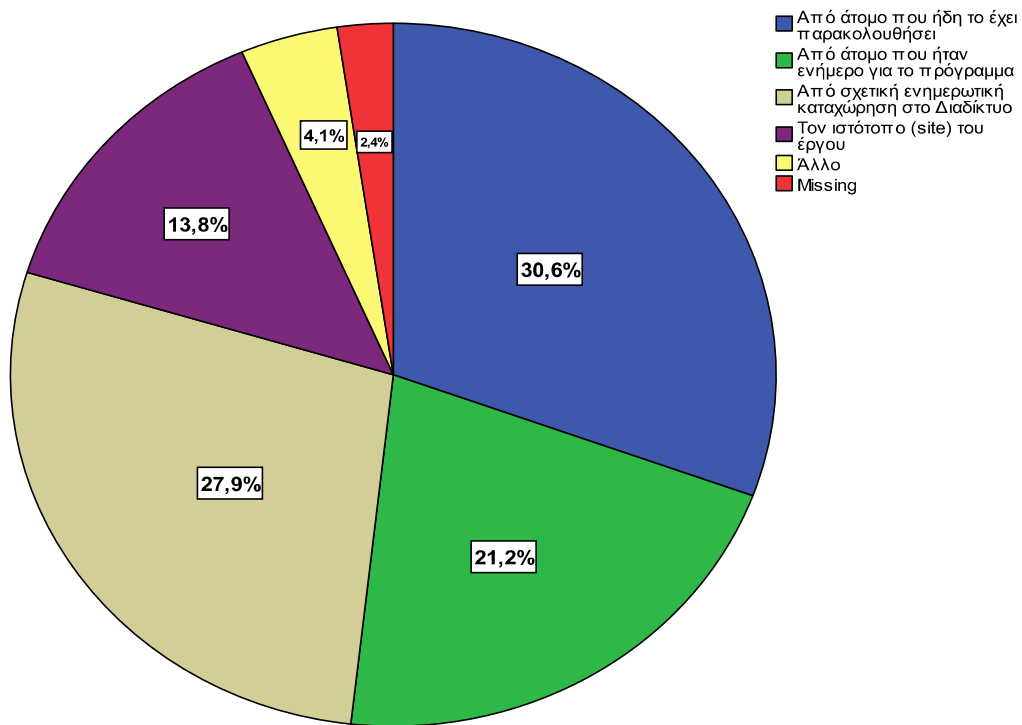
2.2.2. Πηγές πληροφόρησης και κίνητρα

Στο τμήμα αυτό της αξιολόγησης καταγράφονται οι πηγές πληροφόρησης των ερωτώμενων για τα παρεχόμενα προγράμματα εκπαίδευσης, τα κίνητρα συμμετοχής και οι επιδιώξεις τους. Στόχος είναι να διαγνωσθεί η επικοινωνιακή επιρροή των παρεχόμενων εκπαιδευτικών προγραμμάτων και το προφίλ του σώματος των εκπαιδευόμενων.

Πίνακας 7
Ενημέρωση των ερωτώμενων για τα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|--|------------|--------------|----------|--------------|
| Από άτομο που ήδη το έχει παρακολουθήσει | 104 | 30,6 | 31,3 | 31,3 |
| Από άτομο που ήταν ενήμερο για το πρόγραμμα | 72 | 21,2 | 21,7 | 53,0 |
| Από σχετική ενημερωτική καταχώρηση στο Διαδίκτυο | 95 | 27,9 | 28,6 | 81,6 |
| Από τον ιστότοπο (site) του έργου | 47 | 13,8 | 14,2 | 95,8 |
| Άλλο | 14 | 4,1 | 4,2 | 100,0 |
| Σύνολο | 332 | 97,6 | 100,0 | |
| Ελλείπουσες τιμές | 8 | 2,4 | | |
| Γενικό σύνολο | 340 | 100,0 | | |

Γράφημα 7
Ενημέρωση των ερωτώμενων για τα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα



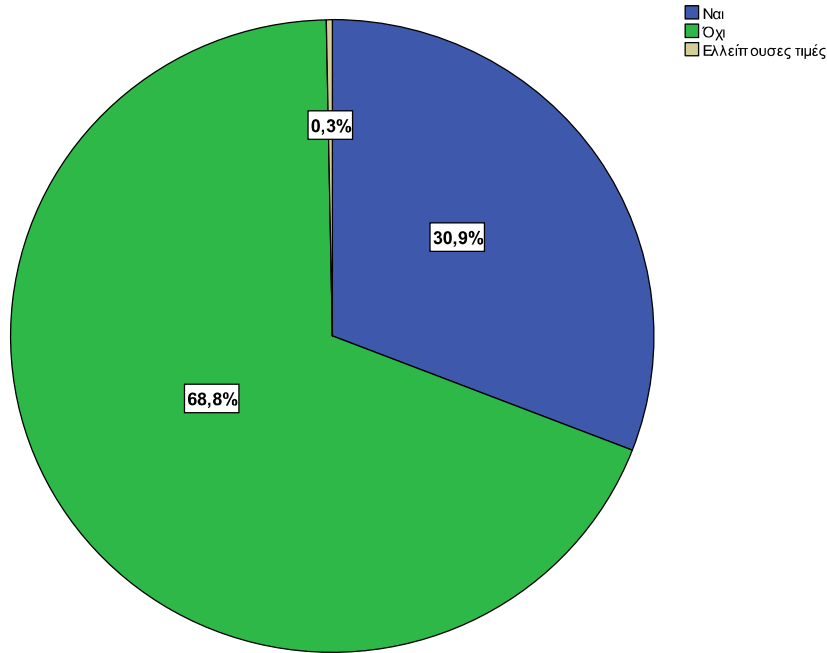
Από τον Πίνακα 7 και το Γράφημα 7 διαπιστώνεται πως οι ίδιοι/ες οι υφιστάμενοι εκπαιδευόμενοι/ες αποτελούν τους βασικούς διαύλους επικοινωνίας των παρεχόμενων εκπαιδευτικών προγραμμάτων. Οι ερωτώμενοι/ες, εν προκειμένω, δηλώνουν σε ποσοστό 31,3% ότι ενημερώθηκαν για την ύπαρξη των προγραμμάτων από «άτομο που ήδη το έχει παρακολουθήσει» και σε ποσοστό 21,7% «από άτομο που ήταν ενήμερο για το πρόγραμμα». Το διαδίκτυο υπήρξε επίσης σημαντική πηγή πληροφόρησης. Το 28,6% των ερωτώμενων δηλώνει πως πληροφορήθηκε για τα παρεχόμενα προγράμματα εκπαίδευσης από «σχετική ενημερωτική καταχώρηση στο Διαδίκτυο», ενώ ένα ποσοστό της τάξεως του 14,2% από τον «ιστότοπο (site) του έργου».

Οι συμμετέχοντες/ουσες στα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα είναι στην πλειοψηφία τους νεοεισερχόμενοι/ες. Όπως τεκμηριώνεται από τον Πίνακα 8 και το Γράφημα 8 οι ερωτώμενοι/ες δηλώνουν πως δεν παρακολούθησαν προηγούμενο κύκλο των παρεχόμενων εκπαιδευτικών προγραμμάτων σε ποσοστό 69,0%, ενώ ένα ποσοστό της τάξεως του 31,0% δηλώνει πως έχει συμμετέχει σε προηγούμενο κύκλο.

Πίνακας 8
Παρακολούθηση προηγούμενου κύκλου εκπαιδευτικών προγραμμάτων

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|----------------------|------------|--------------|----------|--------------|
| Ναι | 105 | 30,9 | 31,0 | 31,0 |
| Όχι | 234 | 68,8 | 69,0 | 100,0 |
| Σύνολο | 339 | 99,7 | 100,0 | |
| Ελλείπουσες τιμές | 1 | 0,3 | | |
| Γενικό σύνολο | 340 | 100,0 | | |

Γράφημα 8
Παρακολούθηση προηγούμενου κύκλου εκπαιδευτικών προγραμμάτων

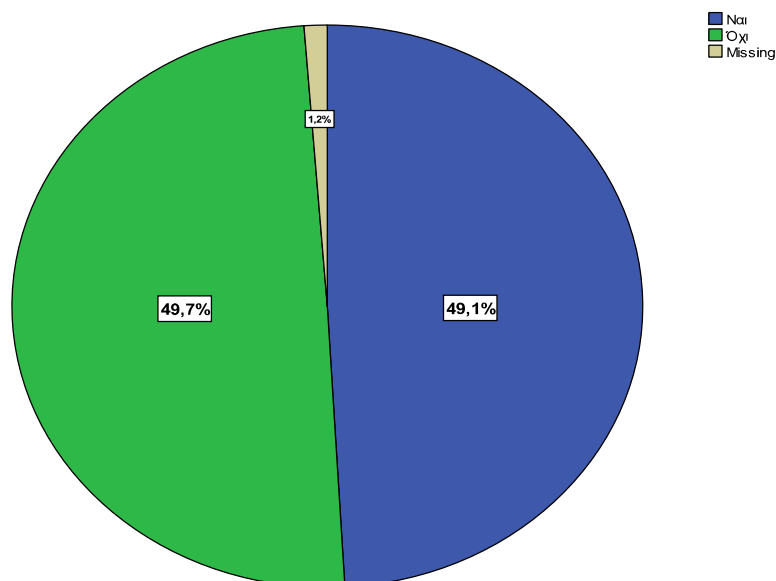


Η διείσδυση των παρεχόμενων εκπαιδευτικών προγραμμάτων σε νέο πληθυσμό, χωρίς προηγούμενη σχετική εμπειρία εκπαίδευσης, τεκμηριώνεται και από το γεγονός ότι 1 στους 2 ερωτώμενους/ες δεν έχουν παρακολουθήσει στην τελευταία διετία κανένα άλλο πρόγραμμα εκπαίδευσης, πέραν αυτών που προσφέρονται στο πλαίσιο του έργου.

Πίνακας 9
Παρακολούθηση άλλου εκπαιδευτικού προγράμματος στην τελευταία διετία

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|----------------------|------------|--------------|----------|--------------|
| Ναι | 167 | 49,1 | 49,7 | 49,7 |
| Όχι | 169 | 49,7 | 50,3 | 100,0 |
| Σύνολο | 336 | 98,8 | 100,0 | |
| Ελλείπουσες τιμές | 4 | 1,2 | | |
| Γενικό σύνολο | 340 | 100,0 | | |

Γράφημα 9
Παρακολούθηση άλλου εκπαιδευτικού προγράμματος στην τελευταία διετία



Από τον Πίνακα 9 και το Γράφημα 9 προκύπτει ότι σε ποσοστό 50,3% οι ερωτώμενοι/ες δεν έχουν παρακολουθήσει άλλο πρόγραμμα στην τελευταία διετία και σε ποσοστό 49,7% ότι έχουν παρακολουθήσει. Οι τελευταίοι/ες, μπορεί να ειπωθεί πως συγκροτούν «συστηματική ομάδα» εκπαιδευόμενων, καθώς στην πλειοψηφία τους έχουν παρακολουθήσει προηγούμενο κύκλο των παρεχόμενων εκπαιδευτικών προγραμμάτων και γενικώς διαθέτουν μεγαλύτερη εμπειρία εκπαίδευσης σε σχέση με όσους/ες είναι νεοεισερχόμενοι/ες.

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει η εξέταση των κινήτρων που επιδεικνύουν οι ερωτώμενοι/ες για τη συμμετοχή τους στα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα. Προτάθηκαν, εν προκειμένω, τέσσερις βασικοί λόγοι συμμετοχής και ζητήθηκε να αξιολογηθούν βάσει πενταβάθμιας κλίμακας. Ακολουθούν οι σχετικοί Πίνακες και τα Γραφήματα Αξιολόγησης.

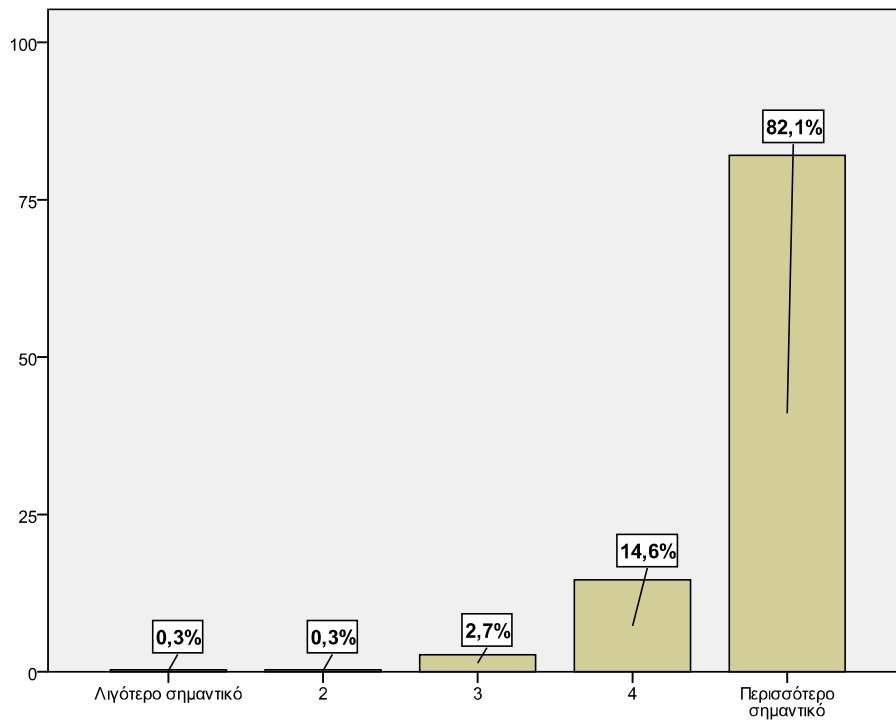
Στους προτεινόμενους λόγους συμμετοχής στα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα ήταν αυτό της «προσωπικής καλλιέργειας». Όπως παρατηρούμε από τον Πίνακα και το Γράφημα 10α το σχετικό κίνητρο ιεραρχείται ψηλά στην κλίμακα των προτεινόμενων κριτηρίων. Εν προκειμένω, στη συντριπτική τους πλειοψηφία (82,1%) οι ερωτώμενοι/ες προτείνουν την προσωπική καλλιέργεια ως βασικό κίνητρο συμμετοχής, σε ποσοστό 14,6% και 2,7% το ιεραρχούν εξίσου ψηλά (τιμές 4

και 3), ενώ οι χαμηλές τιμές αξιολόγησης (2 και 1) αποσπούν μόλις το 0,6% των ερωτώμενων.

Πίνακας 10α
Λόγοι συμμετοχής στα εκπαιδευτικά προγράμματα: «Προσωπική καλλιέργεια»

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|-----------------------|------------|--------------|----------|--------------|
| Λιγότερο σημαντικό | 1 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| 2 | 1 | 0,3 | 0,3 | 0,6 |
| 3 | 9 | 2,6 | 2,7 | 3,3 |
| 4 | 48 | 14,1 | 14,6 | 17,9 |
| Περισσότερο σημαντικό | 270 | 79,4 | 82,1 | 100,0 |
| Σύνολο | 329 | 96,8 | 100,0 | |
| Ελλείπουσες τιμές | 11 | 3,2 | | |
| Γενικό σύνολο | 340 | 100,0 | | |

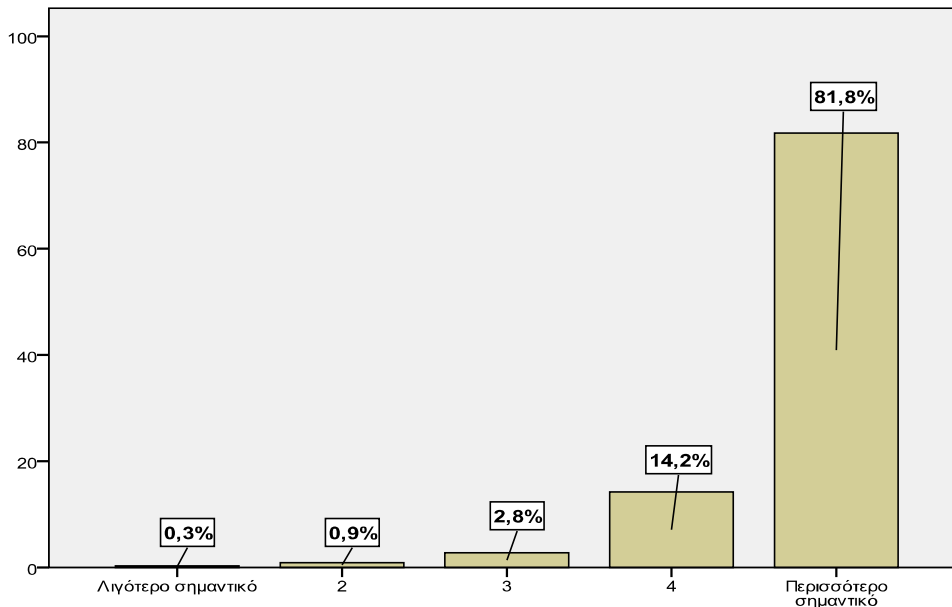
Γράφημα 10α
Λόγοι συμμετοχής στα εκπαιδευτικά προγράμματα: «Προσωπική καλλιέργεια»



Πίνακας 10β
Λόγοι συμμετοχής στα εκπαιδευτικά προγράμματα: «Απόκτηση νέων γνώσεων»

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|-----------------------|------------|--------------|----------|--------------|
| Λιγότερο σημαντικό | 1 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| 2 | 3 | 0,9 | 0,9 | 1,2 |
| 3 | 9 | 2,6 | 2,8 | 4,0 |
| 4 | 46 | 13,5 | 14,2 | 18,2 |
| Περισσότερο σημαντικό | 265 | 77,9 | 81,8 | 100,0 |
| Σύνολο | 324 | 95,3 | 100,0 | |
| Ελλείπουσες τιμές | 16 | 4,7 | | |
| Γενικό σύνολο | 340 | 100,0 | | |

Γράφημα 10β
Λόγοι συμμετοχής στα εκπαιδευτικά προγράμματα: «Απόκτηση νέων γνώσεων»



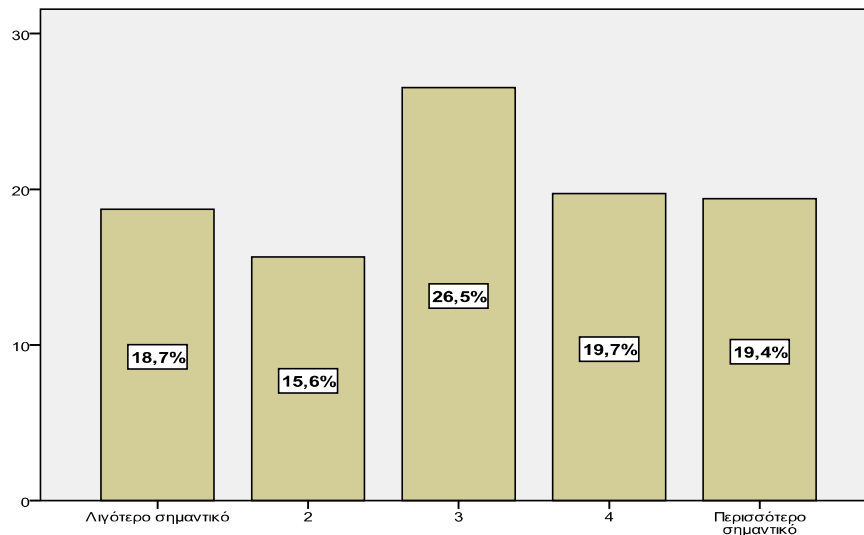
Ισχυρό κίνητρο συμμετοχής είναι και η απόκτηση νέων γνώσεων. Στην πλειοψηφία συμφωνούν ότι η απόκτηση νέων γνώσεων αποτελεί περισσότερο σημαντικό κίνητρο συμμετοχής στα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα. Ένα ποσοστό της τάξεως του 14,2% και 2,8% ιεραρχεί εξίσου υψηλά το σχετικό κίνητρο (τιμή 4 και 3), ενώ οι χαμηλής βαθμολόγησης απόψεις (τιμές 2 και 1) ανέρχονται σε μόλις 1,2%.

Εάν η προσωπική καλλιέργεια και απόκτηση νέων γνώσεων αποτελούν ευκρινώς παράγοντες για συμμετοχή στα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα δεν συμβαίνει το ίδιο για τους δύο άλλους παράγοντες που έχουν προταθεί. Εν προκειμένω, τόσο η «βελτίωση των κοινωνικών επαφών», όσο και η «επαγγελματική εξέλιξη» αξιολογούνται από τους/ις ερωτώμενους/ες ως λιγότερο ισχυρά κίνητρα σε σχέση με τα προηγούμενα.

Πίνακας 10γ
Λόγοι συμμετοχής στα εκπαιδευτικά προγράμματα: «Βελτίωση κοινωνικών επαφών»

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|-----------------------|------------|--------------|----------|--------------|
| Λιγότερο σημαντικό | 55 | 16,2 | 18,7 | 18,7 |
| 2 | 46 | 13,5 | 15,6 | 34,4 |
| 3 | 78 | 22,9 | 26,5 | 60,9 |
| 4 | 58 | 17,1 | 19,7 | 80,6 |
| Περισσότερο σημαντικό | 57 | 16,8 | 19,4 | 100,0 |
| Σύνολο | 294 | 86,5 | 100,0 | |
| Ελλείπουσες τιμές | 46 | 13,5 | | |
| Γενικό σύνολο | 340 | 100,0 | | |

Γράφημα 10γ
Λόγοι συμμετοχής στα εκπαιδευτικά προγράμματα: «Βελτίωση κοινωνικών επαφών»



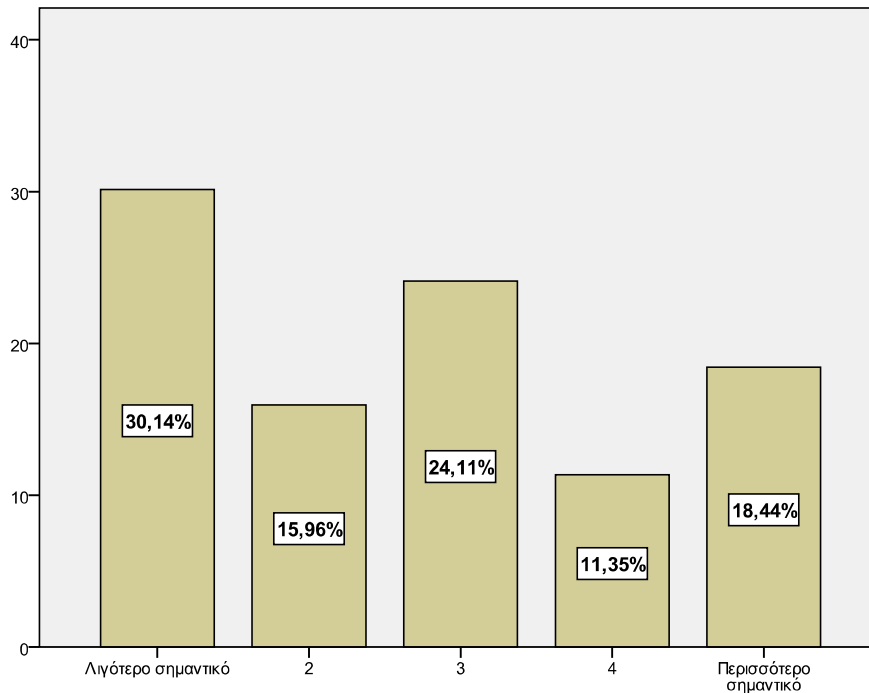
Όπως προκύπτει από τον Πίνακα 10γ και το Γράφημα 10γ στην πλειοψηφία τους (26,5%) οι ερωτώμενοι/ες επιλέγουν την τιμή 3 προκειμένου να αξιολογήσουν τη «βελτίωση των κοινωνικών επαφών» ως κίνητρο συμμετοχής. Οι υψηλά θετικές αξιολογήσεις (τιμές 5 και 4) ανέρχονται σε 39,1%, ενώ οι λιγότερο θετικές (τιμές 1 και 2) σε 34,3%. Καταγράφονται, δηλαδή, σημαντικές αποκλίσεις μεταξύ των ερωτώμενων αναφορικά με τη βαρύτητα του συγκεκριμένου κριτηρίου ως κίνητρο συμμετοχής στα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα.

Αντίστοιχη σχετικά εικόνα παρατηρείται και αναφορικά με το κριτήριο της «επαγγελματικής εξέλιξης», το οποίο επιλέγεται ως κίνητρο συμμετοχής από ακόμη μικρότερο ποσοστό ερωτώμενων.

Πίνακας 10δ
Λόγοι συμμετοχής στα εκπαιδευτικά προγράμματα: «Επαγγελματική εξέλιξη»

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|-----------------------|------------|--------------|----------|--------------|
| Λιγότερο σημαντικό | 85 | 25,0 | 30,1 | 30,1 |
| 2 | 45 | 13,2 | 16,0 | 46,1 |
| 3 | 68 | 20,0 | 24,1 | 70,2 |
| 4 | 32 | 9,4 | 11,3 | 81,6 |
| Περισσότερο σημαντικό | 52 | 15,3 | 18,4 | 100,0 |
| Σύνολο | 282 | 82,9 | 100,0 | |
| Ελλείπουσες τιμές | 58 | 17,1 | | |
| Γενικό σύνολο | 340 | 100,0 | | |

Γράφημα 10δ
Λόγοι συμμετοχής στα εκπαιδευτικά προγράμματα: «Επαγγελματική εξέλιξη»



Από τον Πίνακα 10δ και το Γράφημα 10δ προκύπτει ότι η επαγγελματική εξέλιξη δεν αποτελεί ισχυρό κίνητρο συμμετοχής. Όσοι/ες το επιλέγουν ως περισσότερο σημαντικό αποτελούν το 18,4% των ερωτώμενων, ένα ποσοστό της τάξεως του 11,3% επιλέγει την τιμή 4, τη μέση τιμή 3 επιλέγει το 24,1%, ενώ οι λιγότερο σημαντικές τιμές (1 και 2) επιλέγονται από 46,1%.

Συμπερασματικά, τα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα διεισδύουν σε ένα κοινό που σε μεγάλο βαθμό δεν έχει προηγούμενη σχετική εμπειρία εκπαίδευσης. Οι δε πρώτες εκτιμήσεις που μπορούν να γίνουν ως προς την επίδοσή τους είναι αναμφίβολα θετικές, καθώς οι εκπαιδευόμενοι/ες αποτελούν κατά κύριο λόγο τους βασικούς μηχανισμούς επικοινωνίας και σύστασης των παρεχόμενων εκπαιδευτικών προγραμμάτων στο φιλικό και συγγενικό περιβάλλον. Ιδιαίτερη σημασία έχει επίσης να υπογραμμισθεί ότι τα κίνητρα όσων συμμετέχουν είναι περισσότερο η προσωπική καλλιέργεια και η απόκτηση νέων γνώσεων, παρά η επαγγελματική εξέλιξη ή η βελτίωση των κοινωνικών επαφών, ανεξαρτήτως

θεματικής ενότητας, φύλου, εκπαιδευτικού επιπέδου ή ηλικίας. Υπ' αυτό ακριβώς το πρίσμα θα πρέπει να προσεγγίζεται και η αξιολόγησή τους για τα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα.

2.2.3. Αξιολόγηση της υλικοτεχνικής υποδομής και γραμματειακής υποστήριξης

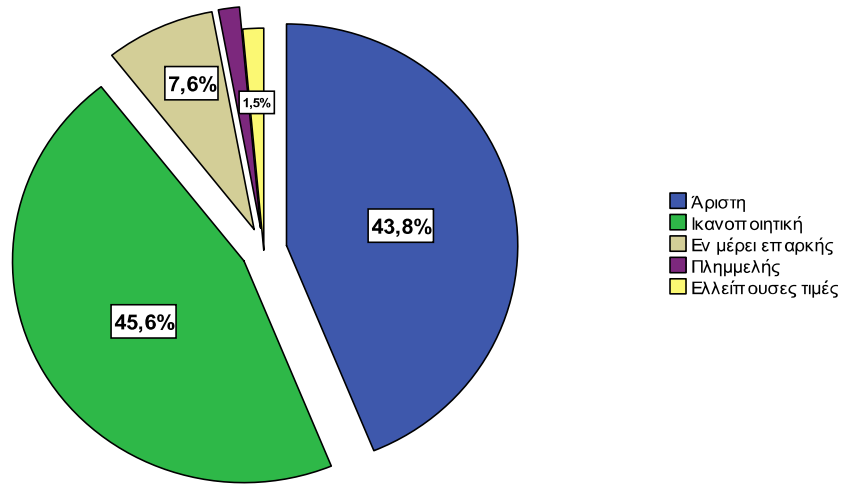
Στο τμήμα αυτό της αξιολόγησης καταγράφονται οι απόψεις των εκπαιδευόμενων αναφορικά με την παρεχόμενη γραμματειακή υποστήριξη των εκπαιδευτικών προγραμμάτων, καθώς και την υλικοτεχνική υποδομή τους. Οι σχετικές αξιολογήσεις αναλύονται με γνώμονα διάφορες μεταβλητές έτσι ώστε να υπάρξει μια όσο το δυνατό σφαιρικότερη εξέτασή τους.

Από τον Πίνακα 11α και το Γράφημα 11α προκύπτει πως στη συντριπτική τους πλειοψηφία οι ερωτώμενοι αξιολογούν θετικά την παρεχόμενη γραμματειακή υποστήριξη στα προγράμματα εκπαίδευσης. Εν προκειμένω, σε ποσοστό 44,5% οι ερωτώμενοι/ες κρίνουν ως «άριστη» τη γραμματειακή υποστήριξη και ως «ικανοποιητική» σε ποσοστό 46,3%, ενώ οι λιγότερο θετικές αξιολογήσεις αποτελούν το 7,8% («εν μέρει επαρκής») και 1,5% («πλημμελής») αντίστοιχα.

Πίνακας 11α
Αξιολόγηση της γραμματειακής υποστήριξη

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|-------------------|-----------|-------|----------|--------------|
| Άριστη | 149 | 43,8 | 44,5 | 44,5 |
| Ικανοποιητική | 155 | 45,6 | 46,3 | 90,7 |
| Εν μέρει επαρκής | 26 | 7,6 | 7,8 | 98,5 |
| Πλημμελής | 5 | 1,5 | 1,5 | 100,0 |
| Σύνολο | 335 | 98,5 | 100,0 | |
| Ελλείπουσες τιμές | 5 | 1,5 | | |
| Γενικό σύνολο | 340 | 100,0 | | |

Γράφημα 11α
Αξιολόγηση της γραμματειακής υποστήριξης

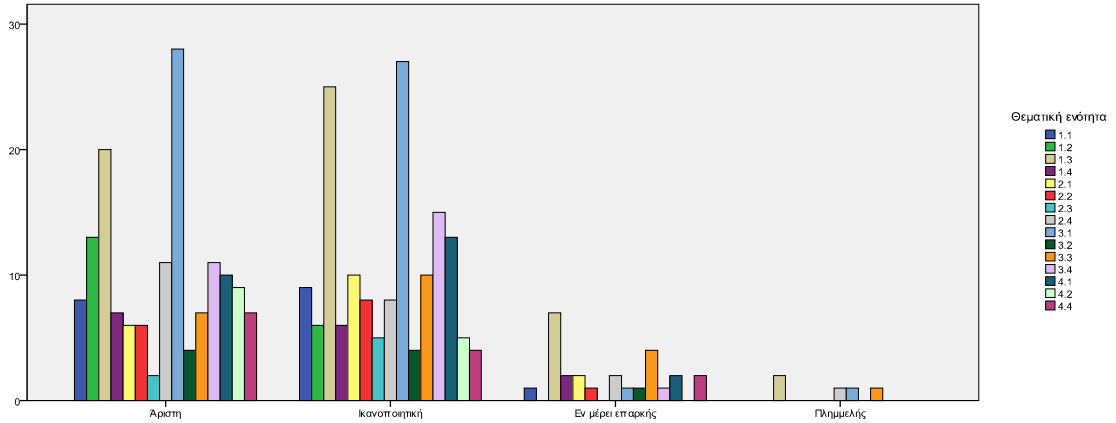


Η θετική αξιολόγηση της γραμματειακής υποστήριξης των εκπαιδευτικών προγραμμάτων εξειδικεύεται σε επίπεδο Θεματικών Ενοτήτων στον Πίνακα 11β και στο Γράφημα 11β που ακολουθούν.

Πίνακας 11β
Αξιολόγηση της γραμματειακής υποστήριξη ανά Θεματική Ενότητα

| | Θεματική ενότητα | | | | | | | | | | | | | | | Σύνολο |
|------------------|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 1,1 | 1,2 | 1,3 | 1,4 | 2,1 | 2,2 | 2,3 | 2,4 | 3,1 | 3,2 | 3,3 | 3,4 | 4,1 | 4,2 | 4,4 | |
| Αριστη | 44,4% | 68,4% | 37,0% | 46,7% | 33,3% | 40,0% | 28,6% | 50,0% | 49,1% | 44,4% | 31,8% | 40,7% | 40,0% | 64,3% | 53,8% | 44,5% |
| Ικανοποιητική | 50,0% | 31,6% | 46,3% | 40,0% | 55,6% | 53,3% | 71,4% | 36,4% | 47,4% | 44,4% | 45,5% | 55,6% | 52,0% | 35,7% | 30,8% | 46,3% |
| Εν μέρει επαρκής | 5,6% | | 13,0% | 13,3% | 11,1% | 6,7% | | 9,1% | 1,8% | 11,1% | 18,2% | 3,7% | 8,0% | | 15,4% | 7,8% |
| Πλημμελής | | | 3,7% | | | | | 4,5% | 1,8% | | 4,5% | | | | | 1,5% |
| Σύνολο | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Γράφημα 11β
Αξιολόγηση της γραμματειακής υποστήριξη ανά Θεματική Ενότητα

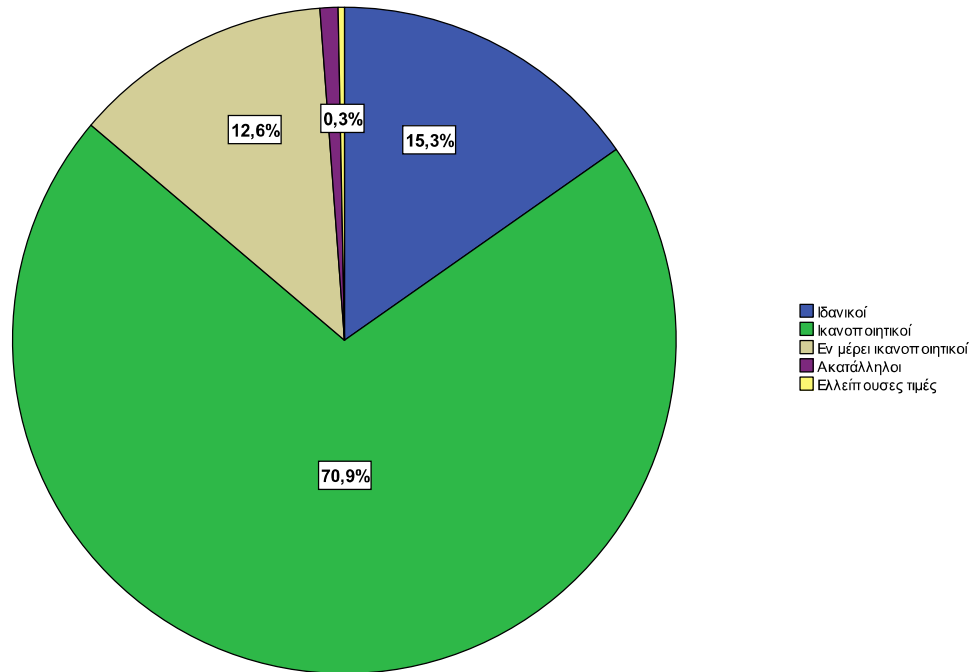


Θετική είναι επίσης η αξιολόγηση των εκπαιδευόμενων αναφορικά με τους διατιθέμενους χώρους διδασκαλίας. Στον Πίνακα 12α και στο Γράφημα 12α που ακολουθεί αποτυπώνονται οι σχετικές αξιολογήσεις.

Πίνακας 12α
Αξιολόγηση των διατιθέμενων χώρων διδασκαλίας

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|-------------------------|------------|--------------|----------|--------------|
| Ιδανικοί | 52 | 15,3 | 15,3 | 15,3 |
| Ικανοποιητικοί | 241 | 70,9 | 71,1 | 86,4 |
| Εν μέρει ικανοποιητικοί | 43 | 12,6 | 12,7 | 99,1 |
| Ακατάλληλοι | 3 | 0,9 | 0,9 | 100,0 |
| Σύνολο | 339 | 99,7 | 100,0 | |
| Ελλείπουσες τιμές | 1 | 0,3 | | |
| Γενικό σύνολο | 340 | 100,0 | | |

Γράφημα 12α
Αξιολόγηση των διατιθέμενων χώρων διδασκαλίας



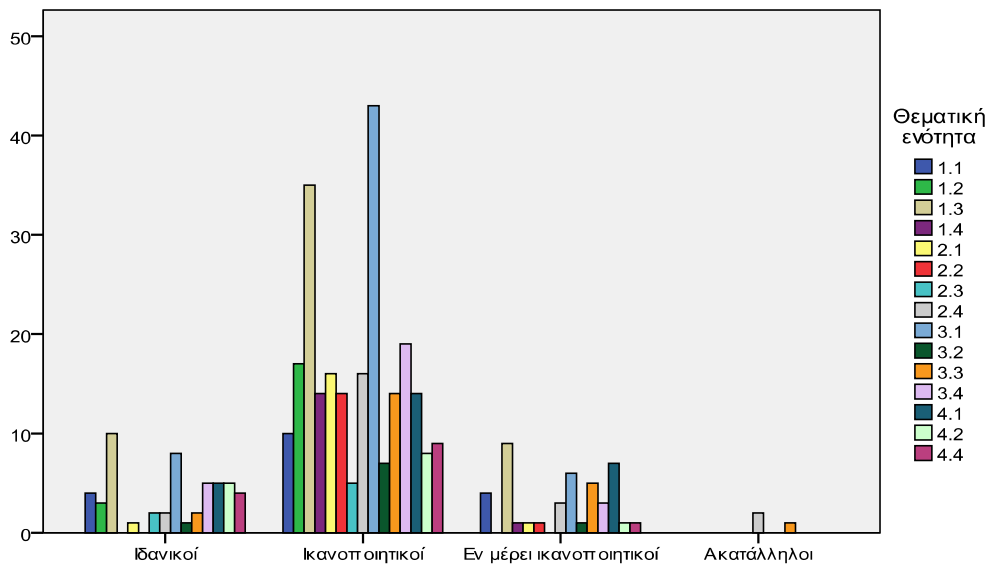
Όπως προκύπτει από τον Πίνακα 12α και το Γράφημα 12α οι διατιθέμενοι χώροι διδασκαλίας αξιολογούνται από το 15,3% των ερωτώμενων ως «ιδανικοί» και ως «ικανοποιητικοί» από το 71,1%. Οι λιγότερο θετικές αξιολογήσεις («Εν μέρει ικανοποιητικοί» και «Ακατάλληλοι») αποτελούν το 12,7% και 0,9% αντίστοιχα των

Οι αξιολογήσεις των διατιθέμενων χώρων διδασκαλίας ανά Θεματική Ενότητα παρουσιάζονται στον Πίνακα 12β και στο Γράφημα 12β που ακολουθούν.

Πίνακας 12β
Αξιολόγηση των διατιθέμενων χώρων διδασκαλίας ανά Θεματική Ενότητα

| | Θεματική ενότητα | | | | | | | | | | | | | | | Σύνολο |
|-------------------------|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.4 | |
| Ιδανικοί | 22,2% | 15,0% | 18,5% | | 5,6% | | 28,6% | 8,7% | 14,0% | 11,1% | 9,1% | 18,5% | 19,2% | 35,7% | 28,6% | 15,3% |
| Ικανοποιητικοί | 55,6% | 85,0% | 64,8% | 93,3% | 88,9% | 93,3% | 71,4% | 69,6% | 75,4% | 77,8% | 63,6% | 70,4% | 53,8% | 57,1% | 64,3% | 71,1% |
| Εν μέρει ικανοποιητικοί | 22,2% | | 16,7% | 6,7% | 5,6% | 6,7% | | 13,0% | 10,5% | 11,1% | 22,7% | 11,1% | 26,9% | 7,1% | 7,1% | 12,7% |
| Ακατάλληλοι | | | | | | | | 8,7% | | | 4,5% | | | | | ,9% |
| Σύνολο | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Γράφημα 12β
Αξιολόγηση των διατιθέμενων χώρων διδασκαλίας ανά Θεματική Ενότητα

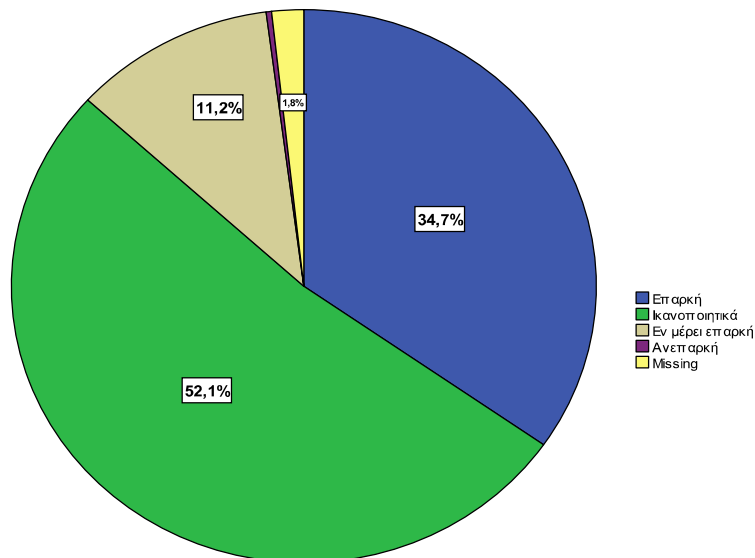


Θετική είναι τέλος και η γενική αξιολόγηση για τα διατιθέμενα εποπτικά μέσα διδασκαλίας. Στον Πίνακα 13α και στο Γράφημα 13α παρουσιάζονται τα σχετικά ποσοτικά μεγέθη.

Πίνακας 13α
Αξιολόγηση των διατιθέμενων εποπτικών μέσων διδασκαλίας

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|----------------------|------------|--------------|----------|--------------|
| Επαρκή | 118 | 34,7 | 35,3 | 35,3 |
| Ικανοποιητικά | 177 | 52,1 | 53,0 | 88,3 |
| Εν μέρει επαρκή | 38 | 11,2 | 11,4 | 99,7 |
| Ανεπαρκή | 1 | 0,3 | 0,3 | 100,0 |
| Σύνολο | 334 | 98,2 | 100,0 | |
| Ελλείπουσες τιμές | 6 | 1,8 | | |
| Γενικό σύνολο | 340 | 100,0 | | |

Γράφημα 13α
Αξιολόγηση των διατιθέμενων εποπτικών μέσων διδασκαλίας



Από τον Πίνακα 13α και το Γράφημα 13α προκύπτει πως το 35,3% των ερωτώμενων αξιολογεί ως «επαρκή» τα διατιθέμενα εποπτικά μέσα διδασκαλίας και ως «ικανοποιητικά» σε ποσοστό 53,0%. Οι λιγότερο θετικές αξιολογήσεις («Εν μέρει

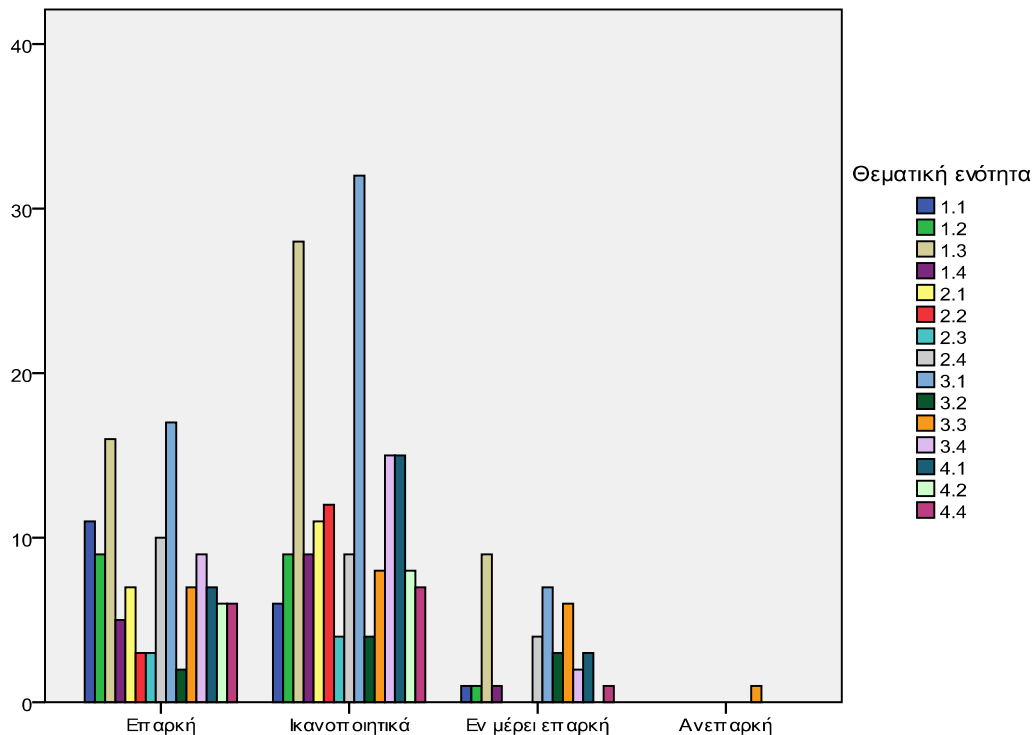
επαρκή» και «Ανεπαρκή») αποτελούν αντίστοιχα το 11,4% και 0,3% των ερωτηθέντων.

Οι αξιολογήσεις των διατιθέμενων εποπτικών μέσων διδασκαλίας ανά Θεματική Ενότητα παρουσιάζονται στον Πίνακα 13β και στο Γράφημα 13β που ακολουθούν.

Πίνακας 13β
Αξιολόγηση των διατιθέμενων εποπτικών μέσων διδασκαλίας ανά Θεματική Ενότητα

| | Θεματική ενότητα | | | | | | | | | | | | | | Σύνολο | |
|-----------------|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | | 4.4 |
| Επαρκή | 61,1% | 47,4% | 30,2% | 33,3% | 38,9% | 20,0% | 42,9% | 43,5% | 30,4% | 22,2% | 31,8% | 34,6% | 28,0% | 42,9% | 42,9% | 35,3% |
| Ικανοποιητικά | 33,3% | 47,4% | 52,8% | 60,0% | 61,1% | 80,0% | 57,1% | 39,1% | 57,1% | 44,4% | 36,4% | 57,7% | 60,0% | 57,1% | 50,0% | 53,0% |
| Εν μέρει επαρκή | 5,6% | 5,3% | 17,0% | 6,7% | | | | 17,4% | 12,5% | 33,3% | 27,3% | 7,7% | 12,0% | | 7,1% | 11,4% |
| Ανεπαρκή | | | | | | | | | | | 4,5% | | | | | 0,3% |
| Σύνολο | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Γράφημα 13β
Αξιολόγηση των διατιθέμενων εποπτικών μέσων διδασκαλίας ανά Θεματική Ενότητα



Από την ανάλυση των παραπάνω στοιχείων διαπιστώνεται πως τα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα αξιολογείται ότι υλοποιούνται σε περιβάλλον ικανοποιητικής γραμματειακής υποστήριξης και πληρότητας σε ότι αφορά βασικές δομές υλικοτεχνικής υποδομής. Εν προκειμένω, οι ερωτώμενοι/ες στην πλειοψηφία τους, και χωρίς σημαντικές διαφοροποιήσεις ανά Θεματική Ενότητα, αξιολογούν ως «άριστη» και «ικανοποιητική» την παρεχόμενη γραμματειακή υποστήριξη (90,8%), ως «ιδανικούς» και «ικανοποιητικούς» τους χώρους διδασκαλίας (86,4%) και ως «επαρκή» και «ικανοποιητικά» τα παρεχόμενα εποπτικά μέσα διδασκαλίας (88,3%).

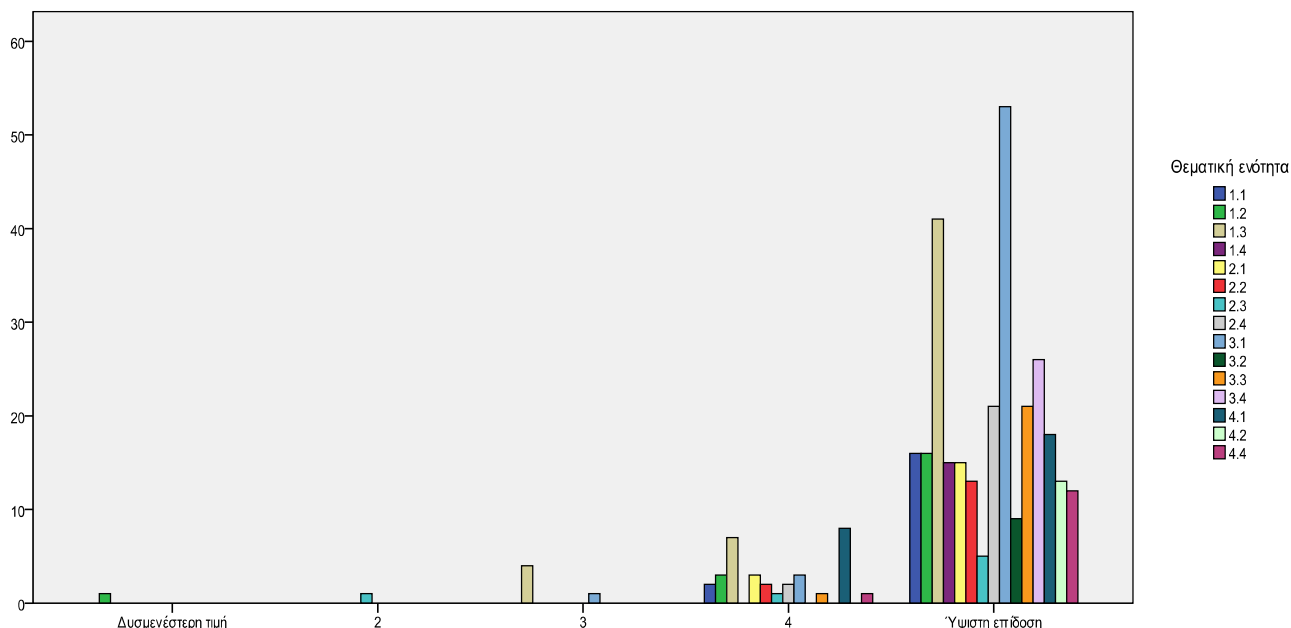
2.2.4. Αξιολόγηση του διδακτικού προσωπικού και των Εργαστηρίων (Workshops)

Στο τμήμα αυτό της αξιολόγησης παρουσιάζονται αξιολογήσεις των ερωτώμενων για το διδακτικό προσωπικό και τα εργαστήρια (workshop) που υλοποιήθηκαν στο πλαίσιο των παρεχόμενων εκπαιδευτικών προγραμμάτων. Οι εκπαιδευτές/έτριες αξιολογούνται με γνώμονα τη γνώση του αντικειμένου που δίδαξαν, την ικανότητα επικοινωνίας και το κατά πόσο ενθάρρυναν το διάλογο στην τάξη, την οργάνωση του μαθήματος και το παρεχόμενο εκπαιδευτικό υλικό, καθώς και τις μεθόδους και τεχνικές διδασκαλίας που εφάρμοσαν. Η αξιολόγηση των εργαστηρίων (workshops) γίνεται με κριτήριο το περιβάλλον διαλόγου και συμμετοχής που διαμορφώθηκε κατά τη διάρκειά τους, το κατά πόσο εξειδίκευαν περαιτέρω τα όσα είχαν διδαχθεί στις παραδόσεις, την οργάνωση και συνοχή τους, καθώς και το εάν πρόσθεταν αξιόλογα και ενδιαφέροντα στοιχεία στην όλη διαδικασία μάθησης.

Πίνακας 14α
Αξιολόγηση του διδακτικού προσωπικού ανά Θεματική Ενότητα: «Γνώση Αντικειμένου»

| | Θεματική ενότητα | | | | | | | | | | | | | | | Σύνολο | |
|-------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|-----------|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.4 | | |
| Δυσμενέστερη τιμή | 0 0,0% | 1 5,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 1 0,3% |
| 2 | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 1 14,3% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 1 0,3% |
| 3 | 0 0,0% | 0 0,0% | 4 7,7% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 1 1,8% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 5 1,5% |
| 4 | 2 11,1% | 3 15,0% | 7 13,5% | 0 0,0% | 3 16,7% | 2 13,3% | 1 14,3% | 2 8,7% | 3 5,3% | 0 0,0% | 1 4,5% | 0 0,0% | 8 30,8% | 0 0,0% | 1 7,7% | 33 9,9% | |
| Υψιστη επίδοση | 16 88,9% | 16 80,0% | 41 78,8% | 15 100,0% | 15 83,3% | 13 86,7% | 5 71,4% | 21 91,3% | 53 93,0% | 9 100,0% | 21 95,5% | 26 100,0% | 18 69,2% | 13 100,0% | 12 92,3% | 294 88,0% | |
| Σύνολο | 18 100,0% | 20 100,0% | 52 100,0% | 15 100,0% | 18 100,0% | 15 100,0% | 7 100,0% | 23 100,0% | 57 100,0% | 9 100,0% | 22 100,0% | 26 100,0% | 26 100,0% | 13 100,0% | 13 100,0% | 334 100,0% | |

Γράφημα 14α
Αξιολόγηση του διδακτικού προσωπικού ανά Θεματική Ενότητα: «Γνώση Αντικειμένου»



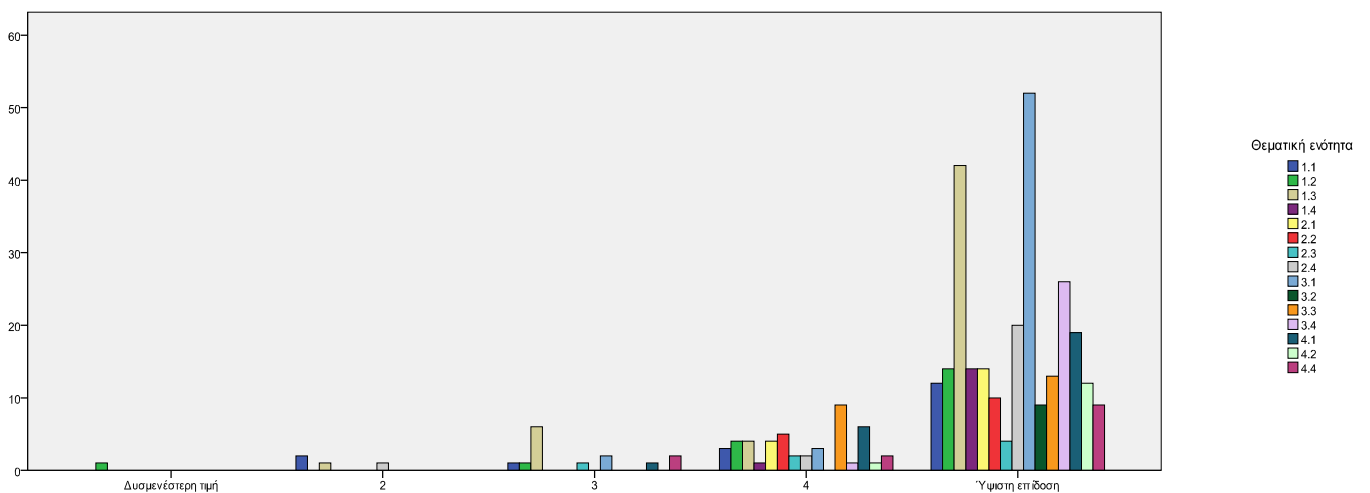
Από τον Πίνακα 14α και το Γράφημα 14α διαπιστώνεται πως σε όλες τις Θεματικές Ενότητες το διδακτικό προσωπικό αξιολογείται θετικά με βάση το κριτήριο της «γνώσης του αντικειμένου» που δίδαξαν. Με βάση πενταβάθμια κλίμακα, όπου η τιμή 1 αντιπροσωπεύει τη δυσμενέστερη και η τιμή 5 την ύψιστη επίδοση, το σύνολο του διδακτικού βαθμολογείται με τις δύο υψηλότερες τιμές της σχετικής κλίμακας και μέσο όρο 97,9%. Οι δυσμενέστερες τιμές αποτελούν το 0,3%, εκ των οποίων οι αξιολογήσεις στην τιμή 2 αποτελούν το 0,3% και οι αξιολογήσεις στην τιμή 3 το 1,5%. Η εν λόγω θετική αξιολόγηση δεν εμφανίζει σημαντικές διαφοροποιήσεις ανά Θεματική Ενότητα.

Θετική εικόνα προκύπτει για τους διδάσκοντες/ουσες και ως προς την επικοινωνιακή τους ικανότητα και επίδοση κατά τη διάρκεια των μαθημάτων. Στον Πίνακα 14β και Γράφημα 14β αποτυπώνονται τα σχετικά ποσοστά βάσει πενταβάθμιας κλίμακας, όπου η τιμή 1 αντιπροσωπεύει τη δυσμενέστερη αξιολόγηση και η τιμή 5 την υψηλότερη επίδοση.

Πίνακας 14β
Αξιολόγηση του διδακτικού προσωπικού ανά Θεματική Ενότητα: «Ικανότητα Επικοινωνίας»

| | Θεματική ενότητα | | | | | | | | | | | | | | | Σύνολο | |
|-------------------|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.4 | | |
| Δυσμενέστερη τιμή | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 0,0% | 5,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,3% |
| 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| | 11,1% | 0,0% | 1,9% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 4,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 1,2% |
| 3 | 1 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 14 | |
| | 5,6% | 5,0% | 11,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 14,3% | 0,0% | 3,5% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 3,8% | 0,0% | 15,4% | 4,2% | |
| 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 0 | 9 | 1 | 6 | 1 | 2 | 47 | |
| | 16,7% | 20,0% | 7,5% | 6,7% | 22,2% | 33,3% | 28,6% | 8,7% | 5,3% | 0,0% | 40,9% | 3,7% | 23,1% | 7,7% | 15,4% | 14,0% | |
| Ύψιστη επίδοση | 12 | 14 | 42 | 14 | 14 | 10 | 4 | 20 | 52 | 9 | 13 | 26 | 19 | 12 | 9 | 270 | |
| | 66,7% | 70,0% | 79,2% | 93,3% | 77,8% | 66,7% | 57,1% | 87,0% | 91,2% | 100,0% | 59,1% | 96,3% | 73,1% | 92,3% | 69,2% | 80,4% | |
| Σύνολο | 18 | 20 | 53 | 15 | 18 | 15 | 7 | 23 | 57 | 9 | 22 | 27 | 26 | 13 | 13 | 336 | |
| | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Γράφημα 14β
Αξιολόγηση του διδακτικού προσωπικού ανά Θεματική Ενότητα: «Ικανότητα Επικοινωνίας»



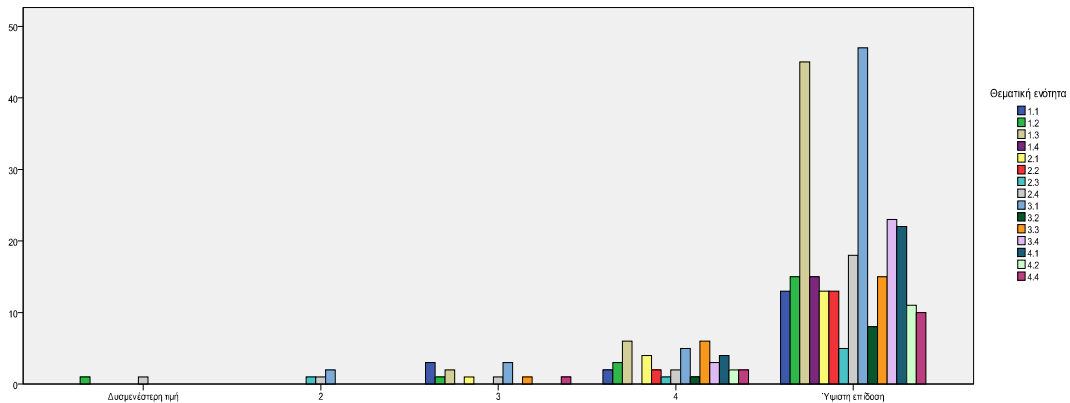
Όπως μπορεί να παρατηρηθεί από τον Πίνακα 14β και το Γράφημα 14β οι θετικές αξιολογήσεις για την επικοινωνιακή ικανότητα του διδακτικού προσωπικού (τιμές 4 και 5) ανέρχονται στο 94,4% των ερωτηθέντων, ενώ οι αρνητικές εκτιμήσεις (τιμές 1 και 2) αποτελούν το 1,5%. Την ενδιάμεση τιμή 3επιλέγει το 4,2%. Η εν λόγω θετική αξιολόγηση δεν εμφανίζει σημαντικές διαφοροποιήσεις ανά Θεματική Ενότητα.

Ιδιαίτερα κρίσιμη παράμετρος ως προς την αξιολόγηση του διδακτικού προσωπικού είναι η ενθάρρυνση του διαλόγου, καθώς σ' αυτήν την κατεύθυνση αποσκοπούν και στηρίζονται τα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα. Σκοπός τους, με άλλα λόγια, δεν είναι η μετάδοση πληροφορίας, αλλά η ενεργός συμμετοχή των εκπαιδευόμενων στην επικαιροποίηση του φιλοσοφικού στοχασμού μέσα από τον κριτικό διάλογο. Στο πίνακα 14γ και στο Γράφημα 14γ παρουσιάζονται τα σχετικά ποσοτικά δεδομένα.

Πίνακας 14γ
Αξιολόγηση του διδακτικού προσωπικού ανά Θεματική Ενότητα: «Ενθάρρυνση Διαλόγου»

| | Θεματική ενότητα | | | | | | | | | | | | | | | Σύνολο |
|-------------------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.4 | |
| Δυσμενέστερη τιμή | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| | 0,0% | 5,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 4,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,6% |
| 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 14,3% | 4,3% | 3,5% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 1,2% |
| 3 | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 13 |
| | 16,7% | 5,0% | 3,8% | 0,0% | 5,6% | 0,0% | 0,0% | 4,3% | 5,3% | 0,0% | 4,5% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 7,7% | 3,9% |
| 4 | 2 | 3 | 6 | 0 | 4 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 6 | 3 | 4 | 2 | 2 | 43 |
| | 11,1% | 15,0% | 11,3% | 0,0% | 22,2% | 13,3% | 14,3% | 8,7% | 8,8% | 11,1% | 27,3% | 11,5% | 15,4% | 15,4% | 15,4% | 12,8% |
| Ύψιστη επίδοση | 13 | 15 | 45 | 15 | 13 | 13 | 5 | 18 | 47 | 8 | 15 | 23 | 22 | 11 | 10 | 273 |
| | 72,2% | 75,0% | 84,9% | 100,0% | 72,2% | 86,7% | 71,4% | 78,3% | 82,5% | 88,9% | 68,2% | 88,5% | 84,6% | 84,6% | 76,9% | 81,5% |
| Σύνολο | 18 | 20 | 53 | 15 | 18 | 15 | 7 | 23 | 57 | 9 | 22 | 26 | 26 | 13 | 13 | 335 |
| | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Γράφημα 14γ
Αξιολόγηση του διδακτικού προσωπικού ανά Θεματική Ενότητα: «Ενθάρρυνση Διαλόγου»



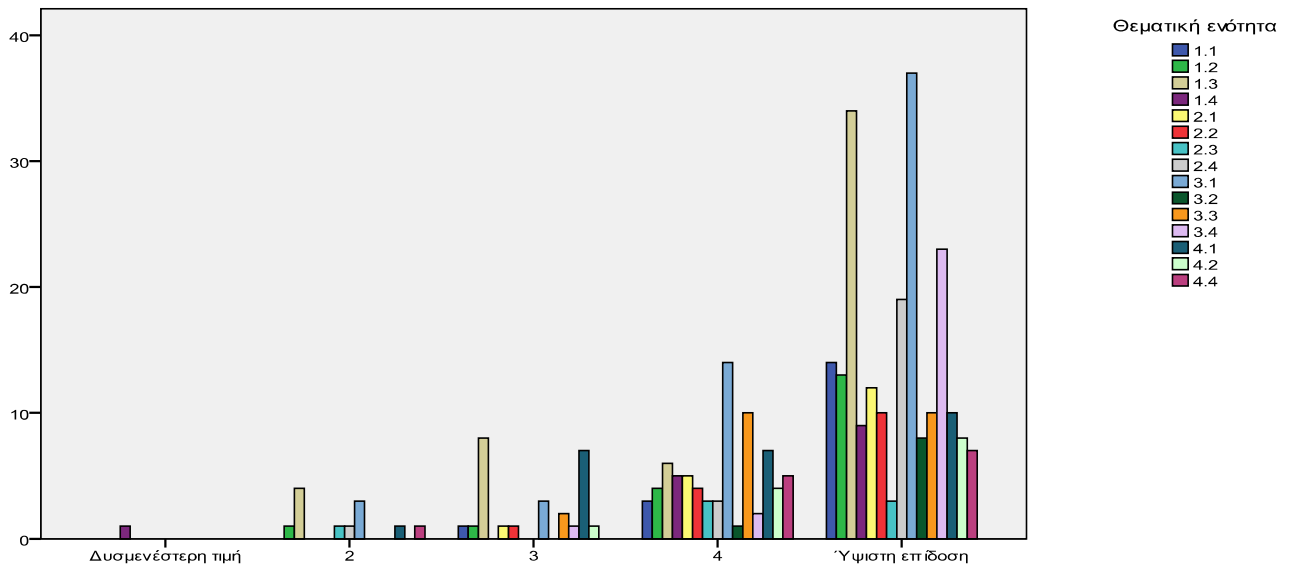
Από τον Πίνακα 14γ και το Γράφημα 14γ προκύπτει ότι στη συντριπτική πλειοψηφία τους οι ερωτώμενοι/ες αξιολογούν θετικά τους/ις διδάσκοντες/ουσες σε όλες τις Θεματικές Ενότητες ως προς τις επιδόσεις τους στην ενθάρρυνση του διαλόγου κατά τη διάρκεια των μαθημάτων. Εν προκειμένω, οι θετικές αξιολογήσεις (τιμές 4 και 5) αποτελούν το 94,3% των ερωτηθέντων, ενώ οι αρνητικές (τιμές 1 και 2) ανέρχονται σε μόλις 1,8%. Την ενδιάμεση τιμή 3 επιλέγει το 3,9% των ερωτηθέντων. Όπως μπορεί να παρατηρηθεί, η εν λόγω θετική αξιολόγηση δεν εμφανίζει σημαντικές διαφοροποιήσεις ανά Θεματική Ενότητα.

Στη μαθησιακά επωφελή εκπαιδευτική διαδικασία συντελεί και το παρεχόμενο εκπαιδευτικό υλικό. Στο Πίνακα 14δ και το Γράφημα 14δ αποτυπώνονται οι σχετικές αξιολογήσεις των εκπαιδευόμενων.

Πίνακας 14δ
Αξιολόγηση του διδακτικού προσωπικού ανά Θεματική Ενότητα: «Εκπαιδευτικό Υλικό»

| | Θεματική ενότητα | | | | | | | | | | | | | | | Σύνολο | |
|-------------------|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.4 | | |
| Δυσμενέστερη τιμή | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 6,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,3% |
| 2 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 12 | |
| | 0,0% | 5,3% | 7,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 14,3% | 4,3% | 5,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 4,0% | 0,0% | 7,7% | 3,6% | |
| 3 | 1 | 1 | 8 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 7 | 1 | 0 | 26 | |
| | 5,6% | 5,3% | 15,4% | 0,0% | 5,6% | 6,7% | 0,0% | 0,0% | 5,3% | 0,0% | 9,1% | 3,8% | 28,0% | 7,7% | 0,0% | 7,8% | |
| 4 | 3 | 4 | 6 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 14 | 1 | 10 | 2 | 7 | 4 | 5 | 76 | |
| | 16,7% | 21,1% | 11,5% | 33,3% | 27,8% | 26,7% | 42,9% | 13,0% | 24,6% | 11,1% | 45,5% | 7,7% | 28,0% | 30,8% | 38,5% | 22,9% | |
| Ύψιστη επίδοση | 14 | 13 | 34 | 9 | 12 | 10 | 3 | 19 | 37 | 8 | 10 | 23 | 10 | 8 | 7 | 217 | |
| | 77,8% | 68,4% | 65,4% | 60,0% | 66,7% | 66,7% | 42,9% | 82,6% | 64,9% | 88,9% | 45,5% | 88,5% | 40,0% | 61,5% | 53,8% | 65,4% | |
| Σύνολο | 18 | 19 | 52 | 15 | 18 | 15 | 7 | 23 | 57 | 9 | 22 | 26 | 25 | 13 | 13 | 332 | |
| | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Γράφημα 14δ
Αξιολόγηση του διδακτικού προσωπικού ανά Θεματική Ενότητα: «Εκπαιδευτικό Υλικό»



ΣΕΛΙΔΑ 59 ΑΠΟ 119

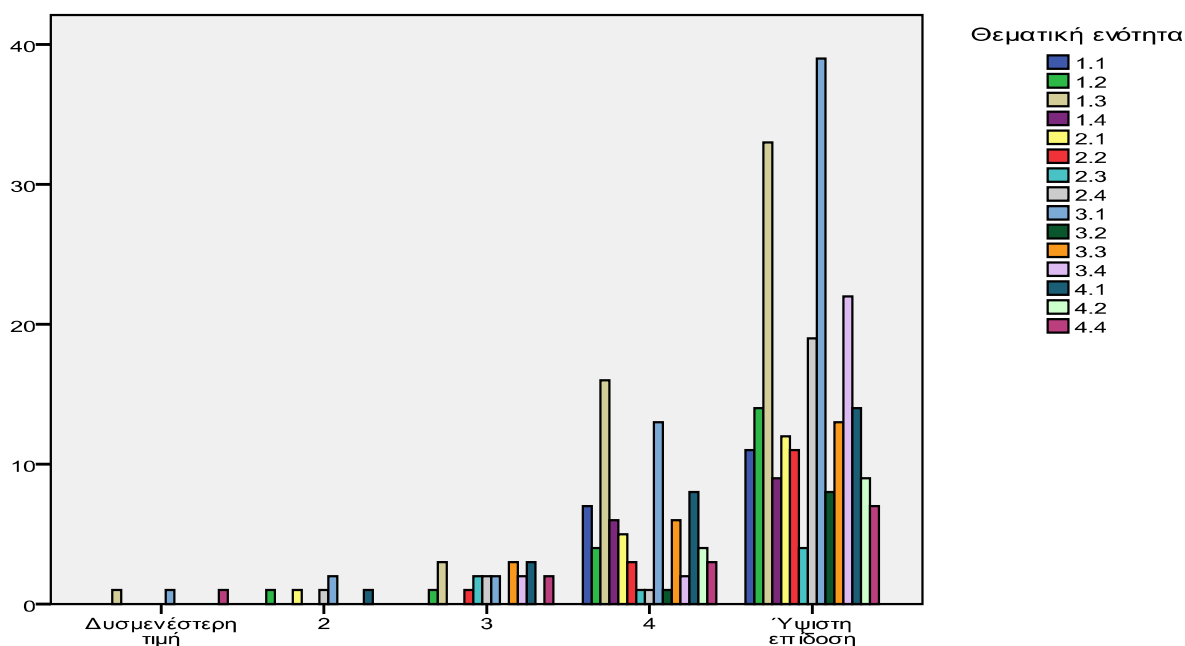
Όπως προκύπτει από τον Πίνακα 14δ και το Γράφημα 14δ σε όλες τις επιμέρους Θεματικές Ενότητες οι ερωτώμενοι/ες κρίνουν θετικά το παρεχόμενο εκπαιδευτικό υλικό. Εν προκειμένω, οι θετικές αξιολογήσεις (τιμές 4 και 5) αποτελούν το 88,3%, ενώ οι αρνητικές (τιμές 1 και 2) το 3,9% των ερωτηθέντων. Την ενδιάμεση τιμή 3 επιλέγει των 7,8% των ερωτηθέντων. Όπως μπορεί να παρατηρηθεί, η εν λόγω θετική αξιολόγηση δεν εμφανίζει σημαντικές διαφοροποιήσεις ανά Θεματική Ενότητα.

Στον Πίνακα 14ε και στο Γράφημα 14ε περιέχονται οι αξιολογήσεις των ερωτώμενων αναφορικά με την οργάνωση και τη συνοχή των μαθημάτων στα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα.

Πίνακας 14ε
Αξιολόγηση του διδακτικού προσωπικού ανά Θεματική Ενότητα: «Οργάνωση/Συνοχή Μαθημάτων»

| | Θεματική ενότητα | | | | | | | | | | | | | | | Σύνολο |
|-------------------|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.4 | |
| Δυσμενέστερη τιμή | 0 0,0% | 0 0,0% | 1 1,9% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 1 1,8% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 1 7,7% | 3 0,9% |
| 2 | 0 00,0% | 1 5,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 1 5,6% | 0 0,0% | 0 0,0% | 1 4,3% | 2 3,5% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 1 3,8% | 0 0,0% | 0 0,0% | 6 1,8% |
| 3 | 0 0,0% | 1 5,0% | 3 5,7% | 0 0,0% | 0 0,0% | 1 6,7% | 2 28,6% | 2 8,7% | 2 3,5% | 0 0,0% | 3 13,6% | 2 7,7% | 3 11,5% | 0 0,0% | 2 15,4% | 21 6,3% |
| 4 | 7 38,9% | 4 20,0% | 16 30,2% | 6 40,0% | 5 27,8% | 3 20,0% | 1 14,3% | 1 4,3% | 13 22,8% | 1 11,1% | 6 27,3% | 2 7,7% | 8 30,8% | 4 30,8% | 3 23,1% | 80 23,9% |
| Ύψιστη επίδοση | 11 61,1% | 14 70,0% | 33 62,3% | 9 60,0% | 12 66,7% | 11 73,3% | 4 57,1% | 19 82,6% | 39 68,4% | 8 88,9% | 13 59,1% | 22 84,6% | 14 53,8% | 9 69,2% | 7 53,8% | 225 67,2% |
| Σύνολο | 18 100,0% | 20 100,0% | 53 100,0% | 15 100,0% | 18 100,0% | 15 100,0% | 7 100,0% | 23 100,0% | 57 100,0% | 9 100,0% | 22 100,0% | 26 100,0% | 26 100,0% | 13 100,0% | 13 100,0% | 335 100,0% |

Γράφημα 14ε
Αξιολόγηση του διδακτικού προσωπικού ανά Θεματική Ενότητα: «Οργάνωση/Συνοχή Μαθημάτων»



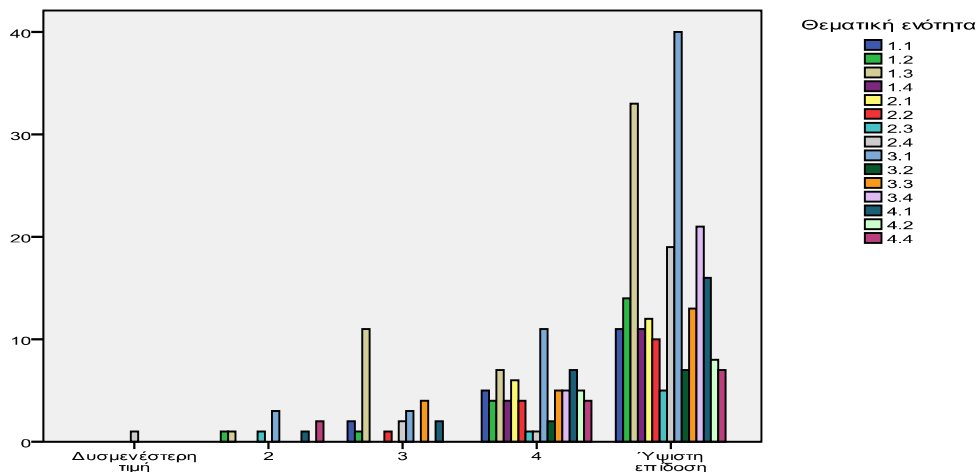
Θεματικές Ενότητες οι ερωτώμενοι/ες κρίνουν θετικά την οργάνωση/συνοχή των μαθημάτων. Εν προκειμένω, οι θετικές αξιολογήσεις (τιμές 4 και 5) αποτελούν το 91,1%, ενώ οι αρνητικές (τιμές 1 και 2) το 2,7% των ερωτηθέντων. Την ενδιάμεση τιμή 3 επιλέγει των 6,3% των ερωτηθέντων. Όπως μπορεί να παρατηρηθεί, η εν λόγω θετική αξιολόγηση δεν εμφανίζει σημαντικές διαφοροποιήσεις ανά Θεματική Ενότητα.

Θετική είναι η γνώμη των ερωτηθέντων και αναφορικά με τις μεθόδους/τεχνικές διδασκαλίας. Όπως προκύπτει από τον Πίνακα 14στ και το Γράφημα 14στ στη συντριπτική πλειοψηφία και σε όλες τις επιμέρους Θεματικές Ενότητες οι θετικές αξιολογήσεις (τιμές 4 και 5) ανέρχονται στο 89,3% των ερωτηθέντων, ενώ οι αρνητικές (τιμές 1 και 2) αποτελούν μόλις το 3,0%. Την ενδιάμεση τιμή 3 επιλέγει των 7,8% των ερωτηθέντων. Όπως μπορεί να παρατηρηθεί, η εν λόγω θετική αξιολόγηση δεν εμφανίζει σημαντικές διαφοροποιήσεις ανά Θεματική Ενότητα.

Πίνακας 14στ
Αξιολόγηση του διδακτικού προσωπικού ανά Θεματική Ενότητα: «Μέθοδοι/Τεχνικές Διδασκαλίας»

| | Θεματική ενότητα | | | | | | | | | | | | | | | Σύνολο | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Δυσμενέστερη τιμή | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 4,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,3% |
| 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 9 | 0,0% | 5,0% | 1,9% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 14,3% | 0,0% | 5,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 3,8% | 0,0% | 15,4% | 2,7% | | |
| 3 | 2 | 1 | 11 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 | 0 | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 | 26 | 11,1% | 5,0% | 21,2% | 0,0% | 0,0% | 6,7% | 0,0% | 8,7% | 5,3% | 0,0% | 18,2% | 0,0% | 7,7% | 0,0% | 0,0% | 7,8% | | |
| 4 | 5 | 4 | 7 | 4 | 6 | 4 | 1 | 1 | 11 | 2 | 5 | 5 | 7 | 5 | 4 | 71 | 27,8% | 20,0% | 13,5% | 26,7% | 33,3% | 26,7% | 14,3% | 4,3% | 19,3% | 22,2% | 22,7% | 19,2% | 26,9% | 38,5% | 30,8% | 21,3% | | |
| Ύψιστη επίδοση | 11 | 14 | 33 | 11 | 12 | 10 | 5 | 19 | 40 | 7 | 13 | 21 | 16 | 8 | 7 | 227 | 61,1% | 70,0% | 63,5% | 73,3% | 66,7% | 66,7% | 71,4% | 82,6% | 70,2% | 77,8% | 59,1% | 80,8% | 61,5% | 61,5% | 53,8% | 68,0% | | |
| Σύνολο | 18 | 20 | 52 | 15 | 18 | 15 | 7 | 23 | 57 | 9 | 22 | 26 | 26 | 13 | 13 | 334 | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Γράφημα 14στ
Αξιολόγηση του διδακτικού προσωπικού ανά Θεματική Ενότητα: «Μέθοδοι/Τεχνικές Διδασκαλίας»

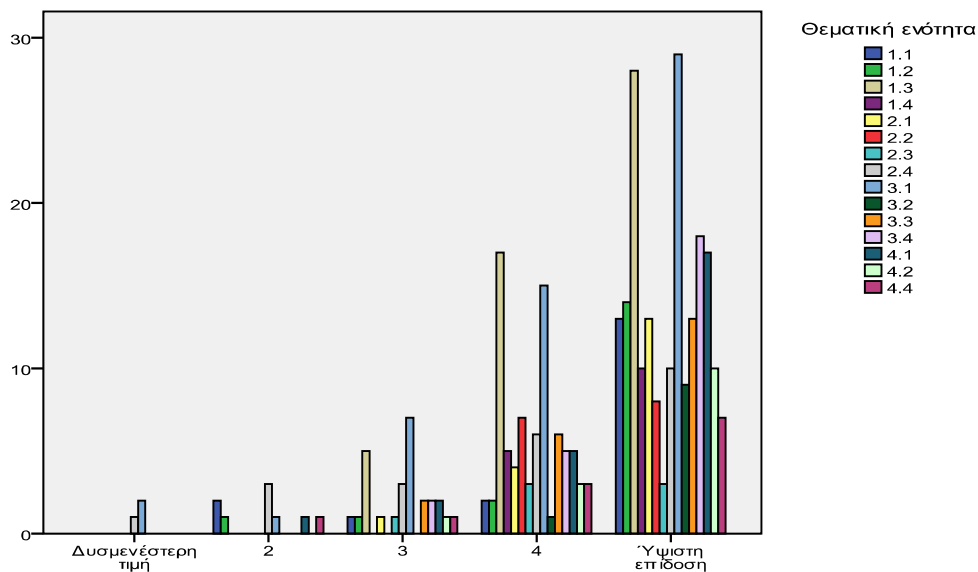


Η θετική εικόνα για τα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα από την άποψη της ποιότητας των μαθημάτων και του διδακτικού προσωπικού επιβεβαιώνεται και αναφορικά με τα προσφερόμενα Εργαστήρια (Workshops). Η αξιολόγηση των τελευταίων αναφέρεται, όπως ήδη σημειώθηκε, στο εάν και κατά πόσο διαμορφώθηκε περιβάλλον διαλόγου και συμμετοχής στη διάρκεια υλοποίησής τους, εάν εξειδίκευαν περαιτέρω τα όσα είχαν διδαχθεί στις παραδόσεις, στην οργάνωση και συνοχή τους, καθώς και στο εάν πρόσθεταν αξιόλογα και ενδιαφέροντα στοιχεία στην όλη διαδικασία μάθησης.

Πίνακας 15α
Αξιολόγηση των Εργαστηρίων ανά Θεματική Ενότητα: «Ενθάρρυνση Διαλόγου/Συμμετοχής»

| | Θεματική ενότητα | | | | | | | | | | | | | | | Σύνολο |
|-------------------|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.4 | |
| Δυσμενέστερη τιμή | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 1 4,3% | 2 3,7% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 3 0,9% |
| 2 | 2 11,1% | 1 5,6% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 3 13,0% | 1 1,9% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 1 4,0% | 0 0,0% | 1 8,3% | 9 2,8% |
| 3 | 1 5,6% | 1 5,6% | 5 10,0% | 0 0,0% | 1 5,6% | 0 0,0% | 1 14,3% | 3 13,0% | 7 13,0% | 0 0,0% | 2 9,5% | 2 8,0% | 2 8,0% | 1 7,1% | 1 8,3% | 27 8,3% |
| 4 | 2 11,1% | 2 11,1% | 17 34,0% | 5 33,3% | 4 22,2% | 7 46,7% | 3 42,9% | 6 26,1% | 15 27,8% | 1 10,0% | 6 28,6% | 5 20,0% | 5 20,0% | 3 21,4% | 3 25,0% | 84 25,8% |
| Υψιστη επίδοση | 13 72,2% | 14 77,8% | 28 56,0% | 10 66,7% | 13 72,2% | 8 53,3% | 3 42,9% | 10 43,5% | 29 53,7% | 9 90,0% | 13 61,9% | 18 72,0% | 17 68,0% | 10 71,4% | 7 58,3% | 202 62,2% |
| Σύνολο | 18 100,0% | 18 100,0% | 50 100,0% | 15 100,0% | 18 100,0% | 15 100,0% | 7 100,0% | 23 100,0% | 54 100,0% | 10 100,0% | 21 100,0% | 25 100,0% | 25 100,0% | 14 100,0% | 12 100,0% | 325 100,0% |

Γράφημα 15α
Αξιολόγηση των Εργαστηρίων ανά Θεματική Ενότητα: «Ενθάρρυνση Διαλόγου/Συμμετοχής»



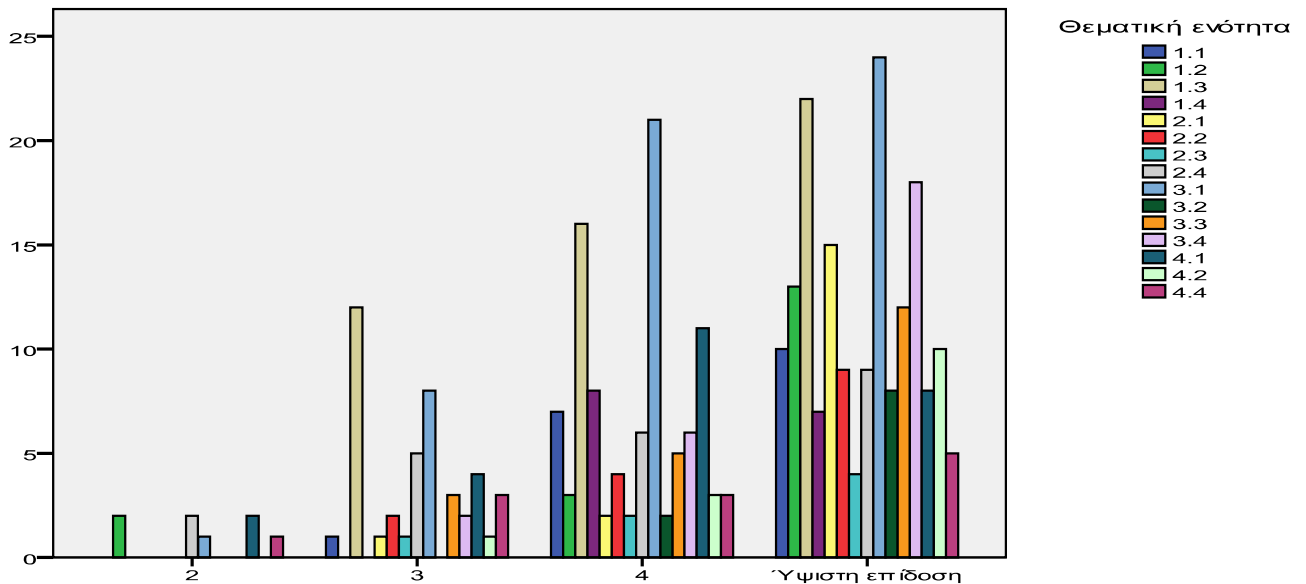
Από τον Πίνακα 15α και το Γράφημα 15α προκύπτει ότι στην πλειοψηφία τους και σε όλες τις επιμέρους Θεματικές Ενότητες οι ερωτώμενοι/ες αξιολογούν θετικά τα παρεχόμενα Εργαστήρια από την άποψη του κλίματος ενθάρρυνσης του διαλόγου και της συμμετοχής που διαμορφώθηκε στο πλαίσιο τους. Οι θετικές αξιολογήσεις (τιμές 4 και 5) ανέρχονται στο 88,0% των ερωτηθέντων, ενώ οι αρνητικές (τιμές 1 και 2) αποτελούν μόλις το 3,7%. Την ενδιάμεση τιμή 3 επιλέγει των 8,3% των ερωτηθέντων.

Τα παρεχόμενα Εργαστήρια αξιολογούνται θετικά και από την άποψη της εξειδίκευσης που προσέφεραν σε ότι είχε ήδη διδαχθεί ως θεωρία κατά τη διάρκεια των μαθημάτων. Όπως διαπιστώνεται από τον Πίνακα 15β και το Γράφημα 15β στην πλειοψηφία τους και σε όλες τις επιμέρους Θεματικές Ενότητες οι ερωτώμενοι/ες τοποθετούνται στις τιμές 4 και 5 σε ποσοστό 84,3%, ενώ οι αρνητικές αξιολογήσεις, οι οποίες αφορούν μόνο στη τιμή 2 περιορίζονται σε ποσοστό 2,5%. Την ενδιάμεση τιμή αξιολόγησης (3) επιλέγει το 13,3% των ερωτηθέντων.

Πίνακας 15β
Αξιολόγηση των Εργαστηρίων ανά Θεματική Ενότητα: «Εξειδίκευση Θεωρίας»

| | Θεματική ενότητα | | | | | | | | | | | | | | | Σύνολο | |
|-------------------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.1 | | |
| Δυσμενέστερη τιμή | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 8 | |
| | 0,0% | 11,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 9,1% | 1,9% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 8,0% | 0,0% | 8,3% | 2,5% | |
| 3 | 1 | 0 | 12 | 0 | 1 | 2 | 1 | 5 | 8 | 0 | 3 | 2 | 4 | 1 | 3 | 43 | |
| | 5,6% | 0,0% | 24,0% | 0,0% | 5,6% | 13,3% | 14,3% | 22,7% | 14,8% | 0,0% | 15,0% | 7,7% | 16,0% | 7,1% | 25,0% | 13,3% | |
| 4 | 7 | 3 | 16 | 8 | 2 | 4 | 2 | 6 | 21 | 2 | 5 | 6 | 11 | 3 | 3 | 99 | |
| | 38,9% | 16,7% | 32,0% | 53,3% | 11,1% | 26,7% | 28,6% | 27,3% | 38,9% | 20,0% | 25,0% | 23,1% | 44,0% | 21,4% | 25,0% | 30,6% | |
| Υψιστη επίδοση | 10 | 13 | 22 | 7 | 15 | 9 | 4 | 9 | 24 | 8 | 12 | 18 | 8 | 10 | 5 | 174 | |
| | 55,6% | 72,2% | 44,0% | 46,7% | 83,3% | 60,0% | 57,1% | 40,9% | 44,4% | 80,0% | 60,0% | 69,2% | 32,0% | 71,4% | 41,7% | 53,7% | |
| Σύνολο | 18 | 18 | 50 | 15 | 18 | 15 | 7 | 22 | 54 | 10 | 20 | 26 | 25 | 14 | 12 | 324 | |
| | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Γράφημα 15β
Αξιολόγηση των Εργαστηρίων ανά Θεματική Ενότητα: «Εξειδίκευση Θεωρίας»



ΟΙ ΔΡΟΜΟΙ ΤΗΣ ΓΝΩΣΗΣ



Ευρωπαϊκή Ένωση
 Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
 ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



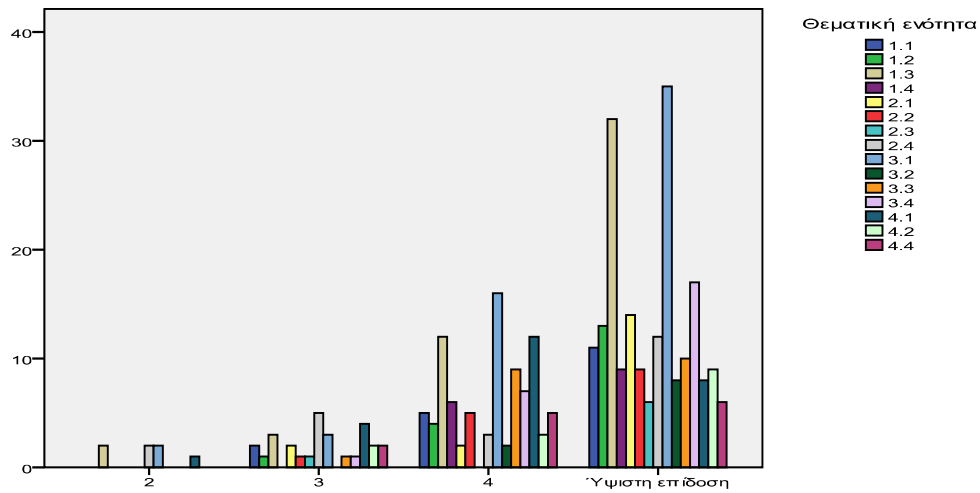
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ

Η αξιολόγηση των παρεχόμενων Εργαστηρίων είναι θετική και από την άποψη του ότι προσέθεταν καινούργιες γνώσεις πέραν των όσων διδάσκονται στο πλαίσιο των θεωρητικών μαθημάτων. Χαρακτηριστικό της εν λόγω θετικής αξιολόγησης είναι και το ότι σε όλες τις επιμέρους Θεματικές Ενότητες δεν σημειώνονται αξιολογήσεις στη δυσμενέστερη τιμή. Όπως διαπιστώνεται από τον Πίνακα 15γ και το Γράφημα 15γ στην πλειοψηφία τους και σε όλες τις επιμέρους Θεματικές Ενότητες οι ερωτώμενοι/ες τοποθετούνται στις τιμές 4 και 5 σε ποσοστό 89,2%, ενώ οι αρνητικές αξιολογήσεις, οι οποίες αφορούν μόνο στη τιμή 2 περιορίζονται σε ποσοστό 2,2%. Την ενδιάμεση τιμή αξιολόγησης (3) επιλέγει το 8,6% των ερωτηθέντων.

Πίνακας 15γ
Αξιολόγηση των Εργαστηρίων ανά Θεματική Ενότητα: «Προσθήκη Γνώσης»

| | Θεματική ενότητα | | | | | | | | | | | | | | | Σύνολο | |
|-------------------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.4 | | |
| Δυσμενέστερη τιμή | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| | 0,0% | 0,0% | 4,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 9,1% | 3,6% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 4,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 2,2% |
| 3 | 2 | 1 | 3 | 0 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 0 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 28 |
| | 11,1% | 5,6% | 6,1% | 0,0% | 11,1% | 6,7% | 14,3% | 22,7% | 5,4% | 0,0% | 5,0% | 4,0% | 16,0% | 14,3% | 15,4% | 8,6% | |
| 4 | 5 | 4 | 12 | 6 | 2 | 5 | 0 | 3 | 16 | 2 | 9 | 7 | 12 | 3 | 5 | 91 | |
| | 27,8% | 22,2% | 24,5% | 40,0% | 11,1% | 33,3% | 0,0% | 13,6% | 28,6% | 20,0% | 45,0% | 28,0% | 48,0% | 21,4% | 38,5% | 28,0% | |
| Υψιστη επίδοση | 11 | 13 | 32 | 9 | 14 | 9 | 6 | 12 | 35 | 8 | 10 | 17 | 8 | 9 | 6 | 199 | |
| | 61,1% | 72,2% | 65,3% | 60,0% | 77,8% | 60,0% | 85,7% | 54,5% | 62,5% | 80,0% | 50,0% | 68,0% | 32,0% | 64,3% | 46,2% | 61,2% | |
| Σύνολο | 18 | 18 | 49 | 15 | 18 | 15 | 7 | 22 | 56 | 10 | 20 | 25 | 25 | 14 | 13 | 325 | |
| | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Γράφημα 15γ
Αξιολόγηση των Εργαστηρίων ανά Θεματική Ενότητα: «Προσθήκη Γνώσης»

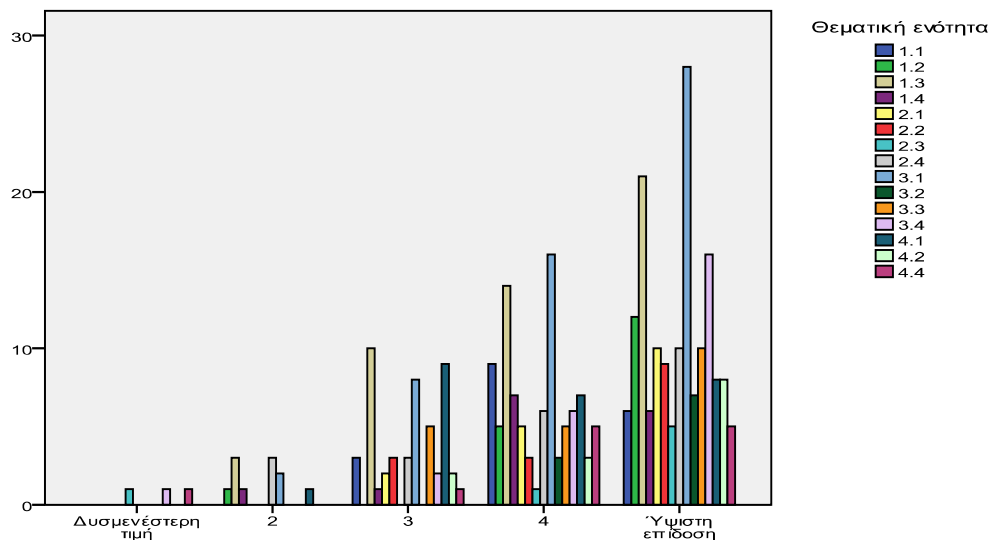


Θετική είναι επίσης η αξιολόγηση των Εργαστηρίων από την άποψη του βαθμού συνοχής και οργάνωσης. Όπως προκύπτει από τον Πίνακα 15δ και το Γράφημα 15δ στην πλειοψηφία τους και σε όλες τις επιμέρους Θεματικές Ενότητες οι ερωτώμενοι/ες τοποθετούνται στις τιμές 4 και 5 σε ποσοστό 80,3%, ενώ οι αρνητικές αξιολογήσεις σε ποσοστό 4,3%. Την ενδιάμεση τιμή αξιολόγησης (3) επιλέγει το 15,4% των ερωτηθέντων.

Πίνακας 15δ
Αξιολόγηση των Εργαστηρίων ανά Θεματική Ενότητα: «Οργάνωση/Συνοχή»

| | Θεματική ενότητα | | | | | | | | | | | | | | | Σύνολο | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Δυσμενέστερη τιμή | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 14,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 4,0% | 0,0% | 0,0% | 8,3% | 0,9% | |
| 2 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 11 | 0,0% | 5,6% | 6,3% | 6,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 13,6% | 3,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 4,0% | 0,0% | 0,0% | 3,4% |
| 3 | 3 | 0 | 10 | 1 | 2 | 3 | 0 | 3 | 8 | 0 | 5 | 2 | 9 | 2 | 1 | 49 | 16,7% | 0,0% | 20,8% | 6,7% | 11,8% | 20,0% | 0,0% | 13,6% | 14,8% | 0,0% | 25,0% | 8,0% | 36,0% | 15,4% | 8,3% | 15,4% |
| 4 | 9 | 5 | 14 | 7 | 5 | 3 | 1 | 6 | 16 | 3 | 5 | 6 | 7 | 3 | 5 | 95 | 50,0% | 27,8% | 29,2% | 46,7% | 29,4% | 20,0% | 14,3% | 27,3% | 29,6% | 30,0% | 25,0% | 24,0% | 28,0% | 23,1% | 41,7% | 29,8% |
| Ύψιστη επίδοση | 6 | 12 | 21 | 6 | 10 | 9 | 5 | 10 | 28 | 7 | 10 | 16 | 8 | 8 | 5 | 161 | 33,3% | 66,7% | 43,8% | 40,0% | 58,8% | 60,0% | 71,4% | 45,5% | 51,9% | 70,0% | 50,0% | 64,0% | 32,0% | 61,5% | 41,7% | 50,5% |
| Σύνολο | 18 | 18 | 48 | 15 | 17 | 15 | 7 | 22 | 54 | 10 | 20 | 25 | 25 | 13 | 12 | 319 | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Γράφημα 15δ
Αξιολόγηση των Εργαστηρίων ανά Θεματική Ενότητα: «Οργάνωση/Συνοχή»

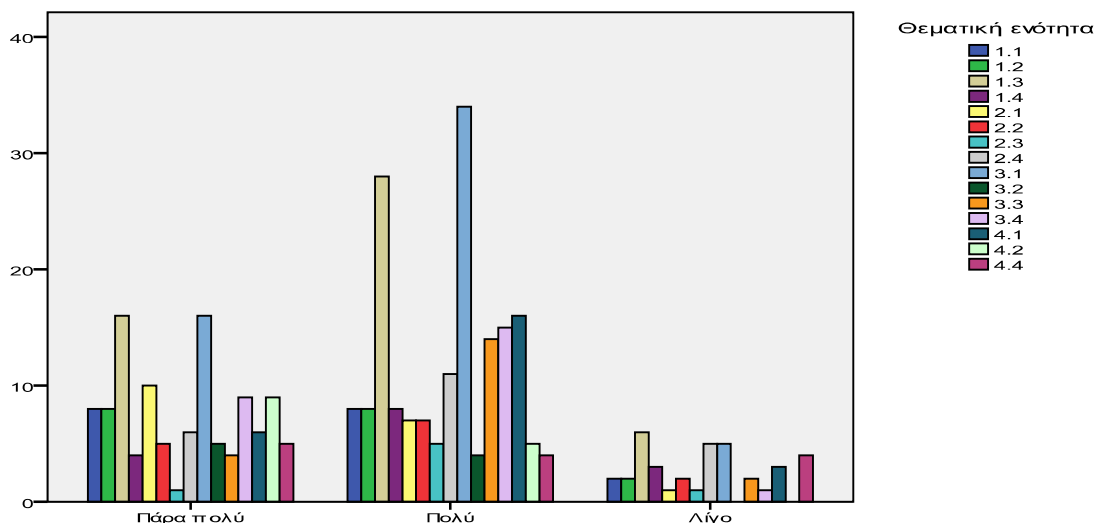


Η γενική αξιολόγηση των παρεχόμενων Εργαστηρίων αποτυπώνεται στον Πίνακα 16 και στο Γράφημα 16, όπου η πλειοψηφία των ερωτώμενων στο σύνολο των Θεματικών Ενότητων δηλώνει υψηλό ποσοστό ικανοποίησης.

Πίνακας 16
Αξιολόγηση των Εργαστηρίων ανά Θεματική Ενότητα: «Ικανοποίηση από τα Εργαστήρια»

| | Θεματική ενότητα | | | | | | | | | | | | | | | Σύνολο |
|---------------|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.4 | |
| Πάρα πολύ | 8 44,4% | 8 44,4% | 16 32,0% | 4 26,7% | 10 55,6% | 5 35,7% | 1 14,3% | 6 27,3% | 16 29,1% | 5 55,6% | 4 20,0% | 9 36,0% | 6 24,0% | 9 64,3% | 5 38,5% | 112 34,7% |
| Πολύ | 8 44,4% | 8 44,4% | 28 56,0% | 8 53,3% | 7 38,9% | 7 50,0% | 5 71,4% | 11 50,0% | 34 61,8% | 4 44,4% | 14 70,0% | 15 60,0% | 16 64,0% | 5 35,7% | 4 30,8% | 174 53,9% |
| Λίγο | 2 11,1% | 2 11,1% | 6 12,0% | 3 20,0% | 1 5,6% | 2 14,3% | 1 14,3% | 5 22,7% | 5 9,1% | 0 0,0% | 2 10,0% | 1 4,0% | 3 12,0% | 0 0,0% | 4 30,8% | 37 11,5% |
| Καθόλου | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% |
| Σύνολο | 18 100,0% | 18 100,0% | 50 100,0% | 15 100,0% | 18 100,0% | 14 100,0% | 7 100,0% | 22 100,0% | 55 100,0% | 9 100,0% | 20 100,0% | 25 100,0% | 25 100,0% | 14 100,0% | 13 100,0% | 323 100,0% |

Γράφημα 16
Αξιολόγηση των Εργαστηρίων ανά Θεματική Ενότητα: «Ικανοποίηση από τα Εργαστήρια»



ΟΙ ΔΡΟΜΟΙ ΤΗΣ ΓΝΩΣΗΣ



Ευρωπαϊκή Ένωση
 Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ

Από τον Πίνακα και το Γράφημα 16 διαπιστώνεται πως στην πλειοψηφία τους οι ερωτώμενοι/ες εκφράζουν υψηλό βαθμό ικανοποίησης από τα προσφερόμενα Εργαστήρια. Είναι χαρακτηριστικό ότι δεν διατυπώνονται απόλυτα αρνητικές αξιολογήσεις («καθόλου») σε καμιά επιμέρους Θεματική Ενότητα. Οι θετικές αξιολογήσεις («πάρα πολύ» και «πολύ») αποτελούν το 88,6% των ερωτηθέντων, ενώ οι λιγότερο θετικές («λίγο») ανέρχονται σε 11,5%.

Συμπερασματικά, τόσο το διδακτικό προσωπικό και τα θεωρητικά μαθήματα, όσο και τα Εργαστήρια, αξιολογούνται θετικά στο σύνολο των επιμέρους Θεματικών Ενότητων από την πλειοψηφία των ερωτώμενων. Η σχετική αξιολόγηση είναι θετική με γνώμονα διάφορα κριτήρια, όπως η γνώση του αντικειμένου από την πλευρά του διδακτικού προσωπικού, την ικανότητα επικοινωνίας και το κατά πόσο ενθαρρύνθηκε ο διάλογος στην τάξη, την οργάνωση των μαθημάτων και το παρεχόμενο εκπαιδευτικό υλικό, καθώς και τις μεθόδους και τεχνικές διδασκαλίας που εφαρμόστηκαν. Συναφώς, η αξιολόγηση των εργαστηρίων (workshops) υπήρξε θετική με γνώμονα επιμέρους διαστάσεις, όπως το περιβάλλον διαλόγου και συμμετοχής που διαμορφώθηκε κατά τη διάρκειά τους, το κατά πόσο εξειδίκευαν περαιτέρω τα όσα είχαν διδαχθεί στις παραδόσεις, την οργάνωση και συνοχή τους, καθώς και το εάν πρόσθεταν αξιολογικά και ενδιαφέροντα στοιχεία στην όλη διαδικασία μάθησης.

2.2.5. Συνολική αξιολόγηση των παρεχόμενων εκπαιδευτικών προγραμμάτων

Στο τμήμα αυτό της αξιολόγησης καταγράφονται απόψεις των ερωτώμενων σχετικά με τη Θεματική Ενότητα που παρακολούθησαν και ειδικότερα το βαθμό ικανοποίησης των κινήτρων και των προσδοκιών τους να συμμετέχουν στα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα. Οι Θεματικές Ενότητες αξιολογούνται επίσης με γνώμονα επιπτώσεις τους στους/ις εκπαιδευόμενους/ες όπως η απόκτηση νέων γνώσεων και η πρακτική τους χρησιμότητα, τα επιμέρους ειδικά οφέλη, την ανάπτυξη κοινωνικών επαφών/κοινωνικότητας, τη συμβολή τους στο να αναγνωριστεί η αξία της γνώσης και στην επαγγελματική εξέλιξη. Τέλος, η συνολική αποτίμηση των παρεχόμενων εκπαιδευτικών προγραμμάτων αξιολογείται βάσει του κινήτρου που διαμόρφωσαν ώστε να επιδιωχθεί η παρακολούθηση ενός επόμενου κύκλου ή ανάλογων εκπαιδευτικών προγραμμάτων, καθώς και το εάν και κατά πόσο αυτά θα συστήνονταν σε άτομα του φιλικού και συγγενικού περιβάλλοντος.

Από τα στοιχεία της έρευνας με ερωτηματολόγιο προκύπτει πως στο σύνολό τους και για όλες ανεξαιρέτως τις επιμέρους Θεματικές Ενότητες τα παρεχόμενα προγράμματα εκπαίδευσης ικανοποίησαν σε υψηλό ποσοστό τις απαιτήσεις, τα κίνητρα και τις προσδοκίες των εκπαιδευόμενων. Όπως προκύπτει από τον Πίνακα και το Γράφημα 17 το 87,8% των ερωτηθέντων δηλώνει υψηλό βαθμό ικανοποίησης («πλήρως» και «σε μεγάλο βαθμό»), το 7,1% ότι ικανοποιήθηκαν οι προσδοκίες του «αρκετά» και το 4,2 «εν μέρει», ενώ μόνο ένα ποσοστό της τάξεως του 0,9% έχει αρνητική («πολύ λίγο» και «καθόλου») τοποθέτηση.

Σελίδα 71 από 119



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



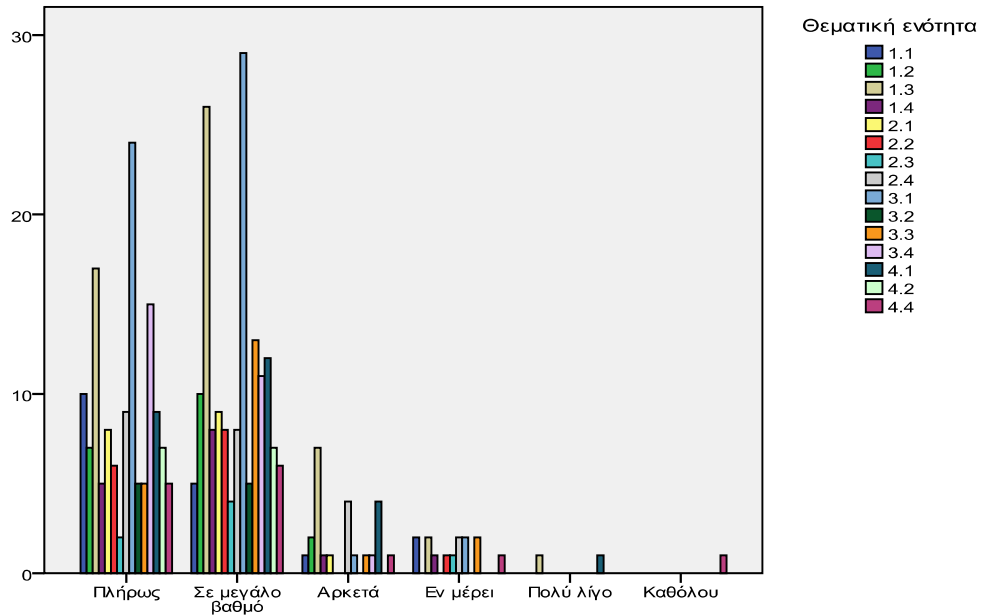
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ

Πίνακας 17
Ικανοποίηση των απαιτήσεων, κινήτρων και προσδοκιών από την παρακολούθηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων ανά Θεματική Ενότητα

| | Θεματική ενότητα | | | | | | | | | | | | | | | Σύνολο |
|-----------------|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.4 | |
| Πλήρως | 10 55,6% | 7 36,8% | 17 32,1% | 5 33,3% | 8 44,4% | 6 40,0% | 2 28,6% | 9 39,1% | 24 42,9% | 5 50,0% | 5 23,8% | 15 55,6% | 9 34,6% | 7 50,0% | 5 35,7% | 134 39,9% |
| Σε μεγάλο βαθμό | 5 27,8% | 10 52,6% | 26 49,1% | 8 53,3% | 9 50,0% | 8 53,3% | 4 57,1% | 8 34,8% | 29 51,8% | 5 50,0% | 13 61,9% | 11 40,7% | 12 46,2% | 7 50,0% | 6 42,9% | 161 47,9% |
| Αρκετά | 1 5,6% | 2 10,5% | 7 13,2% | 1 6,7% | 1 5,6% | 0 0,0% | 0 0,0% | 4 17,4% | 1 1,8% | 0 0,0% | 1 4,8% | 1 3,7% | 4 15,4% | 0 0,0% | 1 7,1% | 24 7,1% |
| Εν μέρει | 2 11,1% | 0 0,0% | 2 3,8% | 1 6,7% | 0 0,0% | 1 6,7% | 1 14,3% | 2 8,7% | 2 3,6% | 0 0,0% | 2 9,5% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 1 7,1% | 14 4,2% |
| Πολύ λίγο | 0 0,0% | 0 0,0% | 1 1,9% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 1 3,8% | 0 0,0% | 0 0,0% | 2 0,6% |
| Καθόλου | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 1 7,1% | 1 0,3% |
| Σύνολο | 18 100,0% | 19 100,0% | 53 100,0% | 15 100,0% | 18 100,0% | 15 100,0% | 7 100,0% | 23 100,0% | 56 100,0% | 10 100,0% | 21 100,0% | 27 100,0% | 26 100,0% | 14 100,0% | 14 100,0% | 336 100,0% |



Γράφημα 17
Ικανοποίηση των απαιτήσεων, κινήτρων και προσδοκιών από την παρακολούθηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων ανά Θεματική Ενότητα

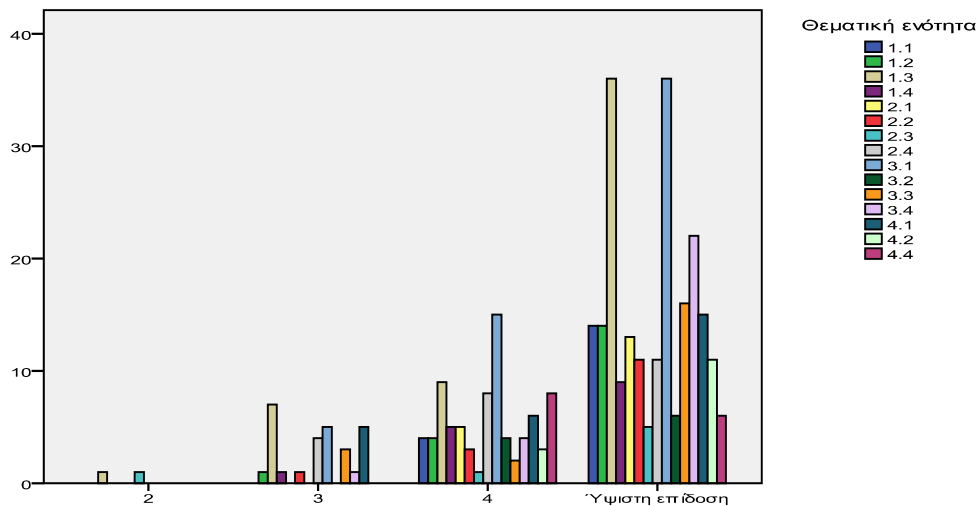


Θετικά αξιολογούνται τα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα και από την άποψη των επιπτώσεων που είχαν οι επιμέρους Θεματικές Ενότητες στην απόκτηση νέων γνώσεων, σε ειδικά προσωπικά οφέλη, στην ανάπτυξη κοινωνικών επαφών/κοινωνικότητας, στην αναγνώριση της αξίας της γνώσης, στην επαγγελματική εξέλιξη και στην πρακτική χρησιμότητα των παρεχόμενων γνώσεων.

Πίνακας 18α
Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων ανά Θεματική Ενότητα: «Απόκτηση νέων γνώσεων»

| | Θεματική ενότητα | | | | | | | | | | | | | | | Σύνολο | |
|-------------------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.4 | | |
| Δυσμενέστερη τιμή | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| | 0,0% | 0,0% | 1,9% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 14,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,6% |
| 3 | 0 | 1 | 7 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 5 | 0 | 3 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 28 |
| | 0,0% | 5,3% | 13,2% | 6,7% | 0,0% | 6,7% | 0,0% | 17,4% | 8,9% | 0,0% | 14,3% | 3,7% | 19,2% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 8,3% |
| 4 | 4 | 4 | 9 | 5 | 5 | 3 | 1 | 8 | 15 | 4 | 2 | 4 | 6 | 3 | 8 | 8 | 81 |
| | 22,2% | 21,1% | 17,0% | 33,3% | 27,8% | 20,0% | 14,3% | 34,8% | 26,8% | 40,0% | 9,5% | 14,8% | 23,1% | 21,4% | 57,1% | 24,1% | 24,1% |
| Υψιστη επίδοση | 14 | 14 | 36 | 9 | 13 | 11 | 5 | 11 | 36 | 6 | 16 | 22 | 15 | 11 | 6 | 6 | 225 |
| | 77,8% | 73,7% | 67,9% | 60,0% | 72,2% | 73,3% | 71,4% | 47,8% | 64,3% | 60,0% | 76,2% | 81,5% | 57,7% | 78,6% | 42,9% | 67,0% | 67,0% |
| Σύνολο | 18 | 19 | 53 | 15 | 18 | 15 | 7 | 23 | 56 | 10 | 21 | 27 | 26 | 14 | 14 | 14 | 336 |
| | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Γράφημα 18α
Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων ανά Θεματική Ενότητα: «Απόκτηση νέων γνώσεων»

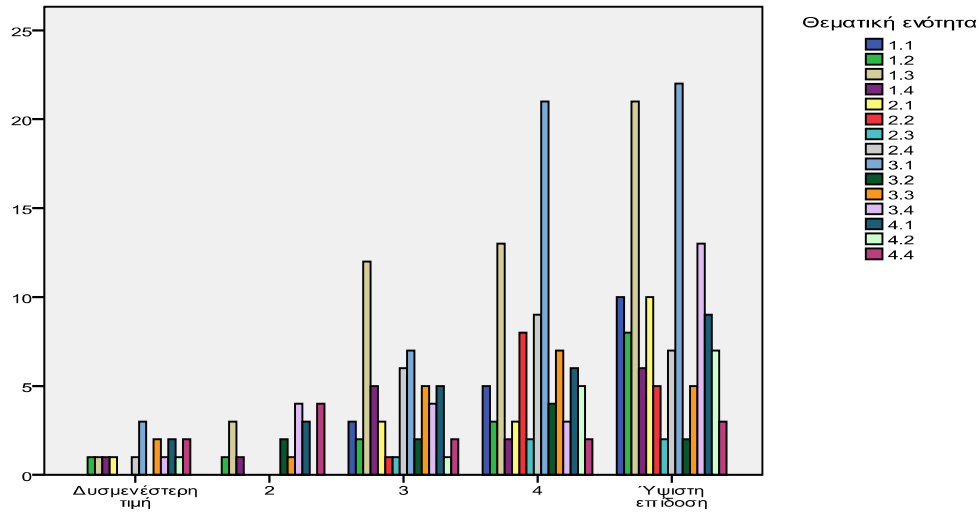


Από τον Πίνακα και το Γράφημα 18α προκύπτει ότι τα εκπαιδευτικά προγράμματα αναγνωρίζεται πως παρείχαν νέα γνώση. Σε όλες τις επιμέρους Θεματικές Ενότητες οι ερωτώμενοι/ες στην πλειοψηφία τους (91,1%) εκφράζονται θετικά για την εν λόγω επίπτωση, ενώ μόλις το 0,6% επιλέγει την τιμή 2 (η δυσμενέστερη αξιολόγηση δεν υφίσταται). Την ενδιάμεση τιμή 3 επιλέγει το 8,3%.

Πίνακας 18β
Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων ανά Θεματική Ενότητα: «ιδιαίτερα προσωπικά οφέλη»

| | Θεματική ενότητα | | | | | | | | | | | | | | | Σύνολο |
|-------------------|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.4 | |
| Δυσμενέστερη τιμή | 0 0,0% | 1 6,7% | 1 2,0% | 1 6,7% | 1 5,9% | 0 0,0% | 0 0,0% | 1 4,3% | 3 5,7% | 0 0,0% | 2 10,0% | 1 4,0% | 2 8,0% | 1 7,1% | 2 15,4% | 16 5,0% |
| 2 | 0 0,0% | 1 6,7% | 3 6,0% | 1 6,7% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 2 20,0% | 1 5,0% | 4 16,0% | 3 12,0% | 0 0,0% | 4 30,8% | 19 6,0% |
| 3 | 3 16,7% | 2 13,3% | 12 24,0% | 5 33,3% | 3 17,6% | 1 7,1% | 1 20,0% | 6 26,1% | 7 13,2% | 2 20,0% | 5 25,0% | 4 16,0% | 5 20,0% | 1 7,1% | 2 15,4% | 59 18,6% |
| 4 | 5 27,8% | 3 20,0% | 13 26,0% | 2 13,3% | 3 17,6% | 8 57,1% | 2 40,0% | 9 39,1% | 21 39,6% | 4 40,0% | 7 35,0% | 3 12,0% | 6 24,0% | 5 35,7% | 2 15,4% | 93 29,3% |
| Υψιστη επίδοση | 10 55,6% | 8 53,3% | 21 42,0% | 6 40,0% | 10 58,8% | 5 35,7% | 2 40,0% | 7 30,4% | 22 41,5% | 2 20,0% | 5 25,0% | 13 52,0% | 9 36,0% | 7 50,0% | 3 23,1% | 130 41,0% |
| Σύνολο | 18 100,0% | 15 100,0% | 50 100,0% | 15 100,0% | 17 100,0% | 14 100,0% | 5 100,0% | 23 100,0% | 53 100,0% | 10 100,0% | 20 100,0% | 25 100,0% | 25 100,0% | 14 100,0% | 13 100,0% | 317 100,0% |

Γράφημα 18β
Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων ανά Θεματική Ενότητα: «ιδιαίτερα προσωπικά οφέλη»



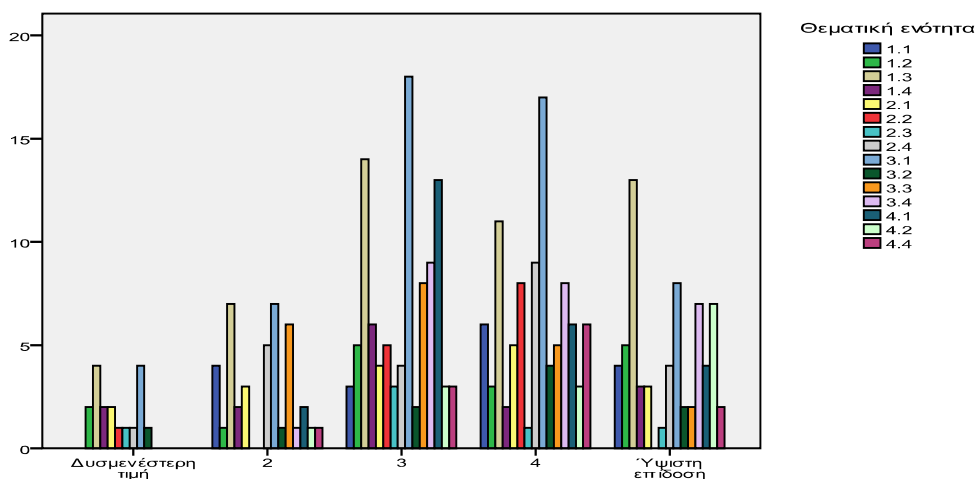
Από τον Πίνακα και το Γράφημα 18β προκύπτει ότι στην πλειοψηφία τους και σε όλες τις επιμέρους Θεματικές Ενότητες οι ερωτώμενοι αξιολογούν πως είχαν ιδιαίτερα προσωπικά οφέλη από τα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα, αν και ασφαλώς σε μικρότερο ποσοστό σε σχέση με την απόκτηση νέων γνώσεων. Εν προκειμένω, το 70,3% των ερωτηθέντων διαπιστώνει σε μεγάλο βαθμό ιδιαίτερα προσωπικά οφέλη, ενώ τις λιγότερο θετικές τιμές επιλέγει το 11,0%. Στην ενδιάμεση τιμή (3) τοποθετείται το 18,6% των ερωτηθέντων.

Λιγότερο σημαντική αναγνωρίζεται πως είναι η επίδραση των παρεχόμενων εκπαιδευτικών προγραμμάτων από την άποψη της ενίσχυσης των κοινωνικών επαφών και της κοινωνικότητας.

Πίνακας 18γ
Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων ανά Θεματική Ενότητα: «Ανάπτυξη κοινωνικών επαφών/κοινωνικότητας»

| | Θεματική ενότητα | | | | | | | | | | | | | | | Σύνολο | |
|-------------------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|----|
| | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | | |
| Δυσμενέστερη τιμή | 0 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 |
| | 0,0% | 12,5% | 8,2% | 13,3% | 11,8% | 7,1% | 16,7% | 4,3% | 7,4% | 10,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 5,7% | |
| 2 | 4 | 1 | 7 | 2 | 3 | 0 | 0 | 5 | 7 | 1 | 6 | 1 | 2 | 1 | 1 | 41 | |
| | 23,5% | 6,3% | 14,3% | 13,3% | 17,6% | 0,0% | 0,0% | 21,7% | 13,0% | 10,0% | 28,6% | 4,0% | 8,0% | 7,1% | 8,3% | 12,9% | |
| 3 | 3 | 5 | 14 | 6 | 4 | 5 | 3 | 4 | 18 | 2 | 8 | 9 | 13 | 3 | 3 | 100 | |
| | 17,6% | 31,3% | 28,6% | 40,0% | 23,5% | 35,7% | 50,0% | 17,4% | 33,3% | 20,0% | 38,1% | 36,0% | 52,0% | 21,4% | 25,0% | 31,4% | |
| 4 | 6 | 3 | 11 | 2 | 5 | 8 | 1 | 9 | 17 | 4 | 5 | 8 | 6 | 3 | 6 | 94 | |
| | 35,3% | 18,8% | 22,4% | 13,3% | 29,4% | 57,1% | 16,7% | 39,1% | 31,5% | 40,0% | 23,8% | 32,0% | 24,0% | 21,4% | 50,0% | 29,6% | |
| Ύψιστη επίδοση | 4 | 5 | 13 | 3 | 3 | 0 | 1 | 4 | 8 | 2 | 2 | 7 | 4 | 7 | 2 | 65 | |
| | 23,5% | 31,3% | 26,5% | 20,0% | 17,6% | 0,0% | 16,7% | 17,4% | 14,8% | 20,0% | 9,5% | 28,0% | 16,0% | 50,0% | 16,7% | 20,4% | |
| Σύνολο | 17 | 16 | 49 | 15 | 17 | 14 | 6 | 23 | 54 | 10 | 21 | 25 | 25 | 14 | 12 | 318 | |
| | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Γράφημα 18γ
Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων ανά Θεματική Ενότητα: «Ανάπτυξη κοινωνικών επαφών/κοινωνικότητας»



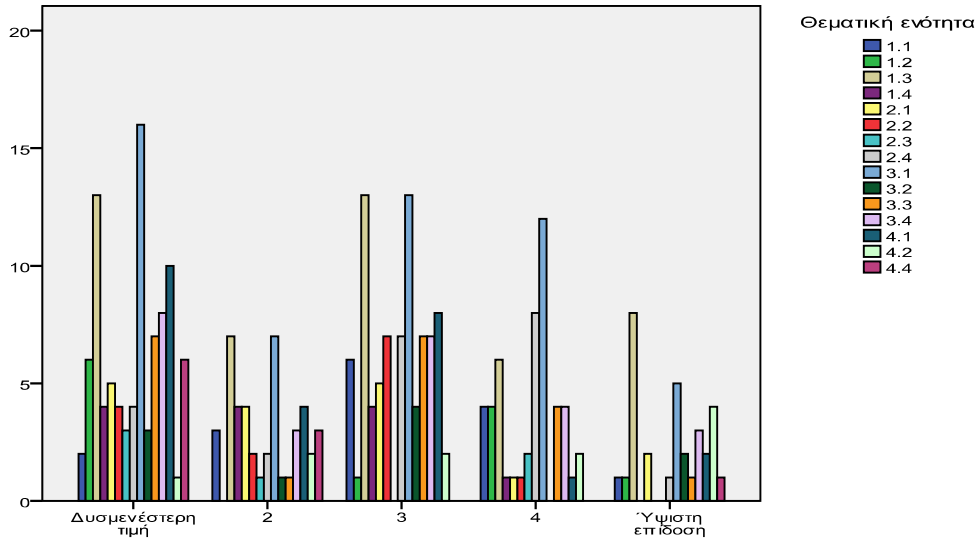
Από τον Πίνακα και το Γράφημα 18γ προκύπτει ότι σημαντική επίδραση των παρεχόμενων εκπαιδευτικών προγραμμάτων στην ανάπτυξη κοινωνικών επαφών/κοινωνικότητας αναγνωρίζει το ήμισυ των ερωτώμενων, ενώ το άλλο ήμισυ ελαχιστοποιεί τη σχετική επίπτωση, με την πλειοψηφία εξ αυτών (31,4%) να επιλέγει την ενδιάμεση τιμή (3).

Ακόμη μικρότερη αξιολογείται η επίδραση των παρεχόμενων εκπαιδευτικών προγραμμάτων στην επαγγελματική εξέλιξη των εκπαιδευόμενων.

Πίνακας 18δ
Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων ανά Θεματική Ενότητα: «Επαγγελματική εξέλιξη»

| | Θεματική ενότητα | | | | | | | | | | | | | | | Σύνολο |
|-------------------|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.4 | |
| Δυσμενέστερη τιμή | 2 12,5% | 6 50,0% | 13 27,7% | 4 30,8% | 5 29,4% | 4 28,6% | 3 50,0% | 4 18,2% | 16 30,2% | 3 30,0% | 7 35,0% | 8 32,0% | 10 40,0% | 1 9,1% | 6 60,0% | 92 30,6% |
| 2 | 3 18,8% | 0 0,0% | 7 14,9% | 4 30,8% | 4 23,5% | 2 14,3% | 1 16,7% | 2 9,1% | 7 13,2% | 1 10,0% | 1 5,0% | 3 12,0% | 4 16,0% | 2 18,2% | 3 30,0% | 44 14,6% |
| 3 | 6 37,5% | 1 8,3% | 13 27,7% | 4 30,8% | 5 29,4% | 7 50,0% | 0 0,0% | 7 31,8% | 13 24,5% | 4 40,0% | 7 35,0% | 7 28,0% | 8 32,0% | 2 18,2% | 0 0,0% | 84 27,9% |
| 4 | 4 25,0% | 4 33,3% | 6 12,8% | 1 7,7% | 1 5,9% | 1 7,1% | 2 33,3% | 8 36,4% | 12 22,6% | 0 0,0% | 4 20,0% | 4 16,0% | 1 4,0% | 2 18,2% | 0 0,0% | 50 16,6% |
| Ύψιστη επίδοση | 1 6,3% | 1 8,3% | 8 17,0% | 0 0,0% | 2 11,8% | 0 0,0% | 0 0,0% | 1 4,5% | 5 9,4% | 2 20,0% | 1 5,0% | 3 12,0% | 2 8,0% | 4 36,4% | 1 10,0% | 31 10,3% |
| Σύνολο | 16 100,0% | 12 100,0% | 47 100,0% | 13 100,0% | 17 100,0% | 14 100,0% | 6 100,0% | 22 100,0% | 53 100,0% | 10 100,0% | 20 100,0% | 25 100,0% | 25 100,0% | 11 100,0% | 10 100,0% | 301 100,0% |

Γράφημα 18δ
Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων ανά Θεματική Ενότητα: «Επαγγελματική εξέλιξη»



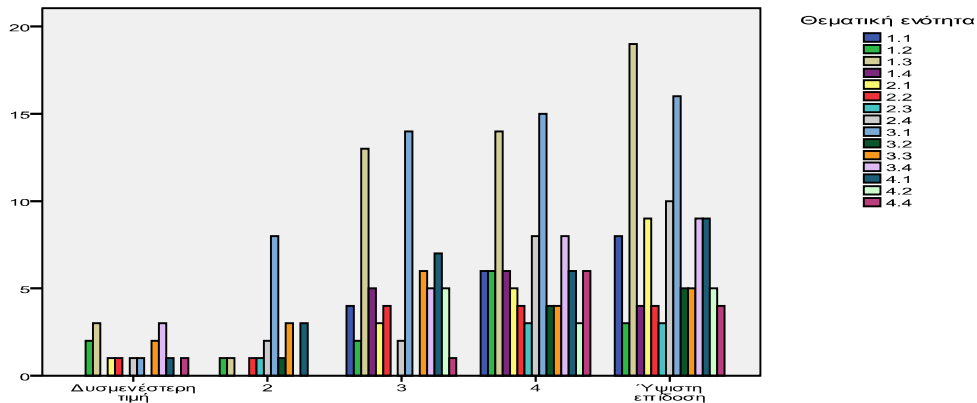
Από τον Πίνακα και τη Γράφημα 18δ προκύπτει ότι μόλις το 26,9% των ερωτώμενων επιλέγει τις υψηλότερες τιμές αξιολόγησης της επίδρασης των εκπαιδευτικών προγραμμάτων στην επαγγελματική εξέλιξη, ενώ το 45,2% τις χαμηλότερες. Το 27,9% των ερωτώμενων επιλέγει την ενδιάμεση τιμή (3).

Θετικότερες είναι τέλος οι αξιολογήσεις των ερωτώμενων αναφορικά με την πρακτική χρησιμότητα των παρεχόμενων γνώσεων.

Πίνακας 18ε
Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων ανά Θεματική Ενότητα: «Πρακτική χρησιμότητα παρεχόμενων γνώσεων»

| | Θεματική ενότητα | | | | | | | | | | | | | | | Σύνολο |
|-------------------|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.4 | |
| Δυσμενέστερη τιμή | 0 ,0% | 2 14,3% | 3 6,0% | 0 ,0% | 1 5,6% | 1 7,1% | 0 ,0% | 1 4,3% | 1 1,9% | 0 ,0% | 2 10,0% | 3 12,0% | 1 3,8% | 0 ,0% | 1 8,3% | 16 5,0% |
| 2 | 0 ,0% | 1 7,1% | 1 2,0% | 0 ,0% | 0 ,0% | 1 7,1% | 1 14,3% | 2 8,7% | 8 14,8% | 1 10,0% | 3 15,0% | 0 ,0% | 3 11,5% | 0 ,0% | 0 ,0% | 21 6,6% |
| 3 | 4 22,2% | 2 14,3% | 13 26,0% | 5 33,3% | 3 16,7% | 4 28,6% | 0 ,0% | 2 8,7% | 14 25,9% | 0 ,0% | 6 30,0% | 5 20,0% | 7 26,9% | 5 38,5% | 1 8,3% | 71 22,3% |
| 4 | 6 33,3% | 6 42,9% | 14 28,0% | 6 40,0% | 5 27,8% | 4 28,6% | 3 42,9% | 8 34,8% | 15 27,8% | 4 40,0% | 4 20,0% | 8 32,0% | 6 23,1% | 3 23,1% | 6 50,0% | 98 30,7% |
| Υψιστη επίδοση | 8 44,4% | 3 21,4% | 19 38,0% | 4 26,7% | 9 50,0% | 4 28,6% | 3 42,9% | 10 43,5% | 16 29,6% | 5 50,0% | 5 25,0% | 9 36,0% | 9 34,6% | 5 38,5% | 4 33,3% | 113 35,4% |
| Σύνολο | 18 100,0% | 14 100,0% | 50 100,0% | 15 100,0% | 18 100,0% | 14 100,0% | 7 100,0% | 23 100,0% | 54 100,0% | 10 100,0% | 20 100,0% | 25 100,0% | 26 100,0% | 13 100,0% | 12 100,0% | 319 100,0% |

Γράφημα 18ε
Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων ανά Θεματική Ενότητα: «Πρακτική χρησιμότητα παρεχόμενων γνώσεων»



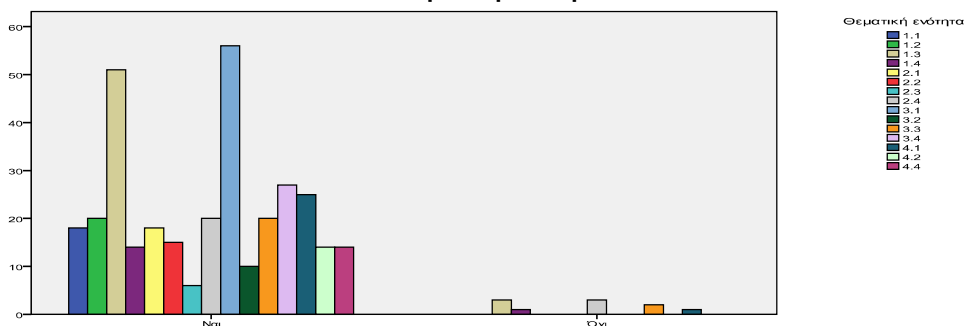
Από τον Πίνακα και το Γράφημα 18ε διαπιστώνεται πως σε όλες τις επιμέρους Θεματικές Ενότητες και στην πλειοψηφία τους (66,1%) οι ερωτώμενοι/ες αναγνωρίζουν την πρακτική χρησιμότητα των παρεχόμενων γνώσεων. Τις λιγότερο θετικές τιμές (1 και 2) επιλέγει το 11,6%, ενώ την ενδιάμεση τιμή (3) το 22,3%.

Η θετική αξιολόγηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων τεκμηριώνεται κι από το γεγονός ότι οι ερωτώμενοι/ες σε όλες τις Θεματικές Ενότητες εκφράζουν ισχυρή επιθυμία παρακολούθησης ενός επόμενου κύκλου ή ανάλογων προγραμμάτων εκπαίδευσης, καθώς και ότι θα σύστηναν τα παρεχόμενα προγράμματα σε άτομα του συγγενικού, φιλικού ή επαγγελματικού τους περιβάλλοντος.

Πίνακας 19
Αύξηση διάθεση συμμετοχής σε επόμενο κύκλο ή ανάλογων εκπαιδευτικών προγραμμάτων ανά Θεματική Ενότητα

| | Θεματική ενότητα | | | | | | | | | | | | | | | Σύνολο |
|--------|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.4 | |
| Ναι | 18 | 20 | 51 | 14 | 18 | 15 | 6 | 20 | 56 | 10 | 20 | 27 | 25 | 14 | 14 | 328 |
| | 100,0% | 100,0% | 94,4% | 93,3% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 87,0% | 100,0% | 100,0% | 90,9% | 100,0% | 96,2% | 100,0% | 100,0% | 97,0% |
| Όχι | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 10 |
| | 0,0% | 0,0% | 5,6% | 6,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 13,0% | 0,0% | 0,0% | 9,1% | 0,0% | 3,8% | 0,0% | 0,0% | 3,0% |
| Σύνολο | 18 | 20 | 54 | 15 | 18 | 15 | 6 | 23 | 56 | 10 | 22 | 27 | 26 | 14 | 14 | 338 |
| | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

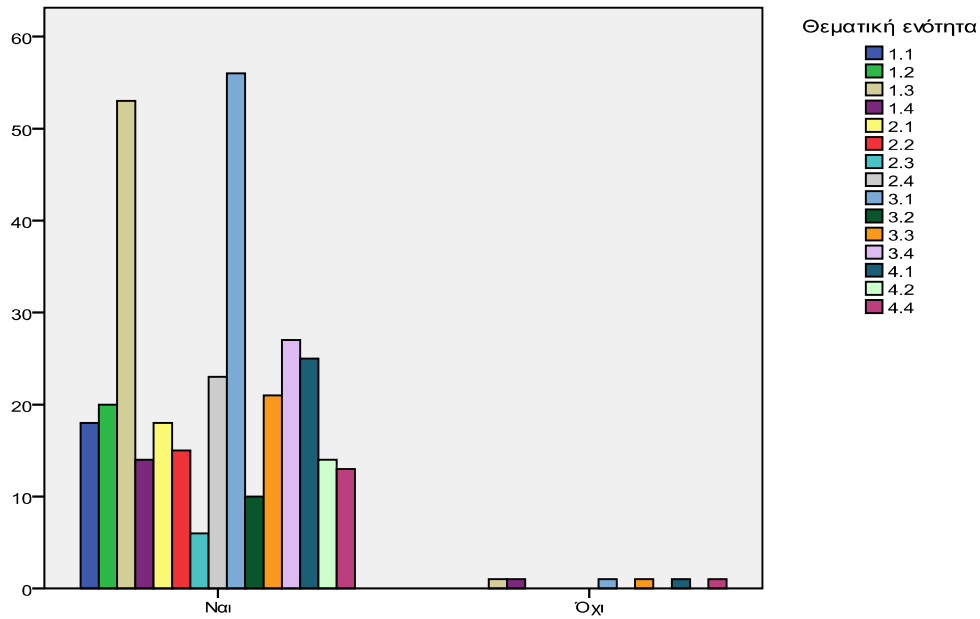
Γράφημα 19
Αύξηση διάθεση συμμετοχής σε επόμενο κύκλο ή ανάλογων εκπαιδευτικών προγραμμάτων ανά Θεματική Ενότητα



Πίνακας 20
Σύσταση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων σε άτομα του περιβάλλοντος ανά Θεματική Ενότητα

| | Θεματική ενότητα | | | | | | | | | | | | | | | Σύνολο |
|--------|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.4 | |
| Ναι | 18 | 20 | 53 | 14 | 18 | 15 | 6 | 23 | 56 | 10 | 21 | 27 | 25 | 14 | 13 | 333 |
| | 100,0% | 100,0% | 98,1% | 93,3% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 98,2% | 100,0% | 95,5% | 100,0% | 96,2% | 100,0% | 92,9% | 98,2% |
| Όχι | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 6 |
| | 0,0% | 0,0% | 1,9% | 6,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 1,8% | 0,0% | 4,5% | 0,0% | 3,8% | 0,0% | 7,1% | 1,8% |
| Σύνολο | 18 | 20 | 54 | 15 | 18 | 15 | 6 | 23 | 57 | 10 | 22 | 27 | 26 | 14 | 14 | 339 |
| | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Γράφημα 20
Σύσταση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων σε άτομα του περιβάλλοντος ανά Θεματική Ενότητα



Από τους Πίνακες 19 και 20 και τα αντίστοιχα Γραφήματα προκύπτει ότι στη συντριπτική πλειοψηφία τους οι ερωτώμενοι/ες αξιολογούν θετικά τα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα καθώς θα τα σύστηναν στο φιλικό περιβάλλον τους σε ποσοστό 98,2%, ενώ παράλληλα διατυπώνουν ισχυρή διάθεση συμμετοχής σε επόμενο κύκλο ή σε ανάλογα εκπαιδευτικά προγράμματα σε ποσοστό 97%.

Συμπερασματικά, από την εξέταση των ευρημάτων του ερωτηματολογίου στην εν λόγω ενότητα προκύπτει ότι στη συντριπτική πλειοψηφία τους οι ερωτώμενοι/ες αξιολογούν θετικά τις Θεματικές Ενότητες που παρακολούθησαν, καθώς ικανοποιήθηκαν σε σημαντικό βαθμό οι προσδοκίες, τα κίνητρα και οι απαιτήσεις τους. Τα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα αξιολογούνται ότι συνεισέφεραν θετικά στην αύξηση των γνώσεων, οι οποίες σε μεγάλο βαθμό διαπιστώνεται πως έχουν κι εμπειρικό αντίκρισμα, ενώ σε μικρότερο βαθμό επέφεραν ιδιαίτερα προσωπικά οφέλη. Αντίθετα, οι ερωτώμενοι αξιολογούν ως λιγότερο σημαντικές τις επιπτώσεις των εκπαιδευτικών προγραμμάτων στην ανάπτυξη των κοινωνικών επαφών και, ιδιαίτερα, στην επαγγελματική τους εξέλιξη. Η θετική αξιολόγηση της εκπαιδευτικής εμπειρίας διαπιστώνεται τέλος από το γεγονός ότι στη συντριπτική πλειοψηφία τους οι ερωτώμενοι/ες θα σύστηναν τα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα στο φιλικό περιβάλλον τους, ενώ δηλώνουν διατεθειμένοι/ες να παρακολουθήσουν επόμενο κύκλο προγραμμάτων ή ανάλογα προγράμματα.

2.3. Αναλυτικά αποτελέσματα αξιολόγησης των εκπαιδευτικών προγραμμάτων από το διδακτικό προσωπικό

Στην έρευνα με το δομημένο ερωτηματολόγιο συμμετείχαν συνολικά είκοσι τέσσερα (24) μέλη του διδακτικού προσωπικού, αριθμός που αντιστοιχεί στο 39,3% του συνολικού αριθμού των διδασκόντων στα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα του 4^{ου} κύκλου. Στη συνέχεια παρουσιάζονται τα ευρήματα της έρευνας διαρθρωμένα ανάλογα με την ενότητα των ερωτήσεων.

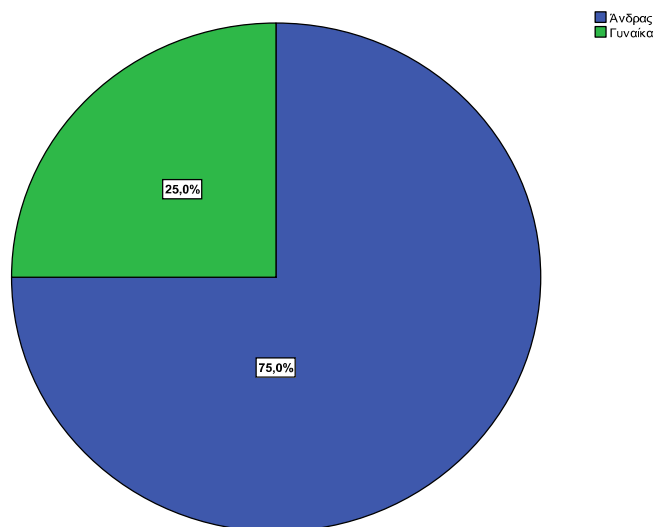
2.3.1. Δημογραφικά στοιχεία

Στο τμήμα αυτό της αξιολόγησης καταγράφονται βασικά δημογραφικά χαρακτηριστικά μελών του διδακτικού προσωπικού που συμμετείχε στην έρευνα με το ερωτηματολόγιο. Εν προκειμένω εξετάζονται στοιχεία όπως το φύλο και η ηλικία των ερωτώμενων, η οικογενειακή τους κατάσταση, καθώς κι εάν η απασχόλησή τους στα προσφερόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα ήταν αποκλειστική τους απασχόληση.

Πίνακας 1
Κατανομή του διδακτικού προσωπικού βάσει φύλου

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|---------------|-----------|-------|----------|--------------|
| Άνδρας | 18 | 75,0 | 75,0 | 75,0 |
| Γυναίκα | 6 | 25,0 | 25,0 | 100,0 |
| Σύνολο | 24 | 100,0 | 100,0 | |

Γράφημα 1
Κατανομή του διδακτικού προσωπικού βάσει φύλου



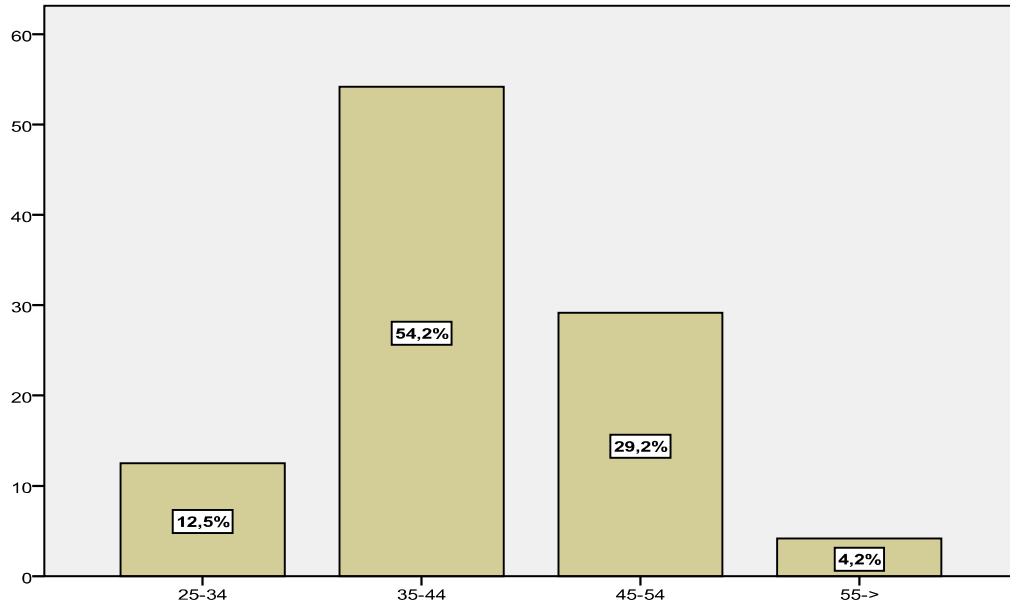
Όπως προκύπτει από τον Πίνακα 1 και το Γράφημα 1 η πλειοψηφία των ερωτώμενων είναι άνδρες (75,0%), με το ποσοστό των γυναικών να ανέρχεται σε 25,0%.

Η ηλικιακή κατανομή του διδακτικού προσωπικού απεικονίζεται στον Πίνακα και Γράφημα 2 που ακολουθούν.

Πίνακας 2
Κατανομή του διδακτικού προσωπικού βάσει ηλικίας

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|---------------|-----------|--------------|--------------|--------------|
| 25-34 | 3 | 12,5 | 12,5 | 12,5 |
| 35-44 | 13 | 54,2 | 54,2 | 66,7 |
| 45-54 | 7 | 29,2 | 29,2 | 95,8 |
| 55-> | 1 | 4,2 | 4,2 | 100,0 |
| Σύνολο | 24 | 100,0 | 100,0 | |

Γράφημα 2
Κατανομή του διδακτικού προσωπικού βάσει ηλικίας



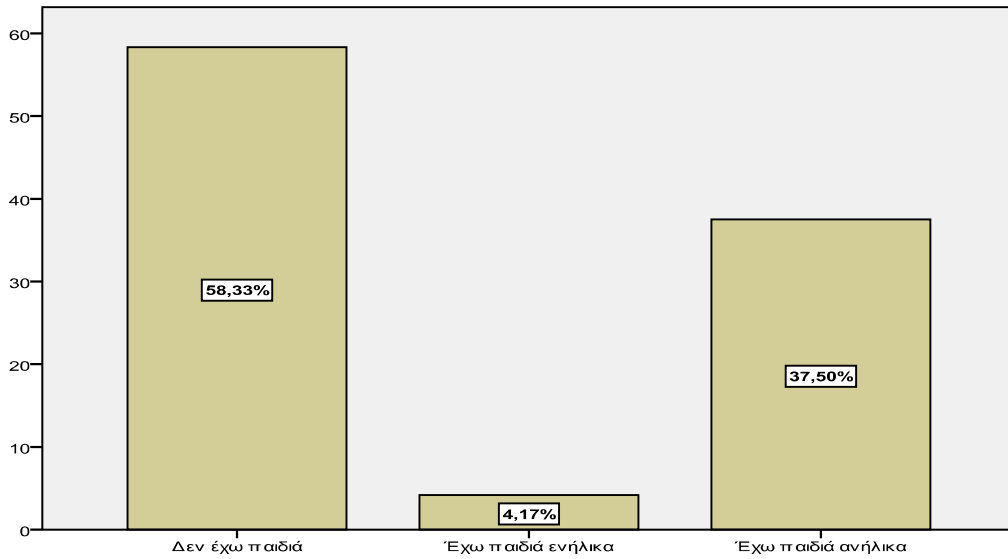
Από τον Πίνακα και Γράφημα 2 διαπιστώνεται πως η πλειοψηφία των ερωτώμενων (54,2%) εντάσσεται στην ηλικιακή κατηγορία των 35-44 ετών. Ακολουθούν με ποσοστό 29,2% όσοι/ες βρίσκονται στην ηλικιακή κατηγορία 45-54 ετών, με ποσοστό 12,5% στην ηλικιακή κατηγορία 25-34 ετών και τέλος με ποσοστό 4,2% οι ηλικίας 55 και άνω.

Η οικογενειακή κατάσταση του διδακτικού προσωπικού απεικονίζεται στον Πίνακα και Γράφημα 3 που ακολουθούν.

Πίνακας 3
Κατανομή του διδακτικού προσωπικού βάσει οικογενειακής κατάστασης

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|--------------------|-----------|--------------|--------------|--------------|
| Δεν έχω παιδιά | 14 | 58,3 | 58,3 | 58,3 |
| Έχω παιδιά ενήλικα | 1 | 4,2 | 4,2 | 62,5 |
| Έχω παιδιά ανήλικα | 9 | 37,5 | 37,5 | 100,0 |
| Σύνολο | 24 | 100,0 | 100,0 | |

Γράφημα 3
Κατανομή του διδακτικού προσωπικού βάσει οικογενειακής κατάστασης



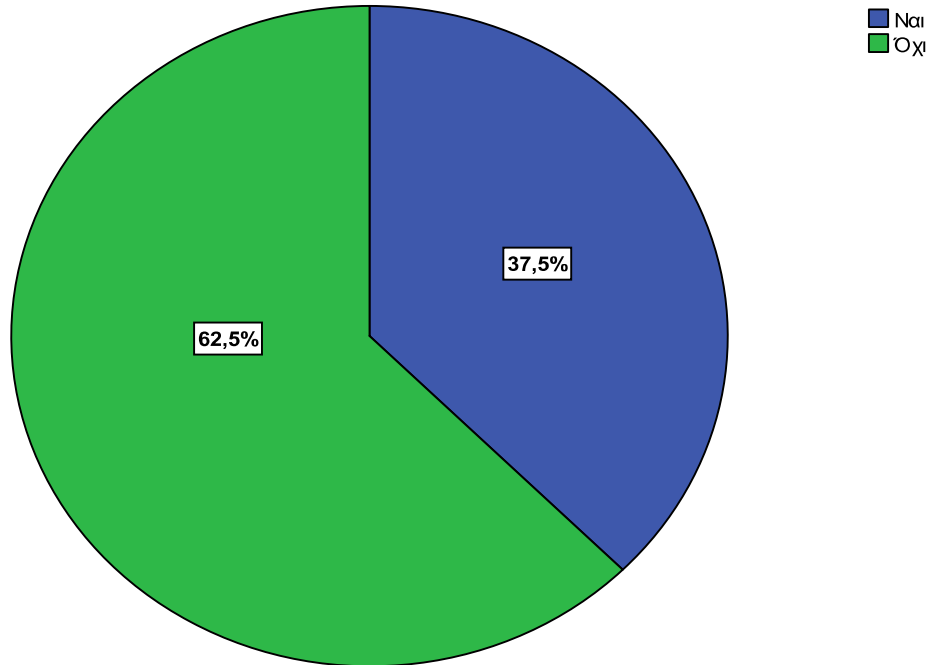
Από τον Πίνακα και Γράφημα 3 προκύπτει ότι η πλειοψηφία των ερωτώμενων (58,3%) δεν έχει τέκνα, το 37,5% έχει ανήλικα τέκνα, ενώ το 4,2% έχει ενήλικα τέκνα.

Τέλος, ενδιαφέρον παρουσιάζει και η κατανομή των ερωτώμενων του διδακτικού προσωπικού με βάση το εάν η απασχόλησή τους στα προσφερόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα ήταν αποκλειστική ή όχι.

Πίνακας 4
Κατανομή του διδακτικού προσωπικού βάσει απασχόλησης

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|---------------|-----------|--------------|--------------|--------------|
| Ναι | 9 | 37,5 | 37,5 | 37,5 |
| Όχι | 15 | 62,5 | 62,5 | 100,0 |
| Σύνολο | 24 | 100,0 | 100,0 | |

Γράφημα 4
Κατανομή του διδακτικού προσωπικού βάσει απασχόλησης



Από τον Πίνακα και Γράφημα 4 προκύπτει ότι η πλειοψηφία του ερωτώμενου διδακτικού προσωπικού (62,5%) είχε κι άλλη εργασιακή απασχόληση πέραν αυτής στα προσφερόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα, ενώ για το 37,5% ήταν αποκλειστική.

Συνοψίζοντας, η πλειοψηφία του διδακτικού προσωπικού είναι άνδρες και ηλικίας 35-44 ετών. Ως προς την οικογενειακή κατάσταση η πλειοψηφία δεν έχει τέκνα, ενώ η εργασιακή απασχόληση στα προσφερόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα δεν είναι και η μοναδική.

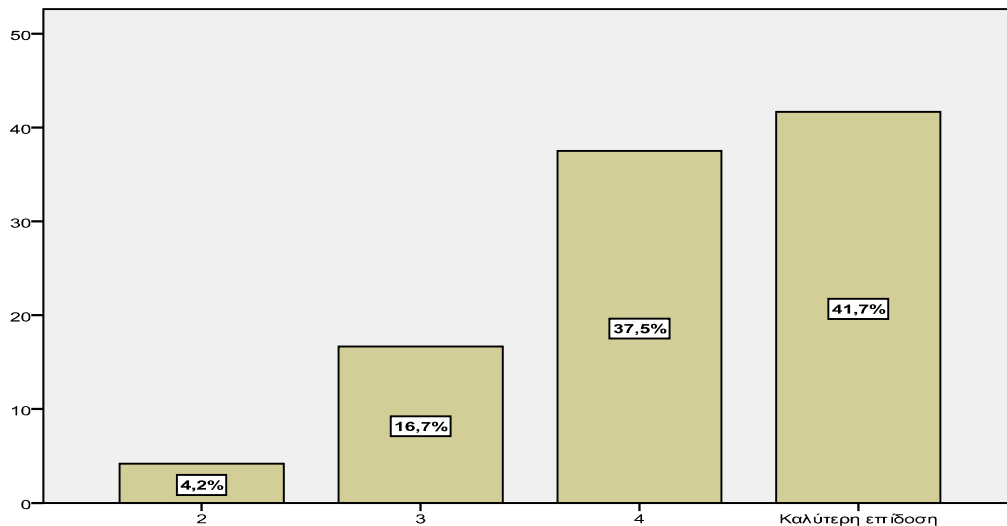
2.3.2. Οργανωτικός σχεδιασμός-Υποδομές

Στο τμήμα αυτό της έκθεσης αξιολόγησης καταγράφονται αξιολογήσεις του διδακτικού προσωπικού για τα προσφερόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα και, ειδικότερα, για τον γενικό σχεδιασμό και την οργάνωσή τους, τη γραμματειακή υποστήριξη, τους διατιθέμενους χώρους διδασκαλίας και τα εποπτικά μέσα, καθώς και τη χρονική διάρκεια.

Πίνακας 5α
Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων: «Γενικός Σχεδιασμός-Οργάνωση»

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|-------------------|-----------|--------------|--------------|--------------|
| Δυσμενέστερη τιμή | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2 | 1 | 4,2 | 4,2 | 4,2 |
| 3 | 4 | 16,7 | 16,7 | 20,8 |
| 4 | 9 | 37,5 | 37,5 | 58,3 |
| Καλύτερη επίδοση | 10 | 41,7 | 41,7 | 100,0 |
| Σύνολο | 24 | 100,0 | 100,0 | |

Γράφημα 5α
Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων: «Γενικός Σχεδιασμός-Οργάνωση»

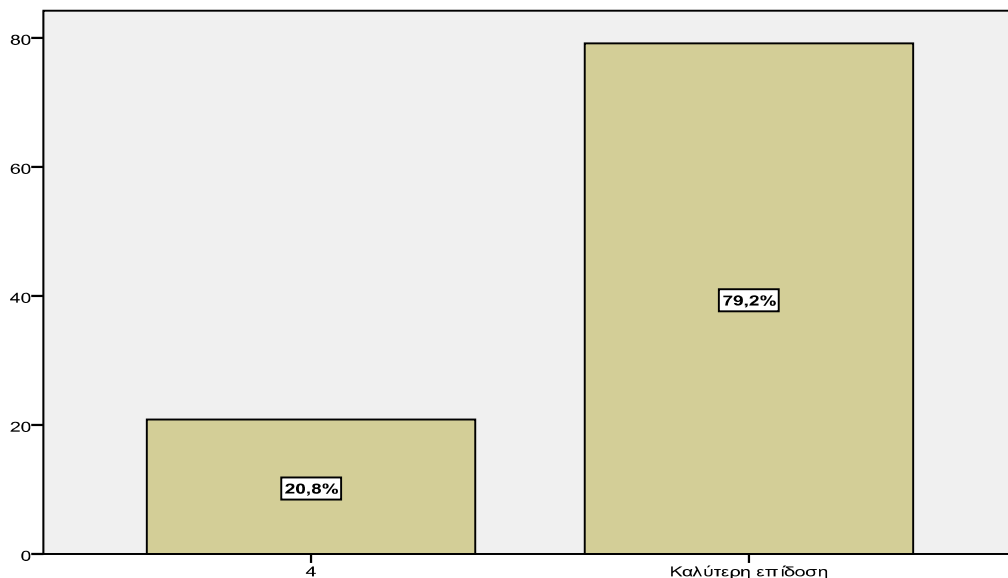


Από τον Πίνακα και το Γράφημα 5α προκύπτει ότι στην πλειοψηφία τους (79,2%) οι ερωτώμενοι/ες αξιολογούν θετικά τον γενικό σχεδιασμό και την οργάνωση των προσφερόμενων εκπαιδευτικών προγραμμάτων. Είναι χαρακτηριστικό ότι η δυσμενέστερη τιμή δεν επιλέγεται καθόλου, ενώ η τιμή 2 αποτελεί μόλις το 4,2%. Την ενδιάμεση τιμή 3 επιλέγει το 16,7% των ερωτώμενων.

Πίνακας 5β
Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων: «Γραμματειακή υποστήριξη»

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|-------------------|-----------|--------------|--------------|--------------|
| Δυσμενέστερη τιμή | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 4 | 5 | 20,8 | 20,8 | 20,8 |
| Καλύτερη επίδοση | 19 | 79,2 | 79,2 | 100,0 |
| Σύνολο | 24 | 100,0 | 100,0 | |

Γράφημα 5β
Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων: «Γραμματειακή υποστήριξη»

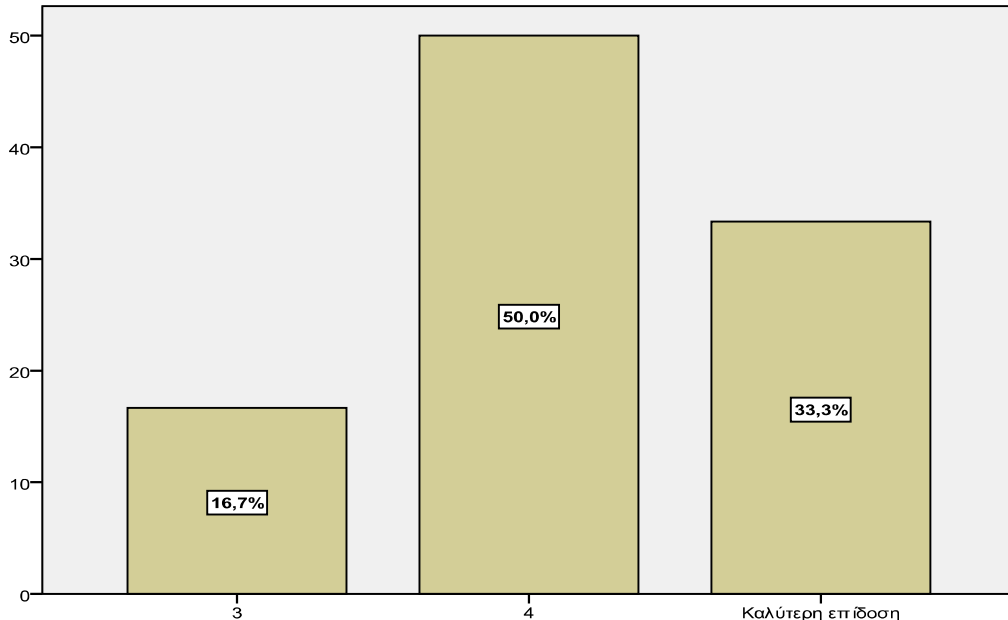


Απόλυτα θετική είναι η αξιολόγηση του διδακτικού προσωπικού για τη γραμματειακή υποστήριξη των εκπαιδευτικών προγραμμάτων. Όπως προκύπτει από τον Πίνακα και το Γράφημα 5β οι ερωτώμενοι/ες επιλέγουν μόνο τις υψηλότερες θετικές τιμές 4 και 5 (20,8% και 79,2% αντίστοιχα).

Πίνακας 5γ
Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων: «Διατιθέμενοι χώροι διδασκαλίας»

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|-------------------|-----------|--------------|--------------|--------------|
| Δυσμενέστερη τιμή | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3 | 4 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| 4 | 12 | 50,0 | 50,0 | 66,7 |
| Καλύτερη επίδοση | 8 | 33,3 | 33,3 | 100,0 |
| Σύνολο | 24 | 100,0 | 100,0 | |

Γράφημα 5γ
Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων: «Διατιθέμενοι χώροι διδασκαλίας»

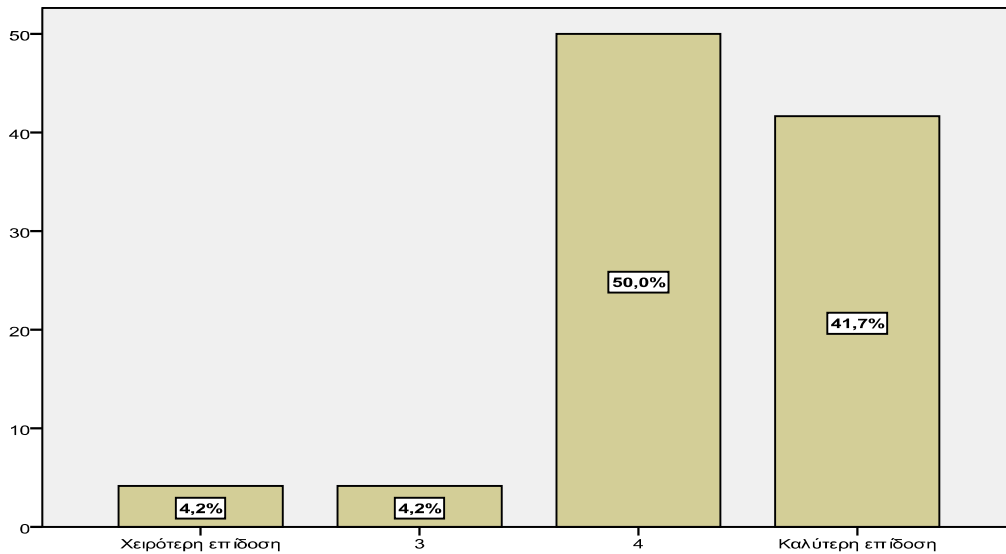


Θετικές είναι επίσης οι αξιολογήσεις των ερωτώμενων σχετικά με τους διατιθέμενους χώρους διδασκαλίας. Από τον Πίνακα και το Γράφημα 5γ οι υψηλότερες βαθμολογίες αποτελούν το 83,3%, ενώ το υπόλοιπο 16,7% αφορά στην ενδιάμεση τιμή 3, χωρίς να υπάρχει καμιά αρνητική τοποθέτηση.

Πίνακας 5δ
Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων: «Διατιθέμενοι εποπτικά μέσα»

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|-------------------|-----------|--------------|--------------|--------------|
| Δυσμενέστερη τιμή | 1 | 4,2 | 4,2 | 4,2 |
| 2 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3 | 1 | 4,2 | 4,2 | 8,3 |
| 4 | 12 | 50,0 | 50,0 | 58,3 |
| Καλύτερη επίδοση | 10 | 41,7 | 41,7 | 100,0 |
| Σύνολο | 24 | 100,0 | 100,0 | |

Γράφημα 5δ
Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων: «Διατιθέμενοι εποπτικά μέσα»



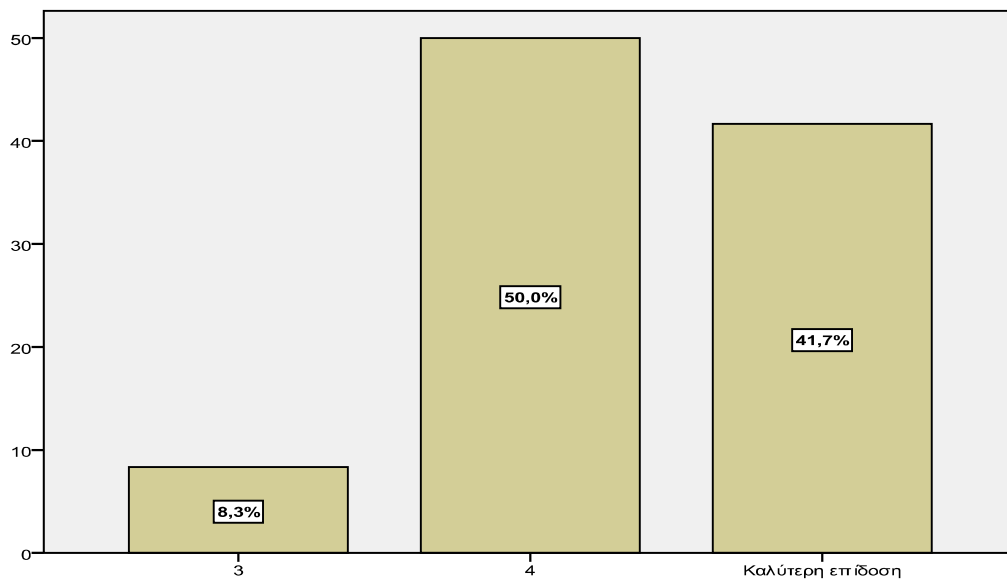
Θετικά αξιολογούνται επίσης τα διατιθέμενα εποπτικά μέσα διδασκαλίας. Όπως διαπιστώνεται από τον Πίνακα και το Γράφημα 5δ το 91,7% των ερωτηθέντων

επιλέγει τις υψηλότερες τιμές (4 και 5), ενώ οι αρνητικές αξιολογήσεις περιορίζονται στο 4,2%. Την ενδιάμεση τιμή 3 επιλέγει το 4,2%.

Πίνακας 5ε
Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων: «Χρονική διάρκεια»

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|-------------------|-----------|--------------|--------------|--------------|
| Δυσμενέστερη τιμή | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3 | 2 | 8,3 | 8,3 | 8,3 |
| 4 | 12 | 50,0 | 50,0 | 58,3 |
| Καλύτερη επίδοση | 10 | 41,7 | 41,7 | 100,0 |
| Σύνολο | 24 | 100,0 | 100,0 | |

Γράφημα 5ε
Αξιολόγηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων: «Χρονική διάρκεια»



Θετικά αξιολογείται τέλος η χρονική διάρκεια των προσφερόμενων εκπαιδευτικών προγραμμάτων. Όπως προκύπτει από τον Πίνακα και το Γράφημα 5ε στη συντριπτική πλειοψηφία τους (91,7%) οι ερωτώμενοι/ες επιλέγουν τις υψηλότερες τιμές θετικής αξιολόγησης (4 και 5), ενώ το υπόλοιπο 8,3% των αξιολογήσεων αφορά στην ενδιάμεση τιμή 3.

Εν κατακλείδι, προκύπτει ότι αναφορικά με την υλικοτεχνική υποδομή και γραμματειακή υποστήριξη των εκπαιδευτικών προγραμμάτων η πλειοψηφία των ερωτώμενων μελών του διδακτικού προσωπικού διατυπώνει θετική γνώμη. Ειδικότερα, αξιολογεί θετικά παραμέτρους των εκπαιδευτικών προγραμμάτων όπως ο γενικός σχεδιασμός και η οργάνωσή τους, η γραμματειακή υποστήριξη, οι διατιθέμενοι χώροι διδασκαλίας και τα εποπτικά μέσα, καθώς και η χρονική τους διάρκεια.

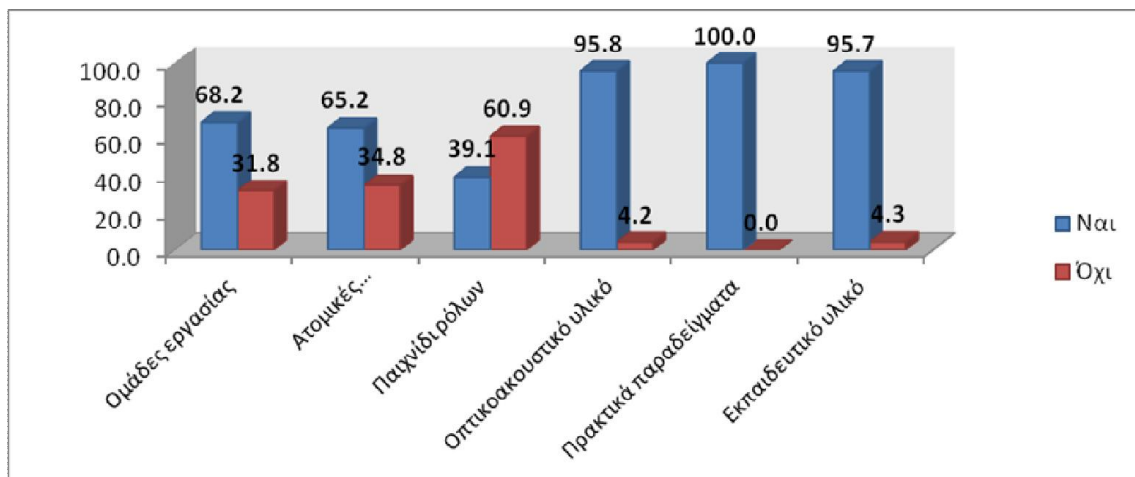
2.3.3. Οργάνωση-Υλοποίηση μαθήματος

Στο τμήμα αυτό της έκθεσης αξιολόγησης εξετάζονται τεχνικές και μέσα διδασκαλίας που χρησιμοποιήθηκαν από το διδακτικό προσωπικό κατά τη διάρκεια των μαθημάτων. Καταγράφονται επίσης αξιολογήσεις του διδακτικού προσωπικού για τους/ις εκπαιδευόμενους/ες και, ειδικότερα, το ενδιαφέρον και η συμμετοχή που επέδειξαν, οι ειδικές γνώσεις που διέθεταν, η δεκτικότητα τους σε εκπαιδευτικές μεθόδους και η αναλυτική-συνθετική τους ικανότητα. Τα στοιχεία αυτά αξιολογούνται ως προς την επίδρασή τους στον ανασχεδιασμό των μαθημάτων κατά την πορεία της εξέλιξής τους από την πλευρά του διδακτικού προσωπικού. Τέλος, καταγράφονται αξιολογήσεις του διδακτικού προσωπικού αναφορικά με τα Εργαστήρια (Workshops) και, ειδικότερα, τη συνάφειά τους με τις θεωρητικές παραδόσεις στα μαθήματα και την ανατροφοδότηση που προκάλεσαν, την οργάνωση και συνοχή τους, την πληρότητα υλοποίησης και έκταση στην οποία πρόσθεταν νέα γνώση.

Πίνακας 6
Τεχνικές και μέσα διδασκαλίας (%)

| | Ομάδες εργασίας | Ατομικές εισηγήσεις/εργασίες | Παιχνίδι ρόλων | Οπτικοακουστικό υλικό | Πρακτικά παραδείγματα | Εκπαιδευτικό υλικό |
|-----|-----------------|------------------------------|----------------|-----------------------|-----------------------|--------------------|
| Ναι | 68.2 | 65.2 | 39.1 | 95.8 | 100.0 | 95.7 |
| Όχι | 31.8 | 34.8 | 60.9 | 4.2 | 0.0 | 4.3 |

Γράφημα 6
Τεχνικές και μέσα διδασκαλίας (%)

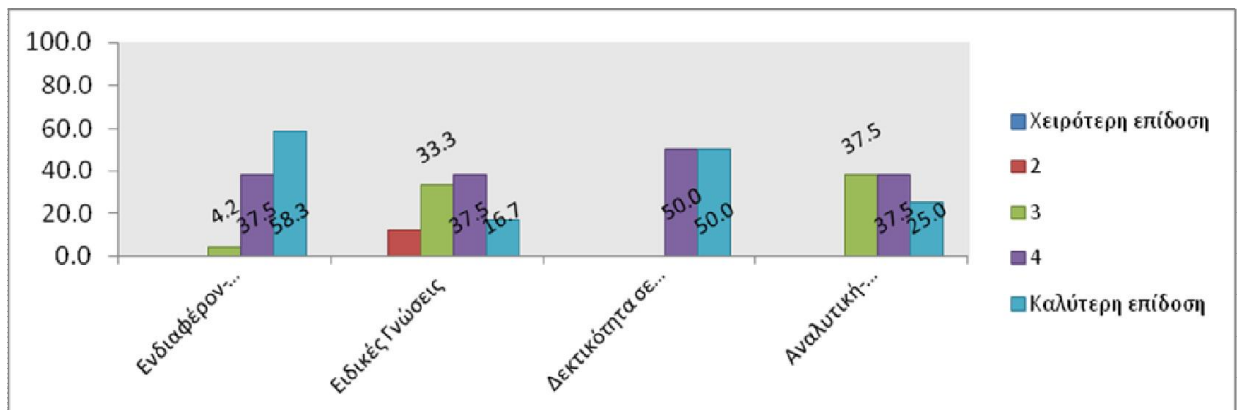


Από τον Πίνακα και το Γράφημα 6 προκύπτει πως, με εξαίρεση το «παιχνίδι ρόλων», το διδακτικό προσωπικό χρησιμοποίησε ποικιλία μέσων και τεχνικών διδασκαλίας. Οι τεχνικές και τα μέσα αυτά συνδέονται και επιδρούν σε ένα σώμα εκπαιδευόμενων που αξιολογείται από το διδακτικό προσωπικό ως μέσου επιπέδου ειδικών γνώσεων και αναλυτικών-συνθετικών ικανοτήτων, πλην όμως δεκτικού σε εκπαιδευτικές μεθόδους και με υψηλό βαθμό ενδιαφέροντος-συμμετοχής, όπως μπορεί να διαπιστωθεί από τον Πίνακα και το Γράφημα 7.

Πίνακας 7
Προφίλ των εκπαιδευόμενων (%)

| | Ενδιαφέρον-Συμμετοχή | Ειδικές Γνώσεις | Δεκτικότητα σε εκπαιδευτικές μεθόδους | Αναλυτική-Συνθετική ικανότητα |
|-------------------|----------------------|-----------------|---------------------------------------|-------------------------------|
| Χειρότερη επίδοση | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 0.0 | 12.5 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 4.2 | 33.3 | 0.0 | 37.5 |
| 4 | 37.5 | 37.5 | 50.0 | 37.5 |
| Καλύτερη επίδοση | 58.3 | 16.7 | 50.0 | 25.0 |

Γράφημα 7
Προφίλ των εκπαιδευόμενων (%)

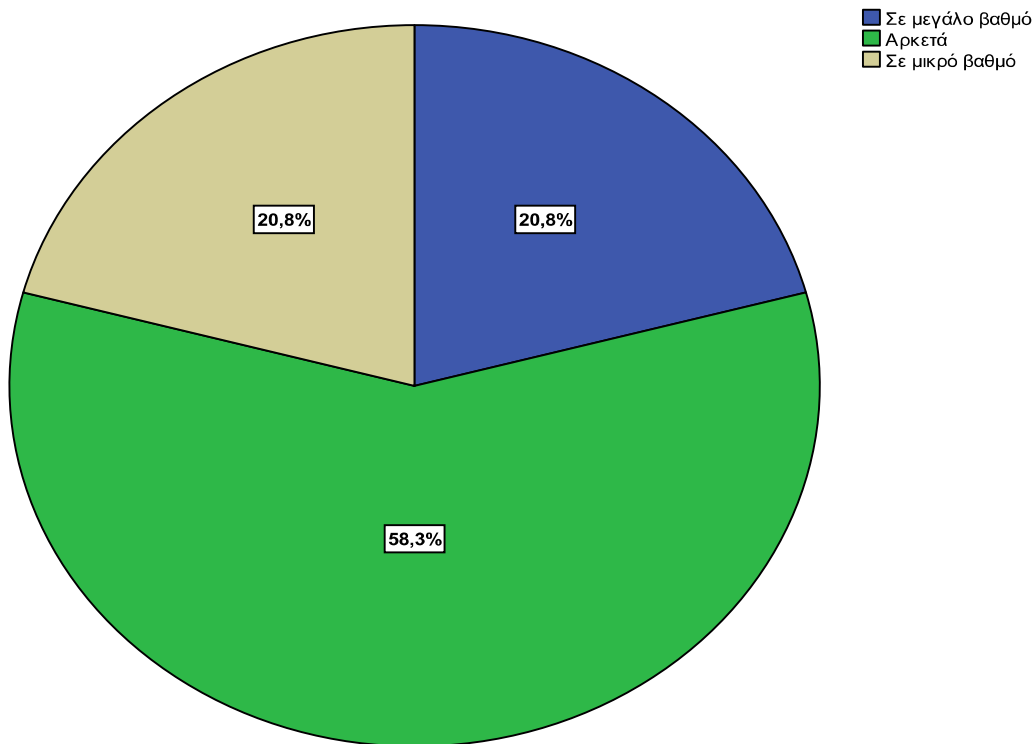


Η συγκεκριμένη εκπαιδευτική στάση και συμπεριφορά των εκπαιδευόμενων διαπιστώνεται ότι επέδρασε σημαντικά στον ανασχεδιασμό του μαθήματος, δεδομένο που πιστοποιεί για τη δυναμικότητα των μαθημάτων σε συνθήκες διαλόγου και ποικίλου προβληματισμού.

Πίνακας 8
Επίδραση των εκπαιδευόμενων στον ανασχεδιασμό των μαθημάτων

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|-----------------|-----------|--------------|--------------|--------------|
| Σε μεγάλο βαθμό | 5 | 20,8 | 20,8 | 20,8 |
| Αρκετά | 14 | 58,3 | 58,3 | 79,2 |
| Σε μικρό βαθμό | 5 | 20,8 | 20,8 | 100,0 |
| Σύνολο | 24 | 100,0 | 100,0 | |

Γράφημα 8
Επίδραση των εκπαιδευόμενων στον ανασχεδιασμό των μαθημάτων



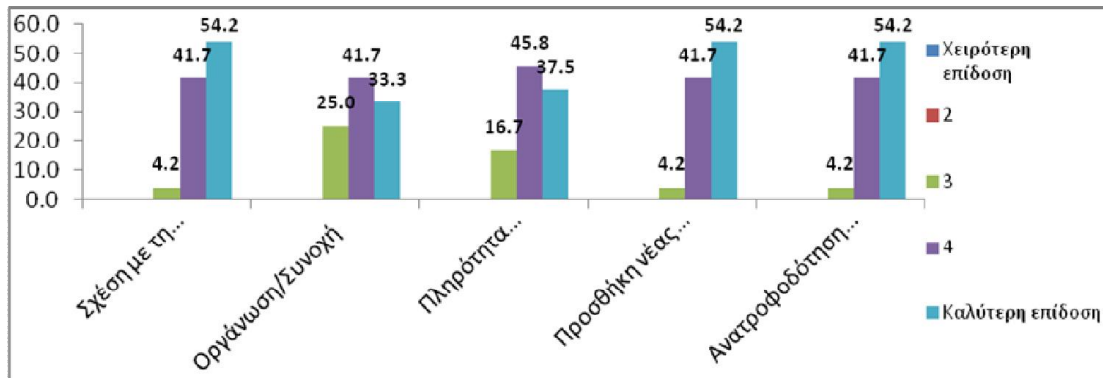
Από τον Πίνακα και το Γράφημα 8 προκύπτει ότι το διδακτικό προσωπικό προχώρησε σε ανασχεδιασμό του μαθήματος σε μεγάλο βαθμό (20,8%) και αρκετά (58,3%) και λιγότερο σε μικρό βαθμό (20,8%).

Θετική είναι τέλος η αξιολόγηση των Εργαστηρίων (Workshops) από το διδακτικό προσωπικό σε σειρά επιμέρους διαστάσεις τους.

Πίνακας 9
Αξιολόγηση των Εργαστηρίων (Workshops)

| | Σχέση με τη διδασκαλία | Οργάνωση/Συνοχή | Πληρότητα υλοποίησης | Προσθήκη νέας γνώσης | Ανατροφοδότηση της διδασκαλίας |
|-------------------|------------------------|-----------------|----------------------|----------------------|--------------------------------|
| Χειρότερη επίδοση | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 4.2 | 25.0 | 16.7 | 4.2 | 4.2 |
| 4 | 41.7 | 41.7 | 45.8 | 41.7 | 41.7 |
| Καλύτερη επίδοση | 54.2 | 33.3 | 37.5 | 54.2 | 54.2 |

Γράφημα 9
Αξιολόγηση των Εργαστηρίων (Workshops)



Από τον Πίνακα και το Γράφημα 9 προκύπτει ότι η συνάφεια των Εργαστηρίων με τις θεωρητικές παραδόσεις στα μαθήματα και την ανατροφοδότηση που προκάλεσαν, η οργάνωση και συνοχή τους, η πληρότητα υλοποίησης και η έκταση

στην οποία πρόσθεταν νέα γνώση, αξιολογούνται με την υψηλότερη βαθμολογία (πάνω από τη μέση τιμή 3), χωρίς καμιά αρνητική αξιολόγηση (τιμές 1 και 2).

Συμπερασματικά, το διδακτικό προσωπικό χρησιμοποίησε ποικιλία μέσων και τεχνικών εκπαίδευσης (ομάδες εργασίας, ατομικές εισηγήσεις, οπτικοακουστικό υλικό, πρακτικά παραδείγματα, κ.λπ.), σ' ένα σώμα εκπαιδευόμενων δεκτικό σε εκπαιδευτικές μεθόδους και υψηλό ενδιαφέρον συμμετοχής, με μέσο επίπεδο ειδικών γνώσεων και αναλυτικών-συνθετικών ικανοτήτων, γεγονός που επέδρασε σε μεγάλο βαθμό στον ανασχεδιασμό των μαθημάτων. Το διδακτικό προσωπικό, τέλος, αξιολογεί τα προσφερόμενα Εργαστήρια (Workshops) με θετικό πρόσημο. Εν προκειμένω, διαπιστώνει ότι αυτά ήταν συναφή με τα θεωρητικά μαθήματα και υλοποιήθηκαν με οργανωτικά άρτιο τρόπο, γεγονός που είχε θετικές επιδράσεις: προσέθεταν νέα γνώση και ανατροφοδοτούσαν τη διδασκαλία.

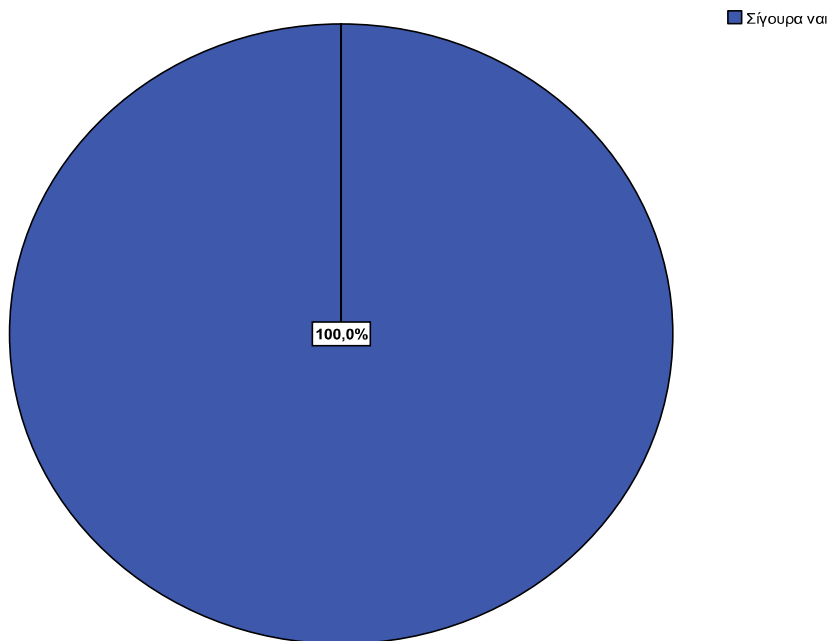
2.3.4. Γενική αξιολόγηση διδακτικού έργου-Εκπαιδευτικών προγραμμάτων

Στο τμήμα αυτό της αξιολόγησης καταγράφεται η γενική αξιολόγηση του διδακτικού προσωπικού για τα προσφερόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα. Ειδικότερα, αξιολογείται η εμπειρία διδασκαλίας σε σχέση με άλλες, αποτιμώνται επιδράσεις του μαθήματος στους εκπαιδευόμενους/ες, και αποτιμάται η συμβολή των μαθημάτων στην επίτευξη των στόχων των εκπαιδευτικών προγραμμάτων, με την υπόδειξη πιθανών προσαρμογών ή αναθεωρήσεων που απαιτούνται σ' αυτά.

Πίνακας 10
Σύσταση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων σε συναδέλφους

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|-------------|-----------|-------|----------|--------------|
| Σίγουρα ναι | 24 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Γράφημα 10
Σύσταση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων σε συναδέλφους



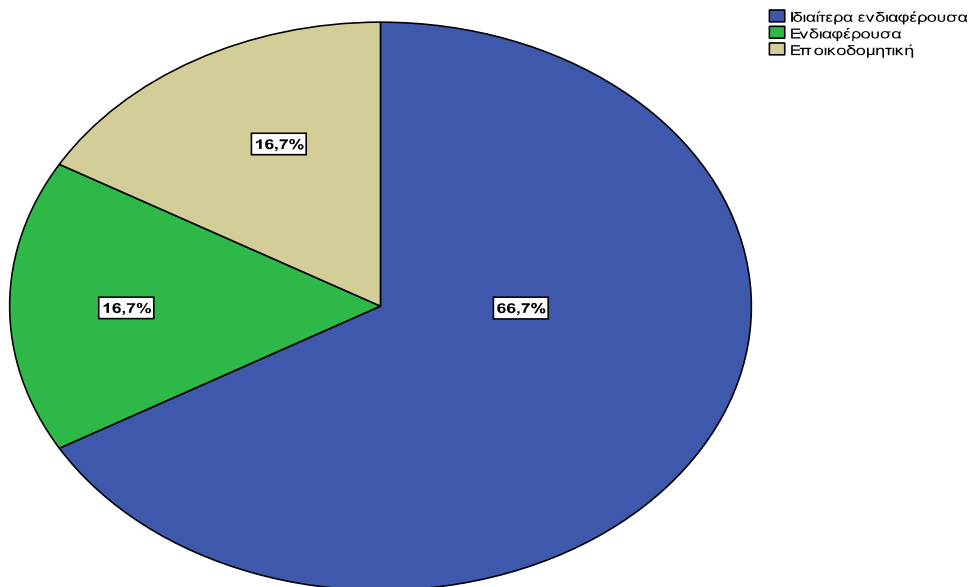
Από τον Πίνακα και το Γράφημα 10 προκύπτει μια συντριπτικά θετική αξιολόγηση της εκπαιδευτικής εμπειρίας στα προσφερόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα από την πλευρά του διδακτικού προσωπικού. Είναι εξόχως χαρακτηριστικό ότι το σύνολο των ερωτώμενων επιλέγει την απάντηση «σίγουρα ναι» από τις προσφερόμενες τέσσερις (4) απαντήσεις.

Η εν λόγω θετική στάση επιβεβαιώνεται κι από τη συγκριτική αξιολόγηση της συγκεκριμένης εκπαιδευτικής εμπειρίας με άλλες.

Πίνακας 11
Συγκριτική αποτίμηση της εμπειρίας διδασκαλίας

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|------------------------|-----------|--------------|--------------|--------------|
| Ιδιαίτερα ενδιαφέρουσα | 16 | 66,7 | 66,7 | 66,7 |
| Ενδιαφέρουσα | 4 | 16,7 | 16,7 | 83,3 |
| Επικοινωνιακή | 4 | 16,7 | 16,7 | 100,0 |
| Σύνολο | 24 | 100,0 | 100,0 | |

Γράφημα 11
Συγκριτική αποτίμηση της εμπειρίας διδασκαλίας



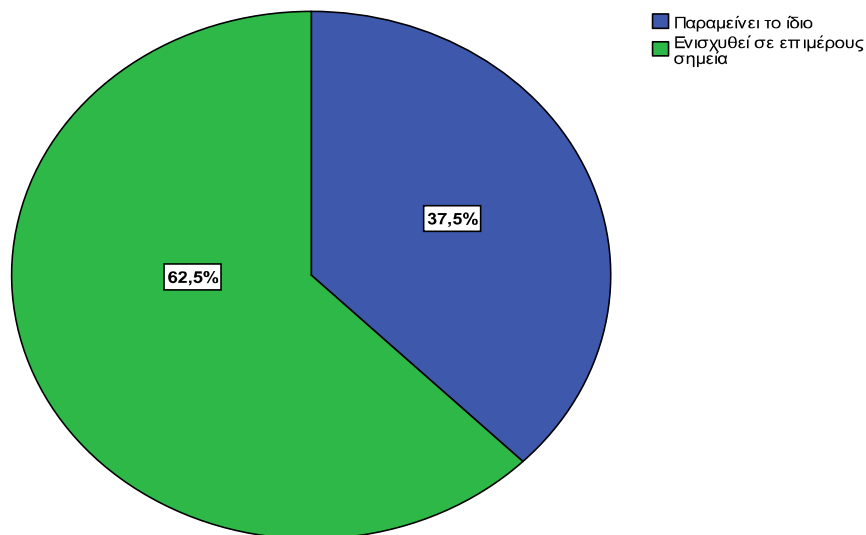
Από τον Πίνακα και το Γράφημα 11 προκύπτει ότι η πλειοψηφία των ερωτώμενων (66,7%) αποτιμά ως «ιδιαίτερα ενδιαφέρουσα» την εμπειρία διδασκαλίας, σε ποσοστό 16,7% «ενδιαφέρουσα» και σε ποσοστό 16,7% «εποικοδομητική», ενώ αποφεύγει χαρακτηρισμούς που προτείνονται στο ερωτηματολόγιο όπως «δύσκολη», «απογοητευτική» και «ισοδύναμη».

Η πλειοψηφία των ερωτώμενων συνηγορεί επίσης στην καταλληλότητα των προσφερόμενων μαθημάτων σε σχέση με τους στόχους των εκπαιδευτικών προγραμμάτων, επισημαίνοντας παράλληλα την ανάγκη ενίσχυσης σε επιμέρους σημεία τους.

Πίνακας 12
Καταλληλότητα των προσφερόμενων μαθημάτων σε σχέση με τους στόχους των εκπαιδευτικών προγραμμάτων

| | Συχνότητα | % | Έγκυρο % | Αθροιστικό % |
|-------------------------------|-----------|--------------|--------------|--------------|
| Παραμένει το ίδιο | 9 | 37,5 | 37,5 | 37,5 |
| Ενισχυθεί σε επιμέρους σημεία | 15 | 62,5 | 62,5 | 100,0 |
| Σύνολο | 24 | 100,0 | 100,0 | |

Γράφημα 12
Καταλληλότητα των προσφερόμενων μαθημάτων σε σχέση με τους στόχους των εκπαιδευτικών προγραμμάτων



Σελίδα 102 από 119

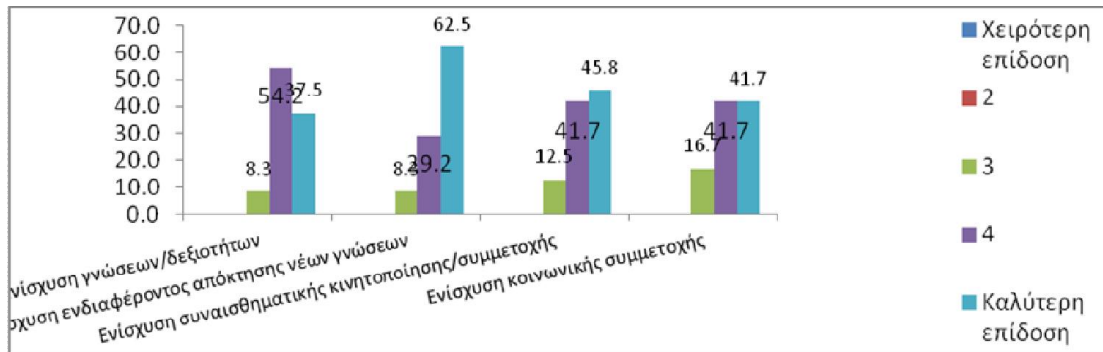
Από τον Πίνακα και το Γράφημα 12 προκύπτει ότι η πλειοψηφία των ερωτώμενων (62,5%) επισημαίνει την ανάγκη επιμέρους ενισχύσεων και το υπόλοιπο 37,5% αξιολογεί ότι δεν απαιτείται καμία προσαρμογή-αλλαγή, ενώ κανένα μέλος του διδακτικού προσωπικού δεν συνηγορεί υπέρ της «ριζικής αναπροσαρμογής».

Το διδακτικό προσωπικό τέλος αξιολογεί ότι τα προσφερόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα είχαν σημαντικές επιπτώσεις στους/ις εκπαιδευόμενους/ες σε σειρά επιμέρους διαστάσεις.

Πίνακας 13
Επιπτώσεις των εκπαιδευτικών προγραμμάτων στους εκπαιδευόμενους (%)

| | Ενίσχυση γνώσεων/δεξιοτήτων | Ενίσχυση ενδιαφέροντος απόκτησης νέων γνώσεων | Ενίσχυση συναισθηματικής κινητοποίησης/συμμετοχής | Ενίσχυση κοινωνικής συμμετοχής |
|-------------------|-----------------------------|---|---|--------------------------------|
| Χειρότερη επίδοση | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 8.3 | 8.3 | 12.5 | 16.7 |
| 4 | 54.2 | 29.2 | 41.7 | 41.7 |
| Καλύτερη επίδοση | 37.5 | 62.5 | 45.8 | 41.7 |

Γράφημα 13
Επιπτώσεις των εκπαιδευτικών προγραμμάτων στους εκπαιδευόμενους (%)



Από τον Πίνακα και το Γράφημα 13 προκύπτει ότι η πλειοψηφία του ερωτώμενου διδακτικού προσωπικού αξιολογεί ότι τα προσφερόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα είχαν θετικές επιπτώσεις στο σώμα των εκπαιδευόμενων. Στις ανώτερες τιμές που προσφέρονται το διδακτικό προσωπικό αξιολογεί ότι σε ποσοστό 37,5% ενισχύθηκαν οι γνώσεις και δεξιότητες των εκπαιδευόμενων, σε

ποσοστό 62,5% το ενδιαφέρον τους για απόκτηση νέων γνώσεων, σε ποσοστό 45,8% η συναισθηματική τους κινητοποίηση/συμμετοχή και σε ποσοστό 41,7% η κοινωνική συμμετοχή τους.

Συμπερασματικά, η πλειοψηφία των εκπαιδευόμενων αξιολογεί με θετικό πρόσημο την εκπαιδευτική εμπειρία ως «ιδιαιτέρα ενδιαφέρουσα» και τη συστήνει ανεπιφύλακτα σε συναδέλφους. Κρίνει δε ότι τα παρεχόμενα μαθήματα σε μεγάλο βαθμό εξυπηρετούν τους στόχους των εκπαιδευτικών προγραμμάτων, αν και χρήζουν επιμέρους προσαρμογές, και έχουν θετικές επιπτώσεις στους/ις εκπαιδευόμενους/ες ιδίως σε ότι αφορά στην ενίσχυση του ενδιαφέροντός τους για την απόκτηση νέων γνώσεων.

2.4. Σύνοψη-Συμπεράσματα

Από την ανάλυση που προηγήθηκε μπορεί να λεχθεί ότι τα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα επιτυγχάνουν σε σημαντικό βαθμό τους στόχους τους. Διεισδύουν σχετικά ισόρροπα σε όλες τις δέσμες ηλικιών του ενήλικου πληθυσμού-στόχου ο οποίος παράλληλα εμφανίζει ποικίλο επαγγελματικό, εκπαιδευτικό και οικογενειακό προφίλ.

Τα προσφερόμενα προγράμματα καταφέρνουν να υλοποιούν τους στόχους τους σε σχέση με το εν λόγω εκτεταμένο και διαφοροποιημένο πληθυσμό-στόχο λόγω του ότι είναι κοινά αποδεκτό πως διαθέτουν καλή οργάνωση, γραμματειακή υποστήριξη και υλικοτεχνική υποδομή. Διαθέτουν επίσης άρτιο επιστημονικό προσωπικό που χειρίζεται ποικιλία μέσων, μεθόδων και τεχνικών εκπαίδευσης, και κινητοποιούν σε διάλογο και συμμετοχή το σώμα των εκπαιδευόμενων. Οι τελευταίοι αναγνωρίζουν την αυταξία της γνώσης και ενισχύουν την επιθυμία τους να παρακολουθήσουν επόμενο κύκλο ή ανάλογα εκπαιδευτικά προγράμματα. Η εν λόγω αναζήτηση ενδεχομένως είναι και η σημαντικότερη θετική επίπτωση των προσφερόμενων εκπαιδευτικών προγραμμάτων.

Σελίδα 105 από 119



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Σελίδα 106 από 119



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



Υπόδειγμα Ερωτηματολογίου Αξιολόγησης από τους εκπαιδευόμενους



Εθνικό & Καποδιστριακό Πανεπιστήμιον Αθηνών

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΕΝΗΛΙΚΩΝ

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ
ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΟΜΕΝΟΥΣ

Σελίδα 107 από 119



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



«Ακαδημία Πλάτωνος - Η Πολιτεία και ο Πολίτης», MIS 364499
Δράση 1 «Εκπαιδευτικά προγράμματα βραχείας διάρκειας για ενήλικες πολίτες»
Π 1.4.3 Έκθεση Αξιολόγησης

Εκπαιδευτικά Προγράμματα βραχείας διάρκειας για Ενήλικες Πολίτες
4^{ος} κύκλος

Αγαπητέ/ή Κύριε/Κυρία

Το ερωτηματολόγιο συμπληρώνεται ανώνυμα και αποσκοπεί στην αξιολόγηση και, κατ' επέκταση, βελτίωση των παρεχόμενων εκπαιδευτικών προγραμμάτων. Σας ευχαριστούμε θερμά για τη συμμετοχή σας.

Σελίδα 2 από 7



Σελίδα 108 από 119



«Ακαδημία Πλάτωνος - Η Πολιτεία και ο Πολίτης», MIS 364499
Δράση 1 «Εκπαιδευτικά προγράμματα βραχείας διάρκειας για ενήλικες πολίτες»
Π 1.4.3 Έκθεση Αξιολόγησης

Εκπαιδευτικά Προγράμματα βραχείας διάρκειας για Ενήλικες Πολίτες
4^{ος} κύκλος

A' : ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ

1. Τίτλος Θεματικής Ενότητας:.....
2. Διδάσκων/ουσα τμήματος:

B' : ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

1. Φύλο:

Άνδρας: Γυναίκα:

2. Ηλικία:

18-24: 25-34: 35-44: 45-54: 55->:

3. Εκπαιδευτικό επίπεδο:

Βασική Εκπ/ση: Απόφοιτος/η Δευτ/θμιας Εκπ/σης: Απόφοιτος/η Ι.Ε.Κ.:
Απόφοιτος/η Τ.Ε.Ι.: Απόφοιτος/η Πανεπιστημίου: Μεταπτυχιακό Δίπλωμα
Διδακτορικό Δίπλωμα

4. Επιστημονικό πεδίο (για απόφοιτους/ες Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης):

Κλασικές σπουδές: Φιλολογικές σπουδές: Οικονομικά:
Κοινωνιολογία: Νομικά: Πολιτική Επιστήμη:
Ψυχολογία: Καλές Τέχνες / Αρχιτεκτονική: Θετικές Επιστήμες:
Άλλο (προσδιορίστε):

Σελίδα 3 από 7



ΟΙ ΔΡΟΜΟΙ ΤΗΣ ΓΝΩΣΗΣ



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΣΠΑ
2007-2013
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Σελίδα 109 από 119



ΟΙ ΔΡΟΜΟΙ ΤΗΣ ΓΝΩΣΗΣ



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΣΠΑ
2007-2013
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

«Ακαδημία Πλάτωνος - Η Πολιτεία και ο Πολίτης», MIS 364499
Δράση 1 «Εκπαιδευτικά προγράμματα βραχείας διάρκειας για ενήλικες πολίτες»
Π 1.4.3 Έκθεση Αξιολόγησης

Εκπαιδευτικά Προγράμματα βραχείας διάρκειας για Ενήλικες Πολίτες
4^{ος} κύκλος

5. Οικογενειακή κατάσταση:

Έχετε παιδιά;

Όχι Έχω παιδιά ενήλικα Έχω παιδιά ανήλικα
Έχω παιδιά και ενήλικα και ανήλικα

6. Εργασιακή κατάσταση:

Εργαζόμενος/η στον ιδιωτικό τομέα: Εργαζόμενος/η στο δημόσιο τομέα: Εκπαιδευτικός
Μακροχρόνια άνεργος/η (>12 μήνες): Συνταξιούχος: Φοιτητής/ήτρια:
Αυτοαπασχολούμενος/η: Άνεργος/η:
Άλλο (προσδιορίστε):

Γ' ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ/ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ/ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΕ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

1. Η ενημέρωσή σας για το πρόγραμμα προήλθε από:

Άτομο που ήδη το έχει παρακολουθήσει: Άτομο που ήταν ενήμερο για το πρόγραμμα:
Σχετική ενημερωτική καταχώρηση στο Διαδίκτυο: Τον ~~ιστότοπο~~ του έργου:
Άλλο (προσδιορίστε):

2. Παρακολουθήσατε προηγούμενο κύκλο του συγκεκριμένου εκπαιδευτικού προγράμματος;

Ναι: Όχι:

3. Παρακολουθήσατε άλλο εκπαιδευτικό πρόγραμμα στην τελευταία διετία;

Ναι: Όχι:

Σελίδα 4 από 7



Σελίδα 110 από 119



«Ακαδημία Πλάτωνος - Η Πολιτεία και ο Πολίτης», MIS 364499
Δράση 1 «Εκπαιδευτικά προγράμματα βραχείας διάρκειας για ενήλικες πολίτες»
Π 1.4.3 Έκθεση Αξιολόγησης

Εκπαιδευτικά Προγράμματα βραχείας διάρκειας για Ενήλικες Πολίτες
4^{ος} κύκλος

4. Με βάση πενταβάθμια κλίμακα (όπου η τιμή 1 αντιστοιχεί στο λιγότερο σημαντικό κίνητρο και η τιμή 5 στο υψηλότερο) σημειώστε σε ποιο βαθμό οι παρακάτω λόγοι σας ώθησαν να συμμετέχετε στο συγκεκριμένο εκπαιδευτικό πρόγραμμα (κυκλώστε την αντίστοιχη τιμή):

| | | | | | |
|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| Προσωπική καλλιέργεια: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Απόκτηση νέων γνώσεων: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Βελτίωση κοινωνικών επαφών: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Επαγγελματική εξέλιξη: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Δ΄: ΥΛΙΚΟΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΔΟΜΗ ΚΑΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ

1. Η γραμματειακή υποστήριξη του προγράμματος υπήρξε:

Άριστη: Ικανοποιητική: Εν μέρει επαρκής: Πλημμελής:

2. Οι διατιθέμενοι χώροι διδασκαλίας ήταν:

Ιδανικοί: Ικανοποιητικοί: Εν μέρει ικανοποιητικοί: Ακατάλληλοι:

3. Τα διατιθέμενα εποπτικά μέσα διδασκαλίας ήταν:

Επαρκή: Ικανοποιητικά: Εν μέρει επαρκή: Ανεπαρκή:

Ε΄: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ (ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΕΣ/ΟΥΣΕΣ, ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ)

1. Με βάση πενταβάθμια κλίμακα (όπου 1 η δυσμενέστερη τιμή και 5 η άριστη) αξιολογήστε τον/ην διδάσκοντα/ουσα ως προς τις εξής παραμέτρους (κυκλώστε την αντίστοιχη τιμή):

| | | | | | |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|
| Γνώση του αντικειμένου: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ικανότητα επικοινωνίας: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ενθάρρυνση διαλόγου: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Παρεχόμενο εκπαιδευτικό υλικό: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Οργάνωση/συνοχή μαθήματος: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Μέθοδοι/τεχνικές διδασκαλίας: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Σελίδα 5 από 7



ΟΙ ΔΡΟΜΟΙ ΤΗΣ ΓΝΩΣΗΣ



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



Σελίδα 111 από 119



ΟΙ ΔΡΟΜΟΙ ΤΗΣ ΓΝΩΣΗΣ



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



«Ακαδημία Πλάτωνος - Η Πολιτεία και ο Πολίτης», MIS 364499
Δράση 1 «Εκπαιδευτικά προγράμματα βραχείας διάρκειας για ενήλικες πολίτες»
Π 1.4.3 Έκθεση Αξιολόγησης

Εκπαιδευτικά Προγράμματα βραχείας διάρκειας για Ενήλικες Πολίτες
4^{ος} κύκλος

2. Με βάση πενταβάθμια κλίμακα (όπου 1 η δυσμενέστερη τιμή και 5 η άριστη) αξιολογήστε τα εργαστήρια (workshops) της θεματικής ενότητας που παρακολουθήσατε ως προς τις εξής παραμέτρους (κυκλώστε την αντίστοιχη τιμή):

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ενθάρρυναν το διάλογο και τη συμμετοχή: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Εξειδίκευαν περαιτέρω όσα ήδη είχαν διδαχθεί: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Προσέθεσαν κάτι αξιόλογο ή ενδιαφέρον: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Είχαν καλή οργάνωση και συνοχή μεταξύ τους: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

3. Γενικά, από τα Εργαστήρια (Workshops) που συμμετείχατε θα λέγατε ότι είσθε ικανοποιημένος/η:

Πάρα πολύ: Πολύ: Λίγο: Καθόλου:

ΣΤ΄: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ

1. Η θεματική ενότητα που παρακολουθήσατε ανταποκρίθηκε στις απαιτήσεις, τα κίνητρα και τις προσδοκίες σας:

Πλήρως: Σε μεγάλο βαθμό: Αρκετά:
Εν μέρει: Πολύ λίγο: Καθόλου:

2. Με βάση πενταβάθμια κλίμακα (όπου 1 η δυσμενέστερη τιμή και 5 η άριστη) αξιολογήστε τη θεματική ενότητα που παρακολουθήσατε ως προς τις εξής παραμέτρους (κυκλώστε την αντίστοιχη τιμή):

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Απόκτηση νέων γνώσεων: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ειδικά προσωπικά οφέλη: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ανάπτυξη κοινωνικών επαφών/κοινωνικότητας: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Αναγνώριση της αξίας της γνώσης: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Επαγγελματική εξέλιξη: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Πρακτική χρησιμότητα των παρεχόμενων γνώσεων: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Σελίδα 6 από 7



ΟΙ ΔΡΟΜΟΙ ΤΗΣ ΓΝΩΣΗΣ



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ

Σελίδα 112 από 119



ΟΙ ΔΡΟΜΟΙ ΤΗΣ ΓΝΩΣΗΣ



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ

«Ακαδημία Πλάτωνος - Η Πολιτεία και ο Πολίτης», MIS 364499
Δράση 1 «Εκπαιδευτικά προγράμματα βραχείας διάρκειας για ενήλικες πολίτες»
Π 1.4.3 Έκθεση Αξιολόγησης

Εκπαιδευτικά Προγράμματα βραχείας διάρκειας για Ενήλικες Πολίτες
4^{ος} κύκλος

3. Η εμπειρία παρακολούθησης του συγκεκριμένου προγράμματος αύξησε τη διάθεση συμμετοχή σας σε επόμενο κύκλο μαθημάτων ή σε ανάλογα εκπαιδευτικά προγράμματα;

Ναι: Όχι:

4. Θα συστήνατε την παρακολούθηση του προγράμματος που παρακολουθήσατε σε άτομα του περιβάλλοντός σας;

Ναι: Όχι:

5. Παρατηρήσεις-προτάσεις για το πρόγραμμα:

Σελίδα 7 από 7



Σελίδα 113 από 119



Υπόδειγμα Ερωτηματολογίου Αξιολόγησης από το Διδακτικό Προσωπικό



Εθνικό & Καποδιστριακό Πανεπιστήμιον Αθηνών

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΕΝΗΛΙΚΩΝ

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ
ΑΠΟ ΤΟ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

Σελίδα 114 από 119



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



«Ακαδημία Πλάτωνος - Η Πολιτεία και ο Πολίτης», MIS 364499
Δράση 1 «Εκπαιδευτικά προγράμματα βραχείας διάρκειας για ενήλικες πολίτες»
Π 1.4.3 Έκθεση Αξιολόγησης

Εκπαιδευτικά Προγράμματα βραχείας διάρκειας για Ενήλικες Πολίτες
4^{ος} κύκλος

Αγαπητέ/ή Συνάδελφε/έλφισσα

Το ερωτηματολόγιο συμπληρώνεται ανώνυμα και μας βοηθά να αξιολογήσουμε και, κατ' επέκταση, βελτιώσουμε τα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα. Με τη βεβαιότητα πως η εν λόγω αξιολόγηση αποτελεί και δική σου επιδίωξη σ' ευχαριστούμε θερμά για τη συνεργασία.

Σελίδα 2 από 6



ΟΙ ΔΡΟΜΟΙ ΤΗΣ ΓΝΩΣΗΣ



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ

Σελίδα 115 από 119



ΟΙ ΔΡΟΜΟΙ ΤΗΣ ΓΝΩΣΗΣ



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ

«Ακαδημία Πλάτωνος - Η Πολιτεία και ο Πολίτης», MIS 364499
Δράση 1 «Εκπαιδευτικά προγράμματα βραχείας διάρκειας για ενήλικες πολίτες»
Π 1.4.3 Έκθεση Αξιολόγησης

Εκπαιδευτικά Προγράμματα βραχείας διάρκειας για Ενήλικες Πολίτες
4^{ος} κύκλος

ΗΜ/ΝΙΑ: _____

Α΄ ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ

1. Τίτλος Θεματικής Ενότητας:.....

Β΄ ΑΤΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

1. Φύλο:

Ανδρας:

Γυναίκα:

2. Ηλικία:

25-34:

35-44:

45-54:

55->:

3. Οικογενειακή κατάσταση:

Έχετε παιδιά;

Όχι

Έχω παιδιά ενήλικα

Έχω παιδιά ανήλικα

Έχω παιδιά και ενήλικα και ανήλικα

4. Η διδασκαλία στα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα κατά τη διάρκεια του 4^{ου} κύκλου
υπήρξε για εσάς μοναδική απασχόληση:

Ναι:

Όχι:

Σελίδα 3 από 6



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 116 από 119



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

«Ακαδημία Πλάτωνος - Η Πολιτεία και ο Πολίτης», MIS 364499
 Δράση 1 «Εκπαιδευτικά προγράμματα βραχείας διάρκειας για ενήλικες πολίτες»
 Π 1.4.3 Έκθεση Αξιολόγησης

Εκπαιδευτικά Προγράμματα βραχείας διάρκειας για Ενήλικες Πολίτες
 4^{ος} κύκλος

Γ΄ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ-ΥΠΟΔΟΜΕΣ

1. Με βάση πενταβάθμια κλίμακα, όπου η τιμή 1 αντιστοιχεί στη χειρότερη επίδοση και η τιμή 5 στη βέλτιστη, αξιολογήστε τα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα ως προς (κυκλώστε την αντίστοιχη τιμή):

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| Γενικό σχεδιασμό-οργάνωση: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Γραμματειακή υποστήριξη: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Διατιθέμενοι χώροι διδασκαλίας: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Διατιθέμενα εποπτικά μέσα διδασκαλίας: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Χρονική διάρκεια: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Δ΄ ΟΡΓΑΝΩΣΗ-ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

1. Με βάση πενταβάθμια κλίμακα, όπου η τιμή 1 αντιστοιχεί στη χειρότερη επίδοση και η τιμή 5 στη βέλτιστη, αξιολογήστε τους/ις εκπαιδευόμενους/ες ως προς (κυκλώστε την αντίστοιχη τιμή):

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| Ενδιαφέρον-συμμετοχή: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ειδικές γνώσεις: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Δεκτικότητα σε εκπαιδευτικές μεθόδους: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Αναλυτική-συνθετική ικανότητα: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

2. Οι επιδόσεις των εκπαιδευόμενων επέδρασαν στην αναδιαμόρφωση του μαθήματος στην πορεία εξέλιξής του;

Σε μεγάλο βαθμό: Αρκετά: Σε μικρό βαθμό: Καθόλου:

Σελίδα 4 από 6



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 117 από 119



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

«Ακαδημία Πλάτωνος - Η Πολιτεία και ο Πολίτης», MIS 364499
Δράση 1 «Εκπαιδευτικά προγράμματα βραχείας διάρκειας για ενήλικες πολίτες»
Π 1.4.3 Έκθεση Αξιολόγησης

Εκπαιδευτικά Προγράμματα βραχείας διάρκειας για Ενήλικες Πολίτες
4^{ος} κύκλος

3. Με βάση πενταβάθμια κλίμακα, όπου η τιμή 1 αντιστοιχεί στη χειρότερη επίδοση και η τιμή 5 στη βέλτιστη, αξιολογήστε τα παρεχόμενα εργαστήρια (workshops) ως προς τη:

| | | | | | |
|---------------------------------|---|---|---|---|---|
| Σχέση τους με τη διδασκαλία: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Οργάνωση/συνοχή: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Πληρότητα υλοποίησης: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Προσθήκη νέας γνώσης: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ανατροφοδότηση της διδασκαλίας: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

4. Στη διάρκεια της διδασκαλίας χρησιμοποιήθηκαν μεθοδολογίες/τεχνικές εκπαίδευσης όπως:

| | | | | |
|-------------------------------|------|--------------------------|------|--------------------------|
| Ομάδες εργασίας: | Ναι: | <input type="checkbox"/> | Όχι: | <input type="checkbox"/> |
| Ατομικές εισηγήσεις/εργασίες: | Ναι: | <input type="checkbox"/> | Όχι: | <input type="checkbox"/> |
| Παιχνίδι ρόλων: | Ναι: | <input type="checkbox"/> | Όχι: | <input type="checkbox"/> |

5. Στη διάρκεια της διδασκαλίας χρησιμοποιήθηκαν:

| | | | | |
|------------------------|------|--------------------------|------|--------------------------|
| Οπτικοακουστικό υλικό: | Ναι: | <input type="checkbox"/> | Όχι: | <input type="checkbox"/> |
| Πρακτικά παραδείγματα: | Ναι: | <input type="checkbox"/> | Όχι: | <input type="checkbox"/> |
| Εκπαιδευτικό υλικό: | Ναι: | <input type="checkbox"/> | Όχι: | <input type="checkbox"/> |

Ε΄ ΓΕΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ/ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ

1. Με βάση την εκπαιδευτική εμπειρία από τη Θεματική Ενότητα στην οποία διδάξατε θα προτεινάτε σε συναδέλφους σας να συμμετέχουν στα παρεχόμενα εκπαιδευτικά προγράμματα;

Σίγουρα ναι: Μάλλον ναι: Μάλλον όχι: Σίγουρα όχι:

Σελίδα 5 από 6



ΟΙ ΔΡΟΜΟΙ ΤΗΣ ΓΝΩΣΗΣ

Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 118 από 119



ΟΙ ΔΡΟΜΟΙ ΤΗΣ ΓΝΩΣΗΣ

Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

«Ακαδημία Πλάτωνος - Η Πολιτεία και ο Πολίτης», MIS 364499
Δράση 1 «Εκπαιδευτικά προγράμματα βραχείας διάρκειας για ενήλικες πολίτες»
Π 1.4.3 Έκθεση Αξιολόγησης

Εκπαιδευτικά Προγράμματα βραχείας διάρκειας για Ενήλικες Πολίτες
4^{ος} κύκλος

2. Με βάση την εκπαιδευτική εμπειρία από τη Θεματική Ενότητα στην οποία διδάξατε θα λέγατε πως σε σχέση με άλλες εμπειρίες διδασκαλίας που έχετε αυτή χαρακτηρίζεται ως (επιλέξτε μία μόνο απάντηση):

Ιδιαίτερα Ενδιαφέρουσα Ενδιαφέρουσα Εποικοδομητική
Δύσκολη Ισοδύναμη Απογοητευτική

3. Με βάση την εκπαιδευτική εμπειρία από τη Θεματική Ενότητα στην οποία διδάξατε θα λέγατε πως το σχέδιο μαθήματος που υλοποιήσατε σε σχέση με τη λογική και τις επιδιώξεις του Έργου («Ακαδημία Πλάτωνος: Η Πολιτεία και ο Πολίτης») θα πρέπει να (επιλέξτε μία μόνο απάντηση):

Παραμένει το ίδιο: Αναμορφωθεί ριζικά: Ενισχυθεί σε επιμέρους σημεία:
Αλλάξει ως προς τη μεθοδολογία και τις τεχνικές διδασκαλίας:

4. Με βάση πενταβάθμια κλίμακα (όπου 1 η δυσμενέστερη τιμή και 5 η άριστη) αξιολογήστε τη συμβολή του μαθήματος που διδάξατε σε σχέση με τους/ις εκπαιδευόμενους/ες ως προς την (κυκλώστε την αντίστοιχη τιμή):

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| Ενίσχυση των γνώσεων/δεξιοτήτων: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ενίσχυση του ενδιαφέροντος για απόκτηση νέων γνώσεων: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ενίσχυση της συναισθηματικής κινητοποίησης/συμμετοχής: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ενίσχυση της κοινωνικής συμμετοχής: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

5. Παρατηρήσεις-προτάσεις για το πρόγραμμα:

Σελίδα 6 από 6



ΟΙ ΔΡΟΜΟΙ ΤΗΣ ΓΝΩΣΗΣ



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ

Σελίδα 119 από 119



ΟΙ ΔΡΟΜΟΙ ΤΗΣ ΓΝΩΣΗΣ



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ