



Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ  
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ  
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



# Τεχνικός Σύμβουλος για την Υποστήριξη της Συγχώνευσης των Φορέων του Υπουργείου Παιδείας ενόψει των Επιταγών του Προγράμματος Σταθερότητας και Ανάπτυξης με Σκοπό την Αρτιότερη και Ταχύτερη Δυνατή Υλοποίηση των Συγχρηματοδοτούμενων Έργων που Εκτελούν

## Παραδοτέο 1

### ΠΡΟΕΠΙΛΟΓΗ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΘΟΥΝ & ΟΡΙΣΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ

ΙΟΥΛΙΟΣ 2010



REMACO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Λεωφ. Κηφισίας 100 & Μαραθωνοδρόμου 83,  
151 25 Μαρούσι  
Τηλ: 210 67 25 966  
Fax: 210 67 25 972  
E-mail: [remaco@remaco.gr](mailto:remaco@remaco.gr)  
Web: [www.remaco.gr](http://www.remaco.gr)



PRICEWATERHOUSECOOPERS  
BUSINESS SOLUTIONS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ  
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Λεωφ. Κηφισίας 268,  
152 32 Χαλάνδρι  
Τηλ.: 210 6874400  
Fax: 210 6874446  
Web: [www.pwc.gr](http://www.pwc.gr)

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

1.	Σκοπός του Έργου.....	1
2.	Επισκόπηση της Μεθοδολογικής Προσέγγισης του Έργου .....	1
3.	Προ-επιλογή Φορέων (Βήμα 1).....	2
3.1	Πεδίο Αναφοράς .....	2
3.2	Μεθοδολογία Προε-επιλογής .....	3
3.3	Προτεινόμενος Κατάλογος Προεπιλογής Φορέων .....	4
4.	Κριτήρια Αξιολόγησης .....	6
4.1	Πρώτη Ομάδα Κριτηρίων Προ-αξιολόγησης Επιπέδου Σημαντικότητας Φορέων .....	7
4.2	Δεύτερη Ομάδα Κριτηρίων Ομαδοποίησης Φορέων .....	8

## 1. Σκοπός του Έργου

Σκοπός του έργου είναι η ανάπτυξη ενός σχεδίου αναδιάρθρωσης των εποπτευόμενων από το Υπουργείο Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων (εφεξής ΥΠΔΒΜΘ) φορέων, μέσω συγχωνεύσεων, ενοποιήσεων ή ακόμη και καταργήσεων φορέων και μεταφοράς των αρμοδιοτήτων τους στις Υπηρεσίες του ΥΠΔΒΜΘ ή/και άλλων υπηρεσιών της Δημόσιας Διοίκησης και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ώστε να αρθούν οι ενδεχόμενες αλληλεπικαλύψεις και να βελτιωθεί η αποτελεσματικότητα σε ότι αφορά την υλοποίηση των προτεραιοτήτων της πολιτικής του. Στο πλαίσιο αυτό, έργο του Συμβούλου είναι:

- α) να υποστηρίξει το ΥΠΔΒΜΘ στην επιλογή των φορέων που πληρούν μία σειρά από κριτήρια (βλ. κατωτέρω ενότητες) για να ενταχθούν σε αυτό το σχέδιο αναδιάρθρωσης,
- β) να αξιολογήσει το επίπεδο ωριμότητας των αναδιαρθρώσεων και
- γ) να υποστηρίξει το ΥΠΔΒΜΘ στις διαδικασίες αναδιάρθρωσης των φορέων για τους οποίους έχουν δημιουργηθεί ώριμες συνθήκες.

## 2. Επισκόπηση της Μεθοδολογικής Προσέγγισης του Έργου

Το μεθοδολογικό πλαίσιο υλοποίησης του έργου αποτελείται από τα **εξής βήματα**:

1. **Προεπιλογή Φορέων που θα αξιολογηθούν.** Περιλαμβάνεται η διαμόρφωση ενός αρχικού καταλόγου προεπιλεγμένων φορέων, οι οποίοι συγκεντρώνουν μία σειρά από χαρακτηριστικά, τα οποία καθιστούν τη αναδιάρθρωσή τους ρεαλιστική, επιτεύξιμη και ανταποδοτική τόσο στο πλαίσιο του έργου που επιτελούν, όσο και στο πλαίσιο των προτεραιοτήτων του ΥΠΔΒΜΘ με βάση και τις επιταγές του Ελληνικού Προγράμματος Σταθερότητας και Ανάπτυξης..
2. **Ανάπτυξη κριτηρίων αξιολόγησης Φορέων.** Αφορά στην ανάπτυξη ενός συστήματος κριτηρίων, το οποίο θα καταλήξει σε προτεινόμενες αναδιαρθρώσεις φορέων, ούτως ώστε να υποστηρίζεται η βελτίωση της αποτελεσματικότητας και της αποδοτικότητας του έργου του ΥΠΔΒΜΘ. Τα κριτήρια αυτά, εφαρμόζονται σε επόμενο στάδιο, στους φορείς εκείνους που θα επιλεγούν στο πλαίσιο του πρώτου βήματος
3. **Εφαρμογή των κριτηρίων αξιολόγησης.** Το βήμα αυτό περιλαμβάνει τη συγκέντρωση των απαραίτητων στοιχείων και την εφαρμογή των κριτηρίων. Από τη δραστηριότητα αυτή θα προκύψουν οι πιθανές συγχωνεύσεις – συνενώσεις – καταργήσεις φορέων και θα αξιολογηθεί το επίπεδο ωριμότητάς τους, ώστε να προχωρήσουν στο επόμενο στάδιο σχεδιασμού των απαραίτητων δράσεων.
4. **Κατάρτιση οδικού χάρτη υλοποίησης των συγχωνεύσεων.** Θα προσδιοριστούν οι απαραίτητες ενέργειες και τα κρίσιμα σημεία που θα

πρέπει να αντιμετωπιστούν στο πλαίσιο της εφαρμογής της αναδιάρθρωσης των φορέων.

5. **Τεχνική υποστήριξη των Διαδικασιών Συγχωνεύσεων.** Στις περιπτώσεις αναδιարθρώσεων που έχουν υψηλή ωριμότητα και κρίνεται, σε συνεργασία με την Αναθέτουσα Αρχή, ότι μπορούν να υλοποιηθούν άμεσα, θα διαμορφωθεί σχέδιο δράσης υλοποίησής τους το οποίο θα περιλαμβάνει:
- Προτεινόμενο θεσμικό και λειτουργικό πλαίσιο
  - Προσδιορισμό της αποστολής, του ρόλου καθώς επίσης του οργανωτικού πλαισίου των φορέων που θα προκύψουν από τις αναδιարθρώσεις,
  - Κατάθεση προτάσεων αντιμετώπισης ζητημάτων θεσμικού χαρακτήρα
  - Κατάρτιση χρονοδιαγράμματος υλοποίησης

Το παρόν παραδοτέο ενσωματώνει τα αποτελέσματα των βημάτων 1 και 2, δηλαδή την ανάπτυξη του αρχικού καταλόγου προεπιλογής των υποψήφιων φορέων και την ανάπτυξη των κριτηρίων αξιολόγησης φορέων, τα οποία αναλύονται στις κατωτέρω ενότητες.

### 3. Προ-επιλογή Φορέων (Βήμα 1)

#### 3.1 Πεδίο Αναφοράς

Το Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων εποπτεύει μία σειρά από φορείς, οι οποίοι, ομαδοποιούνται σε οκτώ κατηγορίες:

1. **Ανεξάρτητες αρχές**, όπου περιλαμβάνεται ένας φορέας, «Αρχή Διασφάλισης Ποιότητας»
2. **Ανεξάρτητες Δημόσιες Υπηρεσίες**, όπου περιλαμβάνονται δύο γενικές γραμματείες του ΥΠΕΔΒΜΘ (Γενική Γραμματεία Δια Βίου Μάθησης και Γενική Γραμματεία Νέας Γενιάς), η Κεντρική Υπηρεσία των Γενικών Αρχείων του Κράτους, οι Περιφερειακές Υπηρεσίες των Γενικών Αρχείων του Κράτους και το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο
3. **Αποκεντρωμένες Δημόσιες Υπηρεσίες** όπου ανήκουν το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών (ΙΚΥ) και η Κεντρική Επιτροπή Μαθητικών Κατασκηνώσεων και Φιλοξενίας (Κ.Ε.Μ.Κ.Φ.)
4. **Αποκεντρωμένες Περιφερειακές Υπηρεσίες**, όπου περιλαμβάνονται συνολικά 17 αποκεντρωμένες υπηρεσίες με αντικείμενο την εκπαίδευση, την επιμόρφωση τη συμβουλευτική, τις κατασκηνώσεις και τις νέες τεχνολογίες.
5. **Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου**, η οποία αποτελεί την πολυπληθέστερη κατηγορία εποπτευόμενων φορέων (86 φορείς) και στην οποία περιλαμβάνονται όλα τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Πανεπιστήμια και ΤΕΙ), βιβλιοθήκες, ο Οργανισμός Εκδόσεως Διδακτικών

Βιβλίων, ο Οργανισμός Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης, Εκκλησιαστικά Ιδρύματα, Ισραηλιτικές Κοινότητες, η Εθνική Βιβλιοθήκη, οι Δημόσιες Βιβλιοθήκες και λοιπά εκπαιδευτικά ιδρύματα

6. **Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου**, η οποία αποτελεί τη δεύτερη πολυπληθέστερη κατηγορία (59 φορείς) και στην οποία περιλαμβάνονται τα ερευνητικά ινστιτούτα των Πανεπιστημίων, τα Κέντρα Τεχνολογικής Έρευνας των ΤΕΙ, εταιρείες αξιοποίησης και διαχείρισης περιουσίας πανεπιστημίων και λοιποί φορείς με εκπαιδευτικές, ερευνητικές και συμβουλευτικές αρμοδιότητες
7. **Ανώνυμες Εταιρείες**
8. **Αποκεντρωμένη Εκπαιδευτική Υπηρεσία**, όπου περιλαμβάνεται η Ειδική Παιδαγωγική Ακαδημία Θεσσαλονίκης (Ε.Π.Α.Θ.)

Επίσης, δεδομένης της μεταφοράς της εποπτείας της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας από το πρώην Υπουργείο Ανάπτυξης στο ΥΠΔΒΜΘ, θα πρέπει να γίνει και ειδική μνεία στους Εποπτευόμενους από τη ΓΓΕΤ φορείς, οι οποίοι διακρίνονται σε δύο βασικές κατηγορίες:

- **Ερευνητικά ιδρύματα** (13 συνολικά), τα οποία δραστηριοποιούνται σε ένα ευρύ φάσμα επιστημών
- **Τεχνολογικά ιδρύματα** (8 συνολικά), τα οποία ασχολούνται με την ανάπτυξη τεχνολογιών σε συγκεκριμένους κλάδους οικονομικής δραστηριότητας

Τέλος, επισημαίνεται ότι, το πεδίο αναφοράς του έργου αφορά αρχικά σε **193** εποπτευόμενους φορείς, από τους οποίους οι **82** είναι ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα στα οποία περιλαμβάνονται και τα ερευνητικά τους ινστιτούτα και οι φορείς διαχείρισης της περιουσίας τους, και οι **16** είναι εκκλησιαστικά ιδρύματα.

### 3.2 Μεθοδολογία Προεπιλογής

Με βάση το γενικό μεθοδολογικό πλαίσιο, όπως αναλύθηκε ανωτέρω, ο αρχικός κατάλογος προ-επιλογής προκύπτει από μία διαδικασία επισκόπησης του συνόλου των εποπτευόμενων από το ΥΠΔΒΜΘ φορέων εξαιρώντας τους φορείς εκείνους που:

- Ενδεχόμενη εμπλοκή τους σε διαδικασία συγχώνευσης μπορεί να επιφέρει ριζικές μεταβολές στο χάρτη της εκπαίδευσης, αλλά και στη διοικητική δομή της, χωρίς κάτι τέτοιο να αποτελεί άμεση προτεραιότητα αυτή τη χρονική στιγμή.
- Το αντικείμενο δραστηριότητας και ο ρόλος των φορέων αυτών έχουν συγκεκριμένες ιδιαιτερότητες, οι οποίες δεν επιτρέπουν τόσο σε επίπεδο πολιτικής, όσο και σε επιχειρησιακό επίπεδο, την συγχώνευσή τους.

Κατά συνέπεια, στον κατάλογο που ακολουθεί δεν περιλαμβάνονται:

- **Πανεπιστημιακά και Τεχνολογικά Ιδρύματα**, καθώς και τα εποπτευόμενα από αυτά νομικά πρόσωπα. Θεωρείται ότι, τέτοιου είδους επεμβάσεις στα

ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα εντάσσονται στο πεδίο συνολικότερων μεταρρυθμίσεων στον τομέα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και δεν θα πρέπει να ενταχθούν στο πλαίσιο του συγκεκριμένου έργου.

- **Θρησκευτικού χαρακτήρα φορείς.** Λόγω του ιδιαίτερου χαρακτήρα και του εξειδικευμένου αντικειμένου που διέπει τα εκκλησιαστικά ιδρύματα, ενδεχόμενες παρεμβάσεις συγχωνεύσεων, ενοποιήσεων και καταργήσεων, εντάσσονται και αυτές σε ένα συνολικότερο πλαίσιο πολιτικής που διέπει τις σχέσεις μεταξύ Εκκλησίας και Κράτους. Ομοίως εξαιρούνται τα σχετικά με την Ισραηλιτική εθνότητα ιδρύματα, συμβούλια και κοινότητες και η Διοικούσα Επιτροπή Ισλαμικού Τεμένους.
- **Αποκεντρωμένες Περιφερειακές Υπηρεσίες του ΥΠΑΔΒΜΘ.** Οι υπηρεσίες αυτές αποτελούν πυρήνα του τρόπου λειτουργίας του εκπαιδευτικού συστήματος (κυρίως της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης) και εκτιμάται ότι μία ριζική αναδιάρθρωση των φορέων αυτών εντάσσεται στο πλαίσιο της συνολικότερης πολιτικής στις δύο πρώτες βαθμίδες της εκπαίδευσης. Υπάρχουν όμως κάποιες υπηρεσίες, οι οποίες θα μπορούσαν να απορροφήσουν δραστηριότητες υφιστάμενων φορέων ή εναλλακτικά να ενταχθούν σε κάποιο νέο ή υφιστάμενο φορέα (όπως για παράδειγμα τα Περιφερειακά Κέντρα Στήριξης και Εκπαιδευτικού Σχεδιασμού, τα Κέντρα Συμβουλευτικής και Προσανατολισμού), τα οποία θα περιληφθούν στον αρχικό κατάλογο φορέων.
- **Ανεξάρτητες Αρχές.** Εξ' αντικειμένου η Αρχή Διασφάλισης Ποιότητας και ο Οργανισμός Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας λόγω του ανεξάρτητου χαρακτήρα τους δεν περιλαμβάνονται στον αρχικό κατάλογο φορέων.
- **Λοιποί φορείς,** οι οποίοι λόγω εξειδικευμένου αντικειμένου και ιδιαίτερων χαρακτηριστικών δεν καθίσταται δυνατή η ενσωμάτωσή τους σε άλλο οργανωτικό σχήμα. Χαρακτηριστικά παραδείγματα αυτών των φορέων είναι η Ελληνική Επιτροπή Ατομικής Ενέργειας, Ίδρυμα Ιατροβιολογικών Ερευνών της Ακαδημίας Αθηνών, Σώμα Ελλήνων Προσκόπων κ.α.

### 3.3 Προτεινόμενος Κατάλογος Προεπιλογής Φορέων

Ο κατάλογος που ακολουθεί, είναι το αποτέλεσμα της μεθοδολογίας προ-επιλογής, όπως αυτή αναλύθηκε ανωτέρω.

Ακολουθεί ο κατάλογος των προεπιλεγόμενων φορέων:

**Τεχνικός Σύμβουλος για την Υποστήριξη της Συγχώνευσης των Φορέων του  
Υπουργείου Παιδείας Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων**

<b>Ανεξάρτητες/Αυτοτελείς Δημόσιες Υπηρεσίες</b>	<b>Αποκεντρωμένες Δημόσιες Υπηρεσίες</b>
1. Γενική Γραμματεία Δια Βίου Μάθησης (Γ.Γ.Δ.Β.Μ.)	6. Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών (Ι.Κ.Υ.)
2. Γενική Γραμματεία Νέας Γενιάς (Γ.Γ.Ν.Γ.)	7. Περιφερειακά Επιμορφωτικά Κέντρα (Π.Ε.Κ.)
3. Παιδαγωγικό Ινστιτούτο	8. Περιφερειακά Κέντρα Στήριξης & Εκπαιδευτικού Σχεδιασμού (ΠΕ.ΚΕ.Σ.Ε.Σ.)
4. Γενικά Αρχεία του Κράτους (Γ.Α.Κ.) – Κεντρική Υπηρεσία (Κ.Υ.)	9. Κέντρα Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης (Κ.Π.Ε.)
5. Γενικά Αρχεία του Κράτους (Γ.Α.Κ.) – Περιφερειακές Υπηρεσίες	10. Συμβουλευτικοί Σταθμοί Νέων (Σ.Σ.Ν.)
	11. Κέντρα Συμβουλευτικής και Προσανατολισμού (ΚΕ.ΣΥ.Π) - Γραφεία Σχολικού Επαγγελματικού Προσανατολισμού (ΓΡΑ.Σ.Ε.Π.)
	12. Κεντρική Επιτροπή Μαθητικών Κατασκηνώσεων και Φιλοξενίας (Κ.Ε.Μ.Κ.Φ.)
	13. Κέντρα Πληροφορικής και Νέων Τεχνολογιών (ΚΕ.ΠΛΗ.ΝΕ.Τ.)
	14. Εργαστηριακά Κέντρα Φυσικών Επιστημών (Ε.Κ.Φ.Ε.)
<b>Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.)</b>	<b>Λοιπά Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου</b>
15. Εθνική Βιβλιοθήκη της Ελλάδας (Ε.Β.Ε.)	25. Ερευνητικό Ακαδημαϊκό Ινστιτούτο Τεχνολογίας Υπολογιστών (Ε.Α.Ι.Τ.Υ.)
16. Δημόσιες Βιβλιοθήκες	26. Εθνικό Ίδρυμα Νεότητας (Ε.Ι.Ν.)
17. Ελληνικό Ινστιτούτο Βυζαντινών και Μεταβυζαντινών Σπουδών Βενετίας	27. Κέντρο Ελληνικής Γλώσσας (Κ.Ε.Γ.)
18. Διεπανεπιστημιακός Οργανισμός Αναγνώρισης Τίτλων Ακαδημαϊκών και Πληροφόρησης (Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π.)	28. Ινστιτούτο Διαρκούς Εκπαίδευσης Ενηλίκων (Ι.Δ.ΕΚ.Ε.)
19. Οργανισμός Επαγγελματικής Εκπαίδευσης & Κατάρτισης (Ο.Ε.Ε.Κ.)	29. Ινστιτούτο Παιδείας Ομογενών & Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης (Ι.Π.Ο.Δ.Ε.)
20. Οργανισμός Εκδόσεως Διδακτικών Βιβλίων (Ο.Ε.Δ.Β.)	30. Ινστιτούτο Νεολαίας (Ι.Ν.)
21. Φοιτητικές Λέσχες	31. Οργανισμό Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών
22. Εθνικό Γυμναστήριο Αθηνών «Ι.ΦΩΚΙΑΝΟΣ»	32. Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας
23. Δημόσιο Πρότυπο Παιδικό Γυμναστήριο Καισαριανής	33. Εθνικό Κέντρο Επαγγελματικού Προσανατολισμού (Ε.Κ.Ε.Π.)
24. Εθνική Ακαδημία Γραμμάτων & Επιστημών (Ε.Α.Γ.Ε.) - (Ανενεργή)	34. Ιόνιος Ακαδημία (Ανενεργή)
	35. Διεθνές Κέντρο Μελέτης Αρχαίου Δράματος (Ανενεργό)
	36. Οργανισμός Παιδικών & Εφηβικών Βιβλιοθηκών (Ο.Π.Ε.Β.)

	37. Διεθνές Πανεπιστήμιο Ελληνικών Σπουδών (Ανενεργό)
<b>Ανώνυμες Εταιρείες (Α.Ε.)</b>	<b>Αποκεντρωμένη Εκπαιδευτική Υπηρεσία</b>
38. Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων (Ο.Σ.Κ.) Α.Ε.	39. Ειδική Παιδαγωγική Ακαδημία Θεσσαλονίκης (Ε.Π.Α.Θ.)
<b>Ερευνητικοί Φορείς Εποπτευόμενοι από ΓΓΕΤ</b>	<b>Τεχνολογικοί Φορείς Εποπτευόμενοι από ΓΓΕΤ</b>
40. Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών (Ε.Κ.Κ.Ε.)	47. Εθνικό Δίκτυο Έρευνας & Τεχνολογίας (Ε.Δ.Ε.Τ.) Α.Ε.
41. Ίδρυμα Τεχνολογίας & Έρευνας (Ι.Τ.Ε.)	48. Εταιρεία κεραμικών και Πυρίμαχων Υλικών (ΕΚΕΡΥ Α.Ε)
42. Αθηνά - Ερευνητικό Κέντρο Καινοτομίας στις Τεχνολογίες της Πληροφορίας, των Επικοινωνιών και της Γνώσης	49. Εταιρεία Βιομηχανικής Έρευνας & Τεχνολογικής Ανάπτυξης Μετάλλων Α.Ε (ΕΒΕΤΑΜ Α.Ε)
43. Κέντρο Έρευνας Τεχνολογίας & Ανάπτυξης Θεσσαλίας» (Κ.Ε.ΤΕ.Α.Θ.)	50. Ιχθυοκαλλιεργητικό Κέντρο Αχελώου (ΙΧΘΥΚΑ Α.Ε)
44. Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών (Ε.Ι.Ε.)	51. Εταιρεία Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης Βιομηχανίας Τροφίμων (ΕΤΑΤ Α.Ε)
45. Εθνικό Κέντρο Έρευνας & Τεχνολογικής Ανάπτυξης (Ε.Κ.Ε.Τ.Α.)	
46. Κέντρο Έρευνας Τεχνολογίας & Ανάπτυξης Θεσσαλίας (ΚΕΤΕΑΘ)	

Συγκεκριμένα, από το σύνολο των 193 εποπτευόμενων φορέων, επιλέγεται ένας κατάλογος 51 φορέων, για τους οποίους θα εφαρμοστούν τα κριτήρια των παραγράφων 4.1 και 4.2.

#### 4. Κριτήρια Αξιολόγησης

Όπως αναφέρθηκε και στην Ενότητα 2 το δεύτερο βήμα της μεθοδολογικής προσέγγισης περιλαμβάνει την ανάπτυξη ενός συστήματος κριτηρίων αξιολόγησης των φορέων, μέσω των οποίων θα επιλεγούν, οι προτεινόμενες ομαδοποιήσεις συγχωνεύσεων – συνενώσεων - καταργήσεων. Τα κριτήρια που προτείνονται διαχωρίζονται σε δύο ομάδες:

1. **Κριτήρια Προ-αξιολόγησης Επιπέδου Σημαντικότητας Φορέων**, με τα οποία αξιολογείται ουσιαστικά το μέγεθος του κάθε φορέα και ο βαθμός σημαντικότητάς του στο ευρύτερο πλαίσιο του ρόλου και των αρμοδιοτήτων του ΥΠΔΒΜΘ
2. **Κριτήρια Ομαδοποίησης Φορέων** με βάση τα οποία διερευνάται το αν οι υπό αξιολόγηση φορείς μπορούν να συγκεντρωθούν σε «ομάδες υποψήφιων



συγχωνεύσεων – ενοποιήσεων - καταργήσεων», βάσει συγκεκριμένων χαρακτηριστικών που επιτρέπουν την ομαδοποίηση αυτή.

Οι δύο ομάδες κριτηρίων λειτουργούν συμπληρωματικά και είναι αλληλένδετες ως προς το τελικό αποτέλεσμα που θα διαμορφωθεί. Δεν υπάρχει σχέση αλληλουχίας μεταξύ των δύο ομάδων, αλλά εξετάζονται όλα τα κριτήρια στο σύνολό τους.

Στις ενότητες που ακολουθούν περιγράφονται τα κριτήρια που συνθέτουν την κάθε ομάδα.

#### **4.1 Πρώτη Ομάδα Κριτηρίων Προ-αξιολόγησης Επιπέδου Σημαντικότητας Φορέων**

Τα κριτήρια τα οποία συνθέτουν τη συγκεκριμένη ομάδα είναι τα εξής:

- ο *Σημαντικότητα Ρόλου – Αρμοδιοτήτων*

Στο πλαίσιο του συγκεκριμένου κριτηρίου, διερευνάται η σημαντικότητα του ρόλου και των αρμοδιοτήτων του κάθε φορέα σε σχέση με το ευρύτερο πλαίσιο εφαρμογής της πολιτικής του ΥΠΔΒΜΘ.

- ο *Ύπαρξη Οργανωτικής Δομής – Αριθμός Προσωπικού*

Διερευνάται αν ο φορέας που αξιολογείται, αποτελεί ενεργό φορέα με συγκεκριμένο ρόλο και αρμοδιότητες οι οποίες εκτελούνται κανονικά ή αποτελεί ανενεργό, ή φορέα «κέλυφος» χωρίς ιδιαίτερες αρμοδιότητες και ρόλο. Έτσι, στο πλαίσιο αυτού του κριτηρίου εξετάζεται αν ο φορέας διαθέτει συγκεκριμένη οργάνωση με κατανομή αρμοδιοτήτων και ρόλων εντός του οργανισμού, ο αριθμός του προσωπικού του και η κατανομή του μεταξύ των υφιστάμενων οργανικών μονάδων. Φορείς οι οποίες δεν παρουσιάζουν χαρακτηριστικά έντονης ενεργοποίησης στον τομέα τον οποίο έχουν κληθεί να υπηρετήσουν, παρουσιάζουν και τις περισσότερες πιθανότητες να αποτελέσουν στόχο συγχώνευσης με άλλο φορέα, ενώ όσο πιο χαλαρές είναι οι δομές του φορέα και όσο μικρότερο προσωπικό διαθέτει, τόσο αυξάνονται οι πιθανότητες να αποτελέσει αντικείμενο συγχώνευσης.

- ο *Διάθρωση των απασχολούμενων*

Διερευνάται η δομή στελέχωσης, δηλαδή αν ο φορέας λειτουργεί με μόνιμο ή αποσπασμένο από άλλες υπηρεσίες προσωπικό ή με συμβάσεις ορισμένου χρόνου. Όσο πιο χαλαρή είναι η εργασιακή σχέση του φορέα με το προσωπικό του, τόσο ευκολότερη μπορεί να καταστεί η απορρόφησή του από άλλο φορέα.

- ο *Αριθμός Παρεμβάσεων – Έργων για τα οποία είναι δικαιούχοι στο ΕΣΠΑ*

Εξετάζεται ο αριθμός και το μέγεθος / πολυπλοκότητα (όπως αυτά εκφράζονται από το ύψος του προϋπολογισμού και το είδος των παρεμβάσεων που υλοποιούνται) των έργων που υλοποιεί ο κάθε φορέας στο ΕΣΠΑ ή/και των προσκλήσεων που έχουν δημοσιευθεί και τον αφορούν.

- ο *Ανταποδοτικότητα Λειτουργίας*

Γίνεται αποτύπωση του έργου που έχει επιτελέσει ο φορέας τα τελευταία χρόνια και διερευνάται αν ο οικονομικός απολογισμός (έσοδα – έξοδα) είναι ισοσκελισμένος ή ελλειμματικός.

## 4.2 Δεύτερη Ομάδα Κριτηρίων Ομαδοποίησης Φορέων

Στο πλαίσιο της συγκεκριμένης ομάδας, τα κριτήρια που εξετάζονται είναι τα εξής:

- ο *Συμπληρωματικότητα ή/και αλληλοεπικάλυψη αντικειμένου*

Διερευνάται το αν κάποιοι από τους φορείς παρουσιάζουν κάθετες και οριζόντιες συμπληρωματικότητες στις αρμοδιότητές τους καθώς επίσης και το αν παρουσιάζονται αλληλοεπικαλύψεις. Φορείς που παρουσιάζουν τα ανωτέρω χαρακτηριστικά είναι πιθανότερο να συνιστούν μία «ομάδα υποψήφιας συγχώνευσης».

- ο *Εξυπηρέτηση προτεραιοτήτων σχεδιαζόμενων πολιτικών*

Εξετάζεται αν οι ρόλοι και οι αρμοδιότητες των εξεταζόμενων φορέων εμπίπτουν σε συγκεκριμένο άξονα / τομέα της εκπαιδευτικής πολιτικής, οπότε και η συνένωσή τους μπορεί να οδηγήσει στο σχηματισμό συνεργειών και την ενίσχυση του ρόλου τους στο επίπεδο της επίτευξης των στόχων της εκπαιδευτικής πολιτικής. Σημαντικά ερωτήματα που πρέπει να απαντηθούν κατά την εφαρμογή του συγκεκριμένου κριτηρίου είναι οι συνολικότερες στρατηγικές του Υπουργείου σε σχέση με την αντιμετώπιση του εκπαιδευτικού συστήματος, και οι οποίες σχετίζονται με:

- ✓ Το αν επιδιώκεται διαχωρισμός των αρμοδιοτήτων του σχεδιασμού των πολιτικών, από τις αρμοδιότητες της υλοποίησης των πολιτικών
- ✓ Τη σχέση μεταξύ της Κεντρικής Διοίκησης και των αποκεντρωμένων υπηρεσιών και των εποπτευόμενων φορέων (σχεδιασμός vs υλοποίηση)
- ✓ Το διαχωρισμό μεταξύ γενικών (π.χ πρωτοβάθμια, δευτεροβάθμια εκπαίδευση) και ειδικών πολιτικών (π.χ Επαγγελματικός Προσανατολισμός, Εκπαίδευση Μειονοτήτων, Μαθησιακές Δυσκολίες κ.λ.π)

- ο *Δυνατότητα υλοποίησης παρεμβάσεων ΕΣΠΑ*

Εξετάζεται αν οι υπό αξιολόγηση φορείς οι οποίοι είναι δικαιούχοι για την υλοποίηση έργων στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ διαθέτουν διαχειριστική επάρκεια. Φορείς οι οποίοι δεν διαθέτουν διαχειριστική επάρκεια μπορούν να αξιοποιήσουν την επάρκεια άλλων φορέων, στο πλαίσιο της συγχώνευσής τους.

ο *Εξοικονόμηση πόρων – αξιοποίηση υποδομών*

Ανάλογα με την περιουσιακή και οικονομική θέση του κάθε φορέα εξετάζεται το κατά πόσο η συγχώνευση μιας ομάδας φορέων, μπορεί να καταλήξει σε ουσιαστική εξοικονόμηση πόρων και καλύτερη αξιοποίηση των υφιστάμενων υποδομών τους.

ο *Θεσμικοί Περιορισμοί*

Εξετάζεται το αν υπάρχουν εμπόδια ή/και άλλοι περιοριστικοί παράγοντες οι οποίοι υπαγορεύονται από το θεσμικό πλαίσιο που διέπει τη σύσταση και λειτουργία των υποψήφιων προς συγχώνευση φορέων ή/και από ευρύτερες διατάξεις που ρυθμίζουν τις εργασιακές σχέσεις και άλλα ειδικά θέματα που έχουν να κάνουν με τη λειτουργία ΝΠΔΔ και ΝΠΙΔ.

ο *Εφικτότητα Υλοποίησης*

Το συγκεκριμένο κριτήριο εξετάζει το κατά πόσο θεσμικοί και άλλοι περιορισμοί μπορούν να αντιμετωπιστούν σε εύλογο χρονικό διάστημα χωρίς την αναγκαιότητα συνολικότερων αλλαγών που επηρεάζουν τον τρόπο λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης και του εκπαιδευτικού συστήματος.

Η εφαρμογή των κριτηρίων αξιολόγησης των φορέων, προϋποθέτει κατ' αρχήν τη συγκέντρωση και αξιολόγηση καταγεγραμμένων ποσοτικών πληροφοριών για κάθε φορέα, οι οποίες αφορούν το σκοπό και τις αρμοδιότητές τους, την υφιστάμενη στελέχωσή και οργάνωση, το παραγόμενο έργο και τα αποτελέσματά του.

Εκτός από τα ανωτέρω, τυπικού χαρακτήρα, στοιχεία, υπάρχουν επίσης και μία σειρά από «ποιοτικές» πληροφορίες οι οποίες είναι απαραίτητο να καταγραφούν και οι οποίες αφορούν σε θέματα απόκλισης αρμοδιοτήτων και δραστηριοτήτων που εκτελούνται στην πράξη καθώς και ουσιαστικού τρόπου λειτουργίας τους.